



Besluit hogere grenswaarde industrielawaai en wegverkeerslawaaï Wet geluidhinder

Onderwerp

Besluit van het college van burgemeester en wethouders inzake vaststelling hogere grenswaarde Wet geluidhinder ten gevolge van industrielawaai als bedoeld in artikel 59 e.v. en wegverkeerslawaaï als bedoeld in artikel 83 e.v. van de Wet geluidhinder.

Aanleiding

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure volgens artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening genoemd 'Emmen, Willinkplein Zuid' is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het betreft het onderzoek: 'Akoestisch onderzoek bestemmingsplan "Willinkplein Zuid" te Emmen' van 21 januari 2011 uitgevoerd door Ingenieursbureau Spreen (hierna genoemd het Akoestisch onderzoek). Het plan heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe bouwmassa (Noordelijk en Zuidelijk gebouw) die ruimte biedt aan verschillende centrumvoorzieningen, waarbij ook het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen (bijv. woningen) tot de mogelijkheden behoort. Uit het Akoestisch onderzoek blijkt dat het plan ligt binnen de geluidszone rondom het industrieterrein Bargermeer in Emmen. Tevens ligt het plan binnen de geluidszone van de Hondsrugweg en een nog aan te leggen nieuwe weg in Emmen. In het plan is sprake van geluidsgevoelige bestemmingen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Een hogere waarde van maximaal 54 dB(A) ten gevolge van industrielawaai en een hogere waarde van maximaal 63 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaï is nodig om het gewenste plan vanuit de Wet geluidhinder te kunnen realiseren.

Procedure

De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is gevolgd bij de totstandkoming van onderhavig besluit. Overeenkomstig artikel 110 c van de Wet geluidhinder hebben het ontwerp van het bestemmingsplan en het ontwerp van het onderhavig besluit tegelijkertijd gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens die termijn is gelegenheid geboden tot het indienen van mondelinge en/of schriftelijke zienswijzen. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt. De indieners van de zienswijzen zijn vermeld op de lijst "indieners zienswijzen vaststelling hogere grenswaarde t.b.v. bestemmingsplan Emmen" behorende bij dit besluit. De zienswijzen worden inhoudelijk behandeld bij het onderdeel zienswijzen in onderhavig besluit.

Kadastrale gegevens en Kadastrale registratie

Het plangebied ligt op het toekomstige Centrumplein en gaat enerzijds de zuidelijke begrenzing van het plein vormen en anderzijds komende vanaf de zuidzijde de markering en de entree vormen. Er zijn nog geen adresgegevens bekend. De percelen zijn kadastraal bekend als EMN00 K2704 (ged) en K 2905 (ged). De locaties zijn aangegeven op het kadastrale overzichtkaartje behorende bij dit besluit.

Na het onherroepelijk worden van onderhavig besluit dient de vastgestelde hogere grenswaarde ingeschreven te worden in de openbare registers als bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Toetsingskader

Onderhavige besluitvorming is getoetst aan de Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten. Tevens heeft toetsing plaatsgevonden aan de Beleidsregel beoordeling hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Emmen zoals vastgesteld bij besluit van 25 september 2007 door ons college en bekend gemaakt in de Zuidenvelder op 4 december 2007.

Deze beleidsregel geeft randvoorwaarden aan voor het toestaan van een hogere geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen.

Algemeen

Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe bouwmassa die ruimte biedt aan verschillende centrumvoorzieningen waaronder een supermarkt, kantoren, horeca, wonen en maatschappelijke voorzieningen. De functionele invulling is divers, waardoor het exacte gebruik niet kan worden aangegeven in het plan. In onderhavig besluit wordt bij de vaststelling van de hogere waarden Wet geluidhinder rekening gehouden met het gebruik als geluidsgevoelige bestemming. Indien in een later stadium blijkt dat bij de werkelijke invulling geen sprake is van een geluidsgevoelige bestemming, heeft de vastgestelde hogere waarde geen functie. De vast te stellen hogere waarden worden opgesplitst in het zogenaamde Noordelijk gebouw (Albert Heijn) en het Zuidelijk gebouw.

Overwegingen industrielaawaai

Wet geluidhinder ontheffingsgronden

Vanwege de ligging binnen de geluidszone van het industrieterrein Bargermeer wordt bij beide gebouwen niet op alle gevels voldaan aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De Wet geluidhinder geeft ons college de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, indien het toepassen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De volgende maatregelen hebben wij overwogen.

Maatregelen aan de bron

Het terugbrengen van de geluidsbelasting aan de bron of in het overdrachtsgebied vanwege het industrieterrein is niet reëel. Het plan is gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van het industrieterrein Bargermeer, waarvoor op 6 oktober 1987 door gedeputeerde staten van Drenthe en bij Koninklijk Besluit van 24 april 1989 een geluidszone is vastgesteld.

De bestaande geluidsgevoelige objecten die op de gevel een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A) ondervonden, hebben destijds deel uit gemaakt van een saneringsprogramma.

Vanuit financieel oogpunt is het in onderhavige situatie niet redelijk zodanig verdergaande maatregelen aan de bron te treffen, dat aan de voorkeursgrenswaarde voldaan kan worden.

Conclusie maatregelen aan de bron

Maatregelen aan de bron bieden geen oplossing.

Maatregelen in de overdrachtssfeer

Plaatsen schermen

Het treffen van maatregelen in de overdrachtssfeer, bijv. een geluidswal- of scherm is niet doeltreffend in onderhavige situatie.

Vergroten afstand

Door het verplaatsen van de gebouwen, zodat ze verder van de geluidsbronnen af komen te liggen, zal de geluidsbelasting op de gebouwen afnemen. Gezien de ligging van de geplande gebouwen in relatie tot de omgeving is het verplaatsen van de gebouwen in noordelijke of oostelijke richting echter niet gewenst.

Conclusie maatregelen in de overdrachtssfeer

Maatregelen in de overdrachtssfeer bieden geen oplossing.

Beleidsregel beoordeling hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Emmen ontheffingscriteria

De beoordeling inzake de hogere waarde is getoetst aan de ontheffingscriteria behorende bij de Beleidsregel. Er is sprake van het opvullen van een open plaats tussen de aanwezige bebouwing, waardoor het mogelijk is een hogere waarde ten gevolge van industrielawaai vast te stellen. In de beleidsregel is tevens aangegeven dat wij in nieuwe situaties streven naar ten minste een geluidluwe gevel. Geluidluw betekent in deze situatie een gevel waarop aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ten gevolge van industrielawaai wordt voldaan. De indeling van de bouwmassa is echter niet bekend, daarom kunnen we niet vermelden of aan ons streven ten aanzien van de geluidluwe gevels in alle situaties tegemoet wordt gekomen. Van het Noordelijk gebouw voldoen de west- en noordgevel aan de voorkeurswaarde.

Voor de oost-en zuidgevel is vanaf 15 meter hoogte een hogere waarde variërend van 53 tot 54 dB(A) nodig. Van het Zuidelijk gebouw voldoen de west-en noordgevel aan de voorkeurswaarde. Voor de oost- en zuidgevel is vanaf 5 meter hoogte een hogere waarde nodig variërend van 51 tot 53 dB(A).

Conclusie

Om het plan vanuit de Wet geluidhinder mogelijk te maken, is voor de gevels een hogere waarde ten gevolge van industrielawaai nodig zoals aangegeven op de bijlage industrielawaai. Deze bijlage is gebaseerd op het Akoestisch onderzoek.

Overwegingen wegverkeerslawaaï

Vanwege de ligging binnen de geluidszone van de Hondsrugweg en de nieuwe (nog aan te leggen) weg wordt niet voldaan aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De Wet geluidhinder geeft ons college de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, indien het toepassen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De volgende maatregelen hebben wij overwogen.

Maatregelen aan de bron

Reduceren verkeersintensiteit

De geluidsbelasting zal afnemen als de verkeersintensiteit op een weg wordt gereduceerd.

Gezien de functie en de ligging van de Hondsrugweg en de nieuwe weg is het reduceren van de verkeersintensiteit op dit moment geen optie.

Stiller type wegdek

Een bronmaatregel kan ook het aanbrengen van een stiller type asfalt betreffen. Er is gekozen voor het toepassen van asfalt type SMA 0/6 op de Hondsrugweg waardoor de geluidsbelasting ten opzichte van meer geluidmakende types asfalt terug wordt gebracht.

Vanuit financieel oogpunt is het niet haalbaar een nog stiller type asfalt aan te brengen.

Wat de nieuwe weg betreft is in dit stadium van de planning nog niet aan te geven welk type asfalt zal worden toegepast.

Snelheid verlagen

De geluidsbelasting kan ook worden gereduceerd door de snelheid te verlagen. Gelet op de functie van de beide wegen is het op dit moment niet wenselijk om een lagere rijsnelheid in te stellen.

Conclusie maatregelen aan de bron

Maatregelen aan de bron bieden -met uitzondering van het toepassen van een stiller type asfalt- geen oplossing.

Maatregelen in de overdrachtssfeer

Plaatsen schermen

Door het plaatsen van een geluidsscherm is het in theorie mogelijk de overdracht van geluid te beperken. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het echter niet wenselijk dergelijke schermen te plaatsen in onderhavige situatie.

Vergroten afstand

Door het verplaatsen van de gebouwen, zodat ze verder van de geluidsbronnen af komen te liggen, zal de geluidsbelasting op de gebouwen afnemen. Gezien de ligging van de geplande gebouwen in relatie tot de omgeving is het verplaatsen van de gebouwen in noordelijke of oostelijke richting echter niet gewenst.

Conclusie maatregelen in de overdrachtssfeer

Maatregelen in de overdrachtssfeer bieden derhalve geen oplossing.

Beleidsregel beoordeling hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Emmen ontheffingscriteria

De beoordeling inzake de hogere waarde is getoetst aan de ontheffingscriteria behorende bij de Beleidsregel. Er is sprake van het opvullen van een open plaats tussen de aanwezige bebouwing, waardoor het mogelijk is een hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï vast te stellen. In de beleidsregel is tevens aangegeven dat wij in nieuwe situaties streven naar ten minste een geluidluwe gevel. Geluidluw betekent in deze situatie een gevel waarop aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaï wordt voldaan. De indeling van de bouwmassa is echter niet bekend, daarom kunnen we niet vermelden of aan ons streven ten aanzien van de geluidluwe gevels in alle situaties tegemoet wordt gekomen. Van het Noordelijk gebouw voldoet de oostgevel aan de voorkeurswaarde. Voor de noord- en zuidgevel is een hogere waarde variërend van 59 tot 63 dB(A) nodig. De westgevel dient als dove gevel uitgevoerd te worden, omdat de geluidsbelasting zo hoog is, dat geen hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder kan worden vastgesteld. Van het Zuidelijk gebouw voldoet de oostgevel aan de voorkeurswaarde. Voor de west-, noord- en zuidgevel is een hogere waarde nodig variërend van 51 tot 60 dB(A).

Conclusie

Om het plan vanuit de Wet geluidhinder mogelijk te maken, is voor de gevels een hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï nodig zoals aangegeven op de bijlage wegverkeerslawaaï. Deze bijlage is gebaseerd op het Akoestisch onderzoek.

Overwegingen cumulatie industrie- en wegverkeerslawaaï

In het plan is sprake van blootstelling aan meer dan een geluidsbron te weten industrie- en wegverkeerslawaaï. Het akoestisch rapport geeft ook inzicht in de cumulatie van de beide geluidsbelastingen. Bij het Noordelijk gebouw is uitsluitend op de zuidgevel sprake van cumulatie. De vast te stellen hogere waarde wegverkeerslawaaï blijft binnen de grenswaarde van 63 dB en de vast te stellen hogere grenswaarde industrielawaaï blijft onder de grenswaarde van 55 dB(A). Derhalve vinden wij de cumulatie wat het Noordelijk gebouw betreft acceptabel. Ook bij het Zuidelijk gebouw is uitsluitend op de zuidgevel sprake van cumulatie. De vast te stellen hogere waarde wegverkeerslawaaï blijft ruimschoots binnen de maximaal toegestane grenswaarde van 63 dB en de vast te stellen hogere grenswaarde industrielawaaï blijft onder de grenswaarde van 55 dB(A). Derhalve vinden wij de cumulatie wat het Zuidelijk gebouw betreft acceptabel.

Samenvattend vinden wij de cumulatie veroorzaakt ten gevolge van het weg- en industrielawaaï op de gevels van het Noordelijk gebouw en het Zuidelijk gebouw acceptabel.

Zienswijzen

Zienswijze A

In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van verkeersgegevens op de nieuwe weg zoals deze zijn aangeleverd door de gemeente. Het is echter niet duidelijk hoe de gemeente de verkeersgegevens heeft bepaald. Kennelijk is dat niet gebeurd door een deskundige (Ingenieursbureau Spreen zegt verder niets over de geldigheid van de verkeersgegevens, maar neemt ze zonder meer over.

Reactie zienswijze

Onze verkeersdeskundige geeft het volgende aan. Bij de bepaling van verkeersgegevens gaat de gemeente als volgt te werk. Als basis wordt genomen het verkeersmodel. Dit bevat een overzicht van het wegennetwerk in Emmen met daarin alle verkeersintensiteiten. In de basissituatie is dit computermodel gekalibreerd (zeg maar: geijkt) op basis van tel- en meetgegevens. Aldus ontstaat een getrouwe weergave van de werkelijkheid.

Het gehanteerde basisjaar is 2009.

Vervolgens is een prognose gemaakt van de situatie in 2020, het prognosejaar. Daarvoor worden de geplande nieuwe woningen en arbeidsplaatsen toegevoegd en wordt gekeken naar ontwikkelingen die 'verkeersproductie' opleveren in het Emmense en daarbuiten.

Ook de autonome groei van het verkeer van ca. 2% per jaar wordt hierbij meegerekend.

De verkeersgegevens uit dit prognosejaar vormen de basis voor de geluids- en luchtkwaliteitberekeningen. Uiteraard is het een 'verwachting' - het gaat immers over het jaar 2020. Maar door de ijking aan de hand van werkelijke telgegevens en het meerekenen van de effecten van plannen en andere ontwikkelingen, ontstaat een goed beeld van de verkeersgegevens in de toekomst.

Conclusie: dit aspect van de zienswijze A leidt niet tot aanpassing van onderhavig besluit.

Er is geen ontheffing gevraagd wegens belasting indirecte hinder wegens vrachtverkeer.

Reactie zienswijze

Het vrachtverkeer op de openbare wegen is meegenomen bij de bepaling van het wegverkeerslawaai. De indirecte hinder ten gevolge van het laden en lossen is echter geen aspect dat bij de beoordeling van onderhavige besluitvorming wordt betrokken. Een ontheffing is in het kader van deze procedure is daarom niet aan de orde.

Conclusie: dit aspect van de zienswijze A leidt niet tot aanpassing van onderhavig besluit.

Zienswijze B

De leefbaarheid van de woonomgeving van de bewoners van het Willinkplein en omgeving moet bepalend zijn voor uw besluiten, niet de voor uw ingezetenen uiteindelijk tot hoge kosten leidende, overbodige en ongewenste bouwactiviteiten waarvoor dit ontwerpbesluit kennelijk in het leven is geroepen. Zo bezien is het ontwerpbesluit overbodig en dient niet te worden omgezet in een besluit.

Reactie zienswijze B

De leefbaarheid wordt in de eerste plaats getoetst in het kader van de bestemmingsplanprocedure "Emmen, Willinkplein Zuid". Bij de beoordeling in het kader van onderhavige Wet geluidhinder procedure is getoetst aan de Wet geluidhinder en aan de Beleidsregel beoordeling hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Emmen zoals vastgesteld bij besluit van 25 september 2007 door ons college en bekend gemaakt in de Zuidenvelder op 4 december 2007. Wij zijn van mening dat de vast te stellen hogere grenswaarden ten gevolge van wegverkeerslawaai en industriële lawaai zorgvuldig tot stand zijn gekomen en voldoende bescherming bieden voor de leefomgeving. Ook voor het overige zoals gesteld in de zienswijze zien wij geen redenen terug te komen op ons voornemen betreffende vaststelling van de hogere grenswaarden in het kader van onderhavig besluit.

Conclusie: zienswijze B leidt niet tot aanpassing van onderhavig besluit.

Zienswijze C

Vanwege de vele aspecten van de zienswijze wordt volstaan met een samenvatting van de onderwerpen.

Samenvattend heeft de zienswijze betrekking op een algemeen deel waarin overlast ten gevolge van de bestemming horeca wordt gevreesd. Daarnaast heeft de zienswijze ook betrekking op de onderdelen luchtkwaliteit, bodemonderzoek, windonderzoek, onderzoek flora en fauna en bezonning. Ook wordt ten aanzien van het akoestisch onderzoek aangegeven dat aanvullende voorzieningen betreffende laden en lossen niet in de voorschriften van het bestemmingsplan terugkomen. Er is niet onderzocht in hoeverre de airco, koeling en afzuiginstallaties van de Albert Heijn gevolgen hebben voor de vraag of de toelaatbare geluidsniveaus worden overschreden.

Reactie zienswijze C

De overlast die wordt gevreesd ten gevolge van de bestemming horeca vormt geen toetsingskader bij onderhavige beoordeling.

De grieven met betrekking tot de onderdelen luchtkwaliteit, bodemonderzoek, windonderzoek, onderzoek flora en fauna, bezonning en het opnemen van bepaalde voorschriften in het bestemmingsplan betreffen ook geen aspecten die in onderhavige beoordeling aan de orde mogen komen.

Ook de vraag of de toelaatbare geluidsniveaus worden overschreden ten gevolge van diverse installaties van Albert Heijn wordt niet betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit.

Conclusie: zienswijze C leidt niet tot aanpassing van onderhavig besluit.

Beslissing

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en de beleidsregel Beoordeling hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Emmen:

b e s l u i t :

1. Ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen te handelen zoals aangegeven in de overweging;
2. Een hogere waarde ten gevolge van industrielawaai van het industrieterrein Bargermeer vaststellen zoals aangegeven op de bijlage industrielawaai voor de beide gebouwen gelegen op de percelen kadastraal bekend als EMN00 K2704 (ged) en K 2905 (ged);
3. Een hogere waarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Hondsrugweg en de nieuwe weg vaststellen van zoals aangegeven op de bijlage wegverkeerslawaaï voor de beide gebouwen gelegen op de percelen kadastraal bekend als EMN00 K2704 (ged) en K 2905 (ged);
4. De vastgestelde hogere grenswaarden inschrijven in de openbare registers.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen, 07 JULI 2011

teamleider Gebruik, Afdeling Vergunningen,
P.J. Zoeteman

Bijlage Industrielawaai

Hogere waarden ten gevolge van het gezoneerd industrieterrein Bargermeer

Tabel 1: Hogere waarde **noordelijk** gebouw in dB(A)

Hoogte	1,5 m	5 m	10 m	15 m	20 m	25 m
Oostgevel	--	--	--	53 dB(A)	54 dB(A)	54 dB(A)
Zuidgevel	--	--	--	53 dB(A)	54 dB(A)	54 dB(A)

Tabel 2: Hogere waarde **zuidelijk** gebouw in dB(A)

Hoogte	1,5 m	5 m	8,5 m	12 m
Oostgevel	--	51 dB(A)	52 dB(A)	53 dB(A)
Zuidgevel	--	51 dB(A)	52 dB(A)	53 dB(A)

Bijlage Verkeerslawaaï

Hogere waarden ten gevolge van de Hondsrugweg

Tabel 1: Hogere waarde noordelijk gebouw in dB

Hoogte	1,5 m	5 m	10 m	15 m	20 m	25 m
Zuidgevel	63 dB	63 dB	63 dB	62 dB	61 dB	60 dB
Noordgevel	--	--	63 dB	62 dB	60 dB	59 dB

Tabel 2: Hogere waarde zuidelijk gebouw in dB

Hoogte	1,5 m	5 m	8,5 m	12 m
Zuidgevel	53 dB	56 dB	57 dB	57 dB
Westgevel	58 dB	60 dB	60 dB	60 dB
Noordgevel	54 dB	56 dB	56 dB	56 dB

Hogere waarden ten gevolge van de nieuwe weg

Tabel 3: Hogere waarde zuidelijk gebouw in dB

Hoogte	1,5 m	5 m	8,5 m	12 m
Zuidgevel	51 dB	51 dB	51 dB	51 dB

**Bijlage Lijst indieners zienswijzen vaststelling hogere grenswaarde
t.b.v. bestemmingsplan "Emmen, Willinkplein Zuid"**

Zienswijze A, B, C	Naam indiener	Adres	Registratie nummer zienswijze
A	R. de Jong-Beukema	Willinkplein 161, 7811 NA Emmen	11.165156
A	G. Hilbrands	Willinkplein 155, 7811 NA Emmen	11.164865
A	W. Venema-Haan	Willinkplein 91, 7811 NA Emmen	11.165145
A	St. Univé Rechtshulp, namens W. Oosting, Karbeel 81, 7811 XL Emmen	Postbus 557, 9400 AN Assen	11.164825
A + B	Hellemooij Bemiddeling, namens mw. S.K.Ph. Hoogeveen-Noltes, Willinkplein 97, 7811 NA Emmen	Ockerssestraat 2, 4301 MC Zierikzee	11.165917
A	H. Wemmenhove	Willinkplein 131, 7811 NA Emmen	11.164877
A	1. VVE Myriadeflat (A.J. Hermans)	Willinkplein 153, 7811 NA Emmen	11.164865
A + C	A. Groen	Willinkplein 143, 7811 NA Emmen	11.165081 11.168923
A	G.J. Bruinink	Willinkplein 93, 7811 NA Emmen	11.164879
A	W.P. Exel	Willinkplein 85, 7811 NA Emmen	11.165157
A	J. Schut en P.M.H. Vos	Willinkplein 171, 7811 NA Emmen	11.164872
A	H. Kolker	Willinkplein 163, 7811 NA Emmen	11.165143
A	D. Foorthuis	Willinkplein 145, 7811 NA Emmen	11.165867
A	G. Kruise	Willinkplein 117, 7811 NA Emmen	11.165153
A	H. ten Kate	Willinkplein 115, 7811 NA Emmen	11.164873
A	F. Knoop	Willinkplein 81, 7811 NA Emmen	11.164868
A	Westerhof	Willinkplein 95, 7811 NA Emmen	11.165078
A	M. Rits en K.K. Frik	Willinkplein 127, 7811 NA Emmen	11.164869
A	W. Veenstra	Willinkplein 157, 7811 NA Emmen	11.165151
A	W. Venema-Hoorn	Willinkplein 91, 7811 NA Emmen	11.165145

A	B. Hoorn	Willinkplein 89, 7811 NA Emmen	11.164870
A	E. Groen	Willinkplein 141, 7811 NA Emmen	11.164880
A	H. Renting	Willinkplein 149, 7811 NA Emmen	11.165159
A	N.P. Keijzer	Willinkplein 121, 7811 NA Emmen	11.165141
A	J. Doornbos	Willinkplein 105, 7811 NA Emmen	11.164878
A	A.A. Herbers	Willinkplein 83, 7811 NA Emmen	11.165142
A	A. Nieboer	Willinkplein 111, 7811 NA Emmen	11.165155
A	F. Veldkamp-Fietje	Willinkplein 75, 7811 NA Emmen	11.164871
A	J. Jeurig	Willinkplein 135, 7811 NA Emmen	11.164876
A	M. Lanjouw en H.B. Hospers	Willinkplein 133, 7811 NA Emmen	11.165152
A	C.D. Schoen-Swager	Willinkplein 99, 7811 NA Emmen	11.165154
A	A.J. Otter	Willinkplein 151, 7811 NA Emmen	11.164875
A	F. Hendriks	Willinkplein 87, 7811 NA Emmen	11.165147
A	G. Bruinink	Willinkplein 159, 7811 NA Emmen	11.164874
A	J. van Dijken	Willinkplein 119, 7811 NA Emmen	11.165148
A	J. de Vreeze-Dol	Willinkplein 109, 7811 NA Emmen	11.165158
A	A.J. ten Cate en M.A. ten Cate-Beeksmā	Willinkplein 129, 7811 NA Emmen	11.164080
A	Bloemendal	Willinkplein 125, 7811 NA Emmen	11.165150
A	K. Groen	Willinkplein 101, 7811 NA Emmen	11.165144
A	N.M. Vos-Dubbeld	Willinkplein 147, 7811 NA Emmen	11.165079
A + C	L. Karst	Willinkplein 113, 7811 NA Emmen	11.167578 11.167590
A	A.J. Hermans en C.E. Hermans	Willinkplein 153, 7811 NA Emmen	11.164827
A	M. Vos-Korhorn	Willinkplein 77, 7811 NA Emmen	11.164881
A	B. Koopman	Willinkplein 137, 7811 NA Emmen	11.165149
A + C	Muskee	Willinkplein 165, 7811 NA Emmen	11.165077 11.165160
A	M. Kwint	Willinkplein 169, 7811 NA Emmen	---