

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
Buitengebied Emmen, Barger-Compascuum, Verlengde Oosterdiep WZ 29

Het ontwerpbesluit Buitengebied Emmen, Barger-Compascuum, Verlengde Oosterdiep WZ 29 en bijbehorende stukken heeft vanaf 22 juni 2018 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen voor de gelegenheid voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn twee zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig artikel 3:16 van de Awb, en zijn dus ontvankelijk.

Zienswijzen zijn openbaar. Maar op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wpb) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen (als het geen bedrijven of instellingen zijn) is aan het besluit een appendix toegevoegd met naam en toenaam. Deze appendix maakt onderdeel uit van het besluit bij het definitieve besluit maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt. De appendix wordt geanonimiseerd voor documentversies die openbaar via internet toegankelijk zijn.

Ziens-wijze	Indiener	Datum zienswijze	Adres	Postcode	Plaats
1	Waterschap Hunze en Aa's	29 juni 2018	Postbus 195	9640 AD	Veendam
2	Provincie Drenthe	18 juli 2018	Postbus 122	9400 AC	Assen

De zienswijze is samengevat weergegeven (a). Daarna wordt op de zienswijze ingegaan (b). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing in het ontwerpbesluit (c).

1. Waterschap Hunze en Aa's

- A1. In de ruimtelijke onderbouwing is de waterhuishouding van het erf en het advies in compensatie toename verharding niet compleet weergegeven.
- B1. Het verharde oppervlak neemt door de realisatie van het plan toe. Voor de toename in verharding dient een compensatie in het watersysteem te worden gerealiseerd van 685 m³. Het hemelwater wordt afgevoerd naar een sloot aan de noordzijde van het erf. Door de sloot ongeveer 42 cm. breder te maken (diepte sloot is 2 meter en lengte 825 meter) wordt de extra benodigde capaciteit van 685 m³ gerealiseerd.
Bovenstaande is niet als zodanig beschreven in de ruimtelijke onderbouwing.
- C1. De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing bij het ontwerpbesluit. Paragraaf 4.4 Waterparagraaf is op basis van de zienswijze aangepast.

2. Provincie Drenthe

- A2. In de aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt aangegeven dat het perceel na uitbreiding een totale oppervlakte van 2 hectare heeft. In onze verordening staat aangegeven dat in een groter bouwvlak kan worden voorzien (groter dan 1,5 hectare) als de ontwikkeling door middel van een landschappelijk inpassingsplan wordt ingepast.

- B2. Het plangebied ligt binnen het gebied dat op de visiekaart van de Omgevingsvisie is aangeduid als 'Landbouwgebied'. De provincie Drenthe biedt de landbouw maximale speelruimte in deze gebieden. Bij de te nemen inrichtingsmaatregelen voor de landbouw wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de kernkwaliteiten (onder andere de kernkwaliteit landschap). Ontwikkelingen in deze gebieden mogen geen negatief effect hebben op de landbouw.
- De Omgevingsvisie geeft aan dat voor de gebieden met de aanduiding 'landbouwgebied' de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het vaststellen van de maximale oppervlakte van grondgebonden agrarische bedrijven.

Binnen het landbouwgebied zijn zogenoemde 'plus-gebieden' aangegeven. In deze gebieden heeft de landbouw nog verdere mogelijkheden, zoals schaalvergroting en meer geïndustrialiseerde vormen van landbouw. Ook zijn dit de voorkeursgebieden voor het verplaatsen en het inplaatsen van agrarische bedrijven. De kernkwaliteiten spelen in deze gebieden een ondergeschikte rol. Dit betekent dat bij de belangenafweging het belang van de landbouw zwaarder weegt dan dat van de kernkwaliteiten. Er vindt wel een afweging tussen beiden plaats. Volgens kaart D11b van de Provinciale Omgevingsverordening (POV) is het plangebied gelegen in een Landbouwgebied plus.

Het plangebied is voorts volgens kaart D7. Landschap bij de POV gelegen binnen het landschap van de Veenkoloniën. De doelstellingen van de provincie Drenthe voor de kernkwaliteit landschap zijn in het landschap van de Veenkoloniën: de wijkenstructuur en de openheid. Van provinciaal belang is de samenhang tussen het systematische ontginningspatroon van grootschalige openheid met kenmerkende wijkenstructuur en de bebouwingslinten met daaruit opgaande percelen.

Artikel 3.20 van de POV bepaalt dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op kaart D11a als "Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf" is aangeduid, aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare toekent. Het plangebied is niet gelegen binnen een dergelijk gebied.

De omgevingsverordening geeft niet aan dat voor een grondgebonden agrarisch bedrijf in een groter bouwvlak dan 1,5 hectare kan worden voorzien als de ontwikkeling door middel van een landschappelijk inpassingsplan wordt ingepast.

- C2. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing bij het ontwerpbesluit.
- A3. Provincie Drenthe vindt het belangrijk dat de landschappelijke inpassing meer aandacht krijgt. De groene aankleding van het erf is zeer mager. De zienswijze heeft betrekking op:
- De bomenrij in het midden van het erf.
 - Aan de zuidzijde een flinke bomenrij toepassen (waarbij de bomen worden opgekroond, zodat de wind er onderdoor kan) of eventueel een grondwal van 1 meter hoog om structuur aan het erf te kunnen geven.
 - Aan de noordzijde een stevige beplantingsstrook (dubbele bomenrij of een bosstrook over de volle lengte van de verharding).
- B3. In 2014 is het bedrijf uitgebreid met onder de verharding aan de noordzijde van het bedrijf. Destijds is aan deze zijde van het erf geen beplanting toegevoegd, aangezien beplanting gelet op de afstand naar de bedrijfsbebouwing vanuit visueel opzicht geen effect heeft. Beplanting aan deze zijde heeft invloed op de beleving van en het zicht op het open landschap. Er zou tevens op deze wijze een bouwvlakvergroting worden gesuggereerd die niet aan de orde is. Inpassing van de bebouwing in het

open landschap van de grootschalige veenontginningen vindt plaats door de samenhang van het bouwplan met de bebouwing op het bestaande bedrijfserf (goothoogte, bouwhoogte en dakhelling) en de kleurstelling. Daarom wil het bedrijf ook voor de bestaande bebouwing aan de zuidzijde het materiaal en kleurstelling van de zuidgevels aanpassen door damwandprofiel in een antracietgrijze kleur aan te brengen. Hiermee krijgt het erf aan deze zijde een rustiger aanblik en ontstaat samenhang in bebouwing. Door aan deze zijde een grondlichaam aan te brengen wordt structuur aan het erf gegeven. Daarom wordt een grondlichaam met grasvegetatie aangelegd van 5 meter breed en een hoogte van 80 cm. Deze hoogte wordt voldoende geacht. Erfbeplanting aan deze zijde heeft negatief invloed op de ventilatie van de loodsen.

Voor wat betreft beplanting is in het kader van de Herinrichting Veenkoloniën aan de landkant van het kanaal een bomenrij geplaatst (voorzijde erf). In het midden van het erf stond in het verleden een aantal berkenbomen. Deze berken zijn verwijderd vanwege ouderdom. Hiervoor worden vijf lindes herplant met voldoende onderlinge plantafstand van zes meter.

- C3. De zienswijze leidt deels tot een aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing bij het ontwerpbesluit. Paragraaf 3.4 Landschappelijke inpassing is op basis van bovenstaande aangevuld.

Toelagen:
43416-2016

00000028
02 JULI 2018 09:28



Gemeente Emmen
De heer K. Veurink
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief	6 juni 2018	Datum	29 juni 2018
Ons kenmerk	Z10059/18-024398	Behandeld door	██████ Heijnen
Onderwerp	omgevingsvergunning - agrarische bedrijfsruimte Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Barger-Compascuum	Doorkiesnummer	██████████

Geachte heer Veurink,

In reactie op de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het erf, Verlengde Oosterdiep WZ 29 (Mencke) te Barger-compascuum, deel ik u mee,

- niet in te stemmen met de tekst in paragraaf 4.4.3. Waterhuishouding. Met mevrouw de Haan (Countus), die namens initiatiefnemer ████████ handelde, is via mailverkeer de waterhuishouding van het erf tekstueel uitgebreid beantwoord en het advies in compensatie toename verharding onderbouwd. In de toelichting zie ik daar geen weerslag van en kan met de inhoud van deze paragraaf niet ingestemd worden.

Met vriendelijke groet,

██████ Heijnen
Planologisch beleidsmedewerker
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

2020年12月
《中国好声音》总决赛

20

2020年12月

2020年12月

Van: de Haan
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 16:09
Aan: <M.Tiggelaar@emmen.nl>
CC: <W.Heijnen@hunzeenaas.nl>;
Onderwerp: FW: afstemming compensatie hemelwater afvoer Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Bargercompascuum [Countus-8014365]

Beste ,

N.a.v. het voorlopig advies van het waterschap ten aanzien van de benodigde extra waterberging voor de bouw van de loods en extra erfverharding:
Deze extra waterberging wordt gerealiseerd bij de sloot aan de noordzijde, zoals aangegeven in het bedrijfsplan. Door de sloot ongeveer 42 cm breder te maken (diepte sloot is 2 meter en lengte 825 m) wordt de extra benodigde capaciteit van 685 m³ gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,

Countus

Jurist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, , www.countus.nl, KvK nummer 05059718
Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / disclaimer

Van: [<mailto:W.Heijnen@hunzeenaas.nl>]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 15:40
Aan: de Haan
Onderwerp: RE: afstemming compensatie hemelwater afvoer Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Bargercompascuum [Countus-8014365]

De sloot dieper maken heeft geen effect. Immers daar waar al water aanwezig is, kan geen extra water bij. Het verbreden geeft extra ruimte.
Voor het verbreden is geen vergunning/melding in het kader van de Keur nodig.
Groet,

Heijnen
Beleidsmedewerker
Planvorming

Aquapark 5
Veendam

www.hunzeenaas.nl

Telefoon:
Algemeen: (0598) 69 3800

Postbus 195
9640 AD
Veendam

twitter.com/hunzeenaas
facebook.com/waterschap
[p](#)



Van: de Haan []
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 15:33
Aan: Heijnen,
CC:
Onderwerp: RE: afstemming compensatie hemelwater afvoer Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Bargercompascuum [Countus-8014365]

Geachte heer Heijnen,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Als ik uw beantwoording goed begrijp dan is het voldoende als de sloot breder (of dieper) wordt gemaakt, mits er voldoende extra capaciteit wordt gerealiseerd? En even voor de zekerheid; het is ook toegestaan om de sloot breder of dieper te maken? En zo ja; moet onze cliënt daarvoor een vergunning aanvragen?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Countus

Jurist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, , www.countus.nl, KvK nummer 05059718

Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / disclaimer

Van: Heijnen, [\[mailto:W.Heijnen@hunzeenaas.nl\]](mailto:W.Heijnen@hunzeenaas.nl)

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 15:05

Aan: de Haan

CC:

Onderwerp: RE: afstemming compensatie hemelwater afvoer Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Bargercompascuum [Countus-8014365]

Geachte mevrouw De Haan,

zie hieronder de beantwoording op de beoogde situatie, in relatie tot het functioneren van het watersysteem.

met vr. gr.
Heijnen

Heijnen
Beleidsmedewerker Planvorming

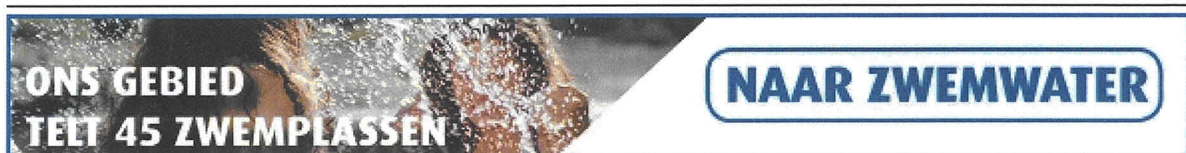
Aquapark 5
Veendam

www.hunzeenaas.nl

Telefoon:
Algemeen: (0598) 69 3800

Postbus 195
9640 AD Veendam

twitter.com/hunzeenaas
facebook.com/waterschap



Van: de Haan

Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 14:07

Aan: Heijnen,

CC:

Onderwerp: afstemming compensatie hemelwater afvoer Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Bargercompascuum [Countus-8014365]

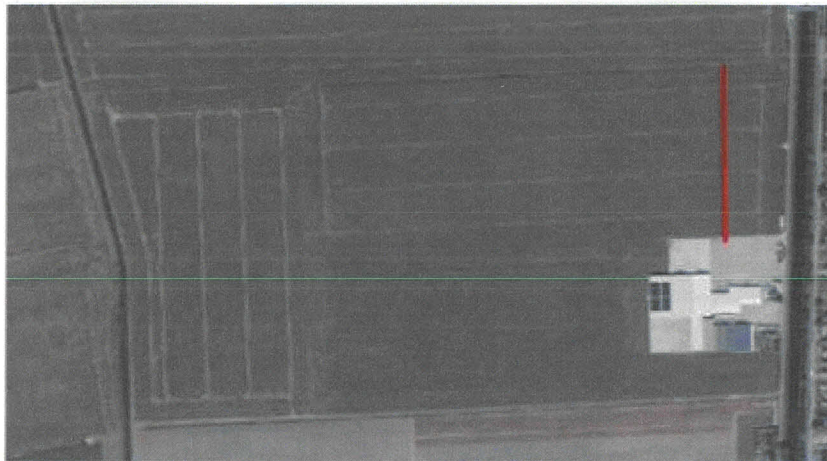
Geachte heer Heijnen,

Onze cliënt, _____ heeft ons verzocht contact met u op te nemen n.a.v. het voorlopige wateradvies dat u naar de gemeente Emmen heeft gestuurd. Dit advies heeft gemeente Emmen opgevraagd n.a.v. de aangevraagde de omgevingsvergunning voor de locatie Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Barger Compasuum van onze cliënt. De dossiercode is 20180320-33-17381 (kenmerk aanvraag van de gemeente IN16-Z10059).

Ik kon u net niet telefonisch bereiken, daarom hierbij een email met nadere informatie.

In het voorlopige wateradvies heeft u aangegeven dat het waterschap de initiatiefnemer verzoekt om inzake de compensatie e.e.a. vroegtijdig af te stemmen. U geeft ook aan dat u op de luchtfoto van 2017 de betreffende sloot niet kunt zien. Gezien de afbeelding die naast die tekst staat, denk ik dat de betreffende sloot precies onder de rode lijn ligt.

In het plan dat wij naar de gemeente hebben verstuurd hebben wij de volgende afbeelding opgenomen. De rode lijn geeft aan naar welke sloot het hemelwater wordt afgevoerd.:



Afbeelding 4: Afvoer hemelwater met rode lijn van perceel

Daarbij hebben we het volgende aangegeven: *"Het hemelwater wordt doormiddel van buizen afgevoerd naar sloot aan de noordzijde. Vanwege deze manier van afvoer van het hemelwater is er tot op heden geen wateroverlast tijdens hoosbuien. "Tot op heden" geen wateroverlast. Voor de toekomst wordt gerekend met bui-intensiteiten met een klimaatscenario van 1x100jaar+13%. Dat is geen "hoosbui", maar extremen waarvoor het hele peilgebied rekening mee moet houden. Daarom dient het bestaande watersysteem niet in te boeten op afname in berging (dempingen) of door versnelde afvoer (verharding). Het water wordt snel en efficiënt afgevoerd en de opslagcapaciteit van de sloot is voldoende voor de perioden met hevige neerslag. Daarbij komt dat de afvoer van het erf naar de sloot snel en efficiënt wordt afgevoerd. Versnelde afvoer betekend ook het waterprobleem versneld elders neer te leggen. Voor iedere toename aan verharding dient in deze situatie daarom ook extra bergingstoename in de sloot worden gerealiseerd als compensatie. Of een bestaande sloot "voldoende" capaciteit heeft niet aan de orde. De klimaatverandering en toename verharding, maakt dat de bestaande sloot in capaciteit vergroot moet worden. Toen al en nu wederom noodzakelijk. In 2014 is met het bouwen van de nieuwe schuur aangegeven dat deze gebouwd kon worden mits er 750 m³ extra waterberging gerealiseerd zou worden. Deze extra waterbergingscapaciteit is destijds ook bij de sloot aan de noordzijde gerealiseerd en niet direct achter het bouwvlak." Deze sloot zal nu wederom verbreding en extra*

ruimte moet bieden voor de versnelde afvoer van het uit te breiden erf, zodat dit extra versneld afgevoerde hemelwater geen extra belasting in het peilgebied zal veroorzaken.

Op de luchtfoto van www.ruimtelijkeplannen.nl heb ik de blauwe indicator in de buurt van de betreffende sloot geplaatst (zie afbeelding hieronder).



Graag hoor ik van u of deze wijze van compensatie voldoende is (Conclusie: compensatie kan in dit geval alleen worden gerealiseerd in de toename aan bergingscapaciteit door de noordelijke sloot wederom te verbreden) en of u meer informatie nodig bent. Als u vragen heeft, dan hoor ik dat ook graag. Als dit zodanig in de omgevingsvergunning/bestemmingswijziging wordt verwoordt, dan kan ingestemd worden met het plan.

Met vriendelijke groet,

Countus

Jurist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle,
nummer 05059718

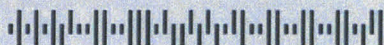
, www.countus.nl, KvK

Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / disclaimer

Tweejaar:
43416-2016

00000103
19 JULI 2018 10:34

Aan:
Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 18 juli 2018

Ons kenmerk 201802204-00768182

Behandeld door [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]

Onderwerp: Omgevingsvergunning Buitengebied Emmen, Barger-Compascuum, Verlengde Oosterdiep WZ 29, gemeente Emmen

Geacht college,

Bij uw gemeente ligt ter inzage het ontwerp voor een omgevingsvergunning Buitengebied Emmen, voor het perceel Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Barger-Compascuum. De omgevingsvergunning voorziet in het bouwen van een agrarische bedrijfsruimte aan de westzijde van het perceel buiten het bouwvlak. Daarnaast vindt er erfverharding plaats ten dienste van deze uitbreiding.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie is het volgende aspect van provinciaal belang:

- Kernkwaliteit landschap

Advies

In de aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt aangegeven dat het perceel na uitbreiding een totale oppervlakte van 2 hectare heeft. In onze verordening staat aangegeven dat in een groter bouwvlak kan worden voorzien (groter dan 1,5 hectare) als de ontwikkeling door middel van een landschappelijk inpassingsplan wordt ingepast.

Wij vinden het belangrijk dat de landschappelijke inpassing meer aandacht krijgt. Nu al is sprake van een aanzienlijke oppervlakte aan bebouwing en deze zal na uitbreiding van het bouwperceel nog aanmerkelijk (kunnen) toenemen. Ook in volume/verschijningsvorm is sprake van een grote variatie. Kortom dit vraagt om een passende groene aankleding. Voor meer details hierover krijgt u ambtelijk een afzonderlijke mail toegezonden met daarin het advies van de provinciaal landschapsarchitect, waarover wij graag met u in overleg gaan.

Indien deze aanvraag voor een omgevingsvergunning, zoals deze nu ter inzage ligt, in procedure wordt gebracht, mag u ervan uitgaan dat wij geen gebruik maken van de mogelijkheid tot een reactieve aanwijzing. Wij vertrouwen er hierbij op dat een goede landschappelijke inpassing nog de nodige aandacht krijgt.



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J. J.', written in a cursive style.

mevrouw **[REDACTED]**,
teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

... 1000000 ... 1000000 ... 1000000 ... 1000000 ... 1000000 ...

Advies Landschap

Het lijkt me goed dat hier beter wordt gekeken naar de landschappelijke inpassing. Het gaat immers over een enorm erf, met een flinke uitbreiding van bebouwing en verhard oppervlak. Er staat straks een grote verzameling gebouwen, terwijl de groene aankleding van het erf zeer mager is. De voorgestelde landschappelijke inpassing betreft onder meer een rij van 6 bomen in het midden van het erf. Dit is op zich een goede structuur, maar aangezien hier tot voor kort (zie google maps) nog 14 berkenbomen stonden is dit in feite slechts een wat magere vervanging van dat wat verdwenen is.

Aan de zuidzijde wordt een grondwal voorgesteld, in verband met de ventilatie van de oogst. Hier kan ik me iets bij voorstellen, hoewel een walletje van 50 cm wellicht wegvalt met een erf van deze impact. Een andere suggestie zou kunnen zijn om een flinke bomenrij toe te passen, waarbij de bomen worden opgekroond, zodat de wind er onderdoor kan. Of eventueel een wal van 1 meter hoog. Dit is hoog genoeg om structuur aan het erf te kunnen geven, zonder dat het erf wordt verstopt.

Aan de noordzijde ontstaat een enorm verhard oppervlak. Ook hier kan een stevige beplantingsstrook tegenwicht bieden. Hierbij denk ik aan een dubbele bomenrij of een bosstrook over de volle lengte van de verharding. In deze maatregelen kan wellicht ook de waterberging geregeld worden die nodig is voor het extra verharde oppervlak.

