

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen heeft op 13-12-2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een appartementengebouw met commerciële ruimte, parkeerplaatsen en bergingen.

De aanvraag gaat over Langestraat 141 te Klazienaveen, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie M, nummer 778 en is bij ons geregistreerd onder zaak 331616-2019.

De aanvraag is ingediend door [REDACTED], Waanderweg 23, 7812 HZ te Emmen, namens [REDACTED]

Het college van burgemeester en wethouders, gelet op:

- dat de aanvraag is afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- dat de uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 3.10 en verder van de Wabo is gevoerd;

Ontwerpbesluit

Een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Emmen, XX-XX-XXXX

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,
senior medewerker Vergunningen,

de heer J. Blaak

Deze brief is elektronisch gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.

Bijlagen:

1. Toelichting omgevingsvergunning
2. Voorschriften
3. Rechtsmiddelen

Bijlage I

Omgevingsvergunning zaak 331616-2019

Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- I-331616-2019:973018 Aanvraag aanvraagformulier
- 331616-2019:233900 Tekening 20196194-AO-100-010-drsn. 0.10_24-03-...;
- 331616-2019:269089 Tekening 20196194-AO-100-010-drsn. 0.10_04-12-...;
- 331616-2019:868377 Tekening Stabiliteitskracht door vloer trappen...;
- 331616-2019:232530 Tekening Stabiliteit - 20196194_AO-303-3e Verd...;
- 331616-2019:689849 Tekening Stabiliteit - 20196194_AO-302-2e Verd...;
- 331616-2019:501989 Tekening Stabiliteit - 20196194_AO-301-1e Verd...;
- 331616-2019:722404 Tekening Stabiliteit - 20196194_AO-103-Begane ...;
- 331616-2019:661938 Tekening Stabiliteit - 20196194_AO-102-Begane ...;

- I-331616-2019:836991 Foto 3D Impressie (Bovenaanzicht);
- I-331616-2019:994968 Foto 3D Impressie (Voorkant);
- I-331616-2019:643275 Foto 3D Impressie (Voorkant/Zijkant donker);
- I-331616-2019:710657 Foto 3D Impressie (Voorkant/Zijkant);
- I-331616-2019:930782 Rapport Sondeeronderzoek d.d. 09-07-2019;
- I-331616-2019:840026 Rapport Akoestisch Onderzoek d.d. 31-10-2019;
- I-331616-2019:770558 Rapport Statische berekening (Algemene uitgan...;
- I-331616-2019:774011 Rapport Bouwbesluit d.d. 10-12-2019;
- I-331616-2019:116856 Tekening Dakvloer d.d. 04-12-2019 (tekeningnr;
- I-331616-2019:838928 Tekening 3e Verdiepingsvloer - Dakvloer d.d. 0...;
- I-331616-2019:587681 Tekening 2e Verdiepingsvloer d.d. 04-12-2019 (...;
- I-331616-2019:331703 Tekening 1e Verdiepingsvloer d.d. 04-12-2019 (...;
- I-331616-2019:331749 Tekening Detailering bovenbouw (Doorsnedes 1.0...;

- I-331616-2019:102496 Tekening Aanzichten as-4 - 7 d.d. 04-12-2019 (...;

- I-331616-2019:803016 Tekening Aanzichten as-1 -3 d.d. 04-12-2019 (t...;
- I-331616-2019:908949 Tekening Aanzichten as-E en F d.d. 04-12-2019 ...;
- I-331616-2019:618951 Tekening Aanzichten as-C en D d.d. 04-12-2019 ...;
- I-331616-2019:599475 Tekening Aanzichten as-A en B d.d. 04-12-2019 ...;
- I-331616-2019:084524 Tekening 3D Aanzichten d.d. 04-12-2019 (tekeni...;
- I-331616-2019:178197 Tekening Begane grondvloer 1400+ d.d. 04-12-20...;
- I-331616-2019:329463 Tekening Begane grondvloer 100- d.d. 04-12-201...;
- I-331616-2019:133167 Tekening Fundering d.d. 04-12-2019 (tekeningnr...;
- I-331616-2019:802032 Tekening Detaillering Onderbouw (Doorsnedes 0....;
- I-331616-2019:078534 Tekening Palenplan d.d. 04-12-2019 (tekeningnr...;
- 331616-2019:110480 begeleidend schrijven reactie constructie;
- 331616-2019:424512 Begeleidend schrijven Daglichttoetreding AE verblijfsgebied...;
- 331616-2019:789020 Begeleidend schrijven Voortoets stikstof;
- 331616-2019:939794 Tekening Tekening bestaand en nieuwe situatie;
- 331616-2019:735931 Tekening Principe details;

Volledigheid

Wij hebben aan de hand van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bekeken of de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het bouwplan op de fysieke leefomgeving. Er is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Op grond van artikel 4.5 lid 1 van de Awb bent u op 09-03-2020 in de gelegenheid gesteld binnen 4 weken de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 03-04-2020.

De aanvraag is met de aanvullende gegevens volledig en in behandeling genomen. Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort.

Beslistermijn verlengd

Wij kunnen de beslistermijn verlengen met maximaal 6 weken. Dit is bepaald in artikel 3.12 lid 8 van de Wabo. Op 27-01-2020 hebben wij de beslistermijn verlengd met 6 weken.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

De activiteit ‘het bouwen van een bouwwerk’

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit ‘het bouwen van een bouwwerk’ spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.10 Wabo een rol. Indien geen van deze weigeringsgronden aanwezig is, moeten wij de gevraagde vergunning verlenen. Hieronder gaan wij nader in op de afzonderlijke weigeringsgronden:

a. Bouwbesluit 2012

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Er zijn bij het ontwerp een aantal gelijkwaardige oplossingen toegepast. Deze zijn hieronder aangegeven en akkoord bevonden. Wij hebben hieraan voorschriften verbonden.

Afdeling 2.10 Beperking uitbreiding van brand

De brandscheiding tussen de overige gebruiksfunctie en het voorportaal van het hoofdtrappenhuis is op basis van gelijkwaardigheid 30 minuten in plaats van 60 minuten i.v.m. het (deels) niet besloten zijn van de parkeergarage.

De brandscheiding tussen technische ruimte en het voorportaal van het hoofdtrappenhuis is op basis van gelijkwaardigheid 30 minuten in plaats van 60 minuten i.v.m. het niet besloten zijn van de technische ruimte op het dak.

Afdeling 2.12 Vluchtroutes

De ontvluchting is akkoord. Hierbij zijn een aantal gelijkwaardige oplossingen toegepast. Deze oplossingen zijn hieronder aangegeven en dienen als vergunningsvoorwaarde benoemd te worden.

Het hoofdtrappenhuis voldoet niet aan de voorwaarden van art. 2.104 lid 4, maar de ontvluchting via dit trappenhuis wordt geacht een veiligheidsniveau te hebben dat tenminste gelijkwaardig is aan een portiekontsluiting i.v.m. de aanwezige vluchtmogelijkheden via de galerij en het zelfsluitend uitvoeren van de toegangsdeuren van de 6 aangrenzende appartementen middels rookmelder gestuurde vrijloopdragers. Hiermee is het toegestaan dat de vluchtroute door het trappenhuis en langs beweegbare constructie onderdelen van andere woonfuncties voert.

b. Bouwverordening

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

c. Vigerend bestemmingsplan

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan ‘Klazienaveen’

en is voorzien van de bestemming 'Centrum' met de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie' (artikel 20 en artikel 62.1.1. van de planregels).

Het door u aangevraagde project is in niet overeenstemming met de planregels.

d. Redelijke eisen van welstand

Het project is door de welstandcommissie getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Emmen. De commissie heeft op 27-01-2020 positief geadviseerd. Wij nemen dit advies over. Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo.

De activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Uw aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat door realisatie van het te bouwen gebouw:

- de balkons buiten de bebouwingsgrenzen vallen met ca. 70 a 80 cm;
- de maximale hoogte van 10 m wordt overschreden tot 10,5 m (vloerhoogte) + een bouwlaag;
- aan de Pastoor Jongeriusstraat wordt de maximale bouwhoogte van 4,5 m overschreden tot 7,5 m (vloerhoogte) + een bouwlaag;
- het aantal wooneenheden (16) wordt sterk vermeerderd ten opzichte van de bestaande situatie (1);
- er geluidgevoelige functies worden toegevoegd.

Wij hebben beoordeeld of wij een omgevingsvergunning voor de activiteit 'gebruik in strijd met het bestemmingsplan' op grond van artikel 2.12 van de Wabo kunnen en willen verlenen.

De regels van het bestemmingsplan 'Klazienaveen' bieden geen binnenplanse afwijkmogelijkheid om medewerking te verlenen aan uw project. Ook artikel 4 van Bijlage II van het Bor biedt daarvoor geen mogelijkheid.

Uw project kan worden gerealiseerd als uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van ons besluit moet een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo.

Voor uw project is een ruimtelijke onderbouwing (bijlage bij dit besluit) opgesteld. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit. In deze ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De belangrijkste conclusie van de ruimtelijke onderbouwing is dat het aangevraagde project ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

Onze motivering daarvoor is kort samengevat als volgt.

Voor toekomstige ontwikkeling van het onderhavige gebied heeft de gemeenteraad het masterplan 'Centrum Klazienaveen' vastgesteld (op 19-12-2013).

Het onderhavige bouwplan past binnen de uitgangspunten van het masterplan "Centrum Klazienaveen". Door het plan zal het woonmilieu in diversiteit versterkt worden.

De onderhavige situering (oostelijke hoeksituatie) leent zich voor een hoger accent, samen met het gebouw op de westhoek van deze straten. Het gebouw aan de westzijde bestaat uit 4 bouwlagen en begeleidt zowel de winkelstraat de Langestraat als de zijstraat de Pastoor Jongerius straat, die de verbinding vormt naar de supermarkten.

Het onderhavige (nieuw te bouwen) gebouw begeleidt ook beide straten. Deze heeft een 3-zijdige oriëntatie, naar alle drie de omringende wegen. Hierdoor krijgt de bestaande (voormalige) hoeksituatie met een duidelijke achterkant langs de Fanfaronweg na realisatie van het gevraagde gebouw ook een voorgevel.

Door de terugspringende bovenste bouwlaag aan de westzijde, ligt het hoogte-accents (aan de noordzijde) aan de winkelstraat.

Een winkelfunctie/ commerciële ruimte op de begane grond wordt weer toegevoegd en is vormt daarmee onderdeel van het centrum.

Het plein voor het gebouw wordt behouden. Hierdoor springt het gebouw terug ten opzichte van de gebouwen in de omgeving. Juist dit plein, in combinatie met de hoogte en de behouden winkelfunctie,

geeft deze plek een speciaal karakter.

Het parkeren wordt in het binnenterrein en onder het gebouw opgelost. Op deze manier wordt de openbare ruimte niet belast.

De overstekende balkons over het bouwvlak vormen ruimtelijk geen probleem. Het gebouw ligt, mede door de groenstrook aan de westzijde en het plan aan de noordzijde, op voldoende afstand van de woonstraten.

Vaststelling hogere waarde nodig.

Uit akoestisch onderzoek is bebleken dat de geluidbelasting op de noord- oostgevel van de te bouwen appartementen tengevolge van industrie-lawaai hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB (A), nl 51 dB(A). De geluidbealsting op de gevel is zodanig laag dat met eenvoudige bouwkundige maatregelen een acceptabel geluidniveau in de woningen kan worden verkregen.

Aan de grenswaarde voor de ten hoogste vast te stellen hogere grenswaarde van 55 dB (A) wordt voldaan (artikel 59, lid 1 en artikel 45 van de Wet geluidhinder).

Gelet op deze geluidbelasting op de gevels is zodanig dat er wel een hogere grenswaarde vastgesteld moet worden.

Gelet op onze overwegingen willen wij medewerking verlenen aan het onderhavige bouwplan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo en artikel 6.5, lid 1 van het Bor moeten wij een aanvraag voor de activiteit 'gebruik in strijd met het bestemmingsplan', die uitsluitend vergunbaar is op grond van artikel 2.12, lid 1, onder 3^o van de Wabo, voorleggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad geeft vervolgens aan of deze wel of geen bedenkingen heeft tegen het project.

De gemeenteraad kan, op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor, categorieën aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 28 april 2011 besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring niet is vereist. (Deze lijst is later aangevuld door de gemeenteraad.) Het onderhavige project behoort tot de onder punt 1 van de aangewezen categorie, waardoor in dit geval geen verklaring nodig is.

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van XXXX tot en met XXXX. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

De vaststelling van de hogere grenswaarde zal afzonderlijk plaatsvinden en worden gepubliceerd.

Bijlage 2. Voorschriften

De onderstaande onderdelen uit de omgevingsvergunning moeten voldoen aan (de daarbij genoemde artikelen uit) het Bouwbesluit en/of de Bouwverordening. Dit vereist nog nadere afstemming en uitwerking van de hierna genoemde voorschriften.

Constructief

1. De betreffende onderdelen dienen nader beoordeeld te worden, waaronder:
 - berekeningen en tekening van het ankerplan;
 - berekening van de weerstand tegen bezwijken bij brand van de vluchtroutes, de brandcompartimentering en de stabiliteit;
(Een bouwconstructie bezwijkt bij brand in een brandcompartiment waarin die bouwconstructie niet ligt, niet binnen 90 minuten door het bezwijken van een bouwconstructie binnen of grenzend aan dat brandcompartiment.)
 - detailberekening met werkplaats overzichten van de staalconstructie;
 - berekeningen en tekeningen van de systeemvloeren, kolommen balken e.d..
 - Een vloer, trap of hellingbaan waarover of waaronder een vluchtroute voert, bezwijkt niet binnen 30 minuten bij brand in een subbrandcompartiment waarin die vluchtroute niet ligt.

Brandveiligheid

2. De betreffende onderdelen dienen nader beoordeeld te worden, waaronder:
 - Kwaliteitsverklaringen en/of detaillering van de toe te passen brandwerende en rookscheidingsconstructies van de scheidingen tussen de brandcompartimenten en rookcompartimenten.
 - Kwaliteitsverklaringen van de toe te passen materialen ter beperking van ontwikkeling van brand en rook. De rookklasse en brandklasse van het binnen- en buitenoppervlakten moeten worden aangegeven en aangetoond;
(De vereisten van het toe te passen materiaalgebruik zijn correct aangegeven. Er worden geveldelen uitgevoerd met red cedar rabat, welke aan brandklasse D voldoen. Deze rabat delen worden echter ook toegepast op geveldelen waar brandklasse B of C vereist zijn. Aldaar dient het rabat behandeld te worden om aan de eisen te voldoen. Voor betreffende geveldelen dient aangetoond te worden hoe deze gaan voldoen.)
 - de toe te passen noodverlichting.;
 - de toe te passen brandslanghaspels en de plekken waar de brandslanghaspels worden geplaatst.
 - Op basis van gelijkwaardigheid wordt de galerij als niet besloten ruimte beschouwd, onder voorwaarde dat de galerij-railing een openstructuur heeft (dus niet dicht middels glas o.i.d.), boven de railing tot aan het plafond geheel open is, aan het plafond van de galerij geen randen af andere belemmeringen voor rookafvoer aanwezig mogen zijn en voor de deuren tussen galerij en het hoofdtrappenhuis blijft onverminderd een 30 minuten brandwerend vereist.
 - De vluchtroute grenzend aan Po8 dient op vloer gemarkeerd te worden, zodat er 0,85 cm vrije breedte gegarandeerd blijft.
 - De entrees van alle appartementen zijn correct voorzien van rookmelders. De 6 appartementen tussen stramien 1 en 2 hebben een eetkeuken waarvan de vluchtroute door de woonkamer gaat. Betreffende woonkamers moeten ook worden voorzien van een rookmelder en dat is niet aangegeven voor de woonkamers op 7500+p en 10500+p.

Riolering

3. De betreffende onderdelen dienen nader beoordeeld te worden, waaronder:
 - Berekeningen en tekeningen met capaciteitsbepaling van de toe te passen voorzieningen ten behoeve van de afvoer van afvalwater en regenwater conform NEN 3215 moeten nader worden uitgewerkt.

Bouwveiligheidsplan

4. De betreffende onderdelen dienen nader beoordeeld te worden, waaronder:
- Uit een nog in te dienen bouwveiligheidsplan moet hoe de bouwplaats wordt ingericht, hoe verkeersproblemen worden voorkomen en hoe de veiligheid wordt gewaarborgd.

Van deze voorwaarden dient u ten minste 4 weken voor aanvang van de uitvoering van het betreffende onderdeel de daarbij behorende gegevens te overleggen ter nadere goedkeuring.

Indien uit de gegevens niet of onvoldoende blijkt dat wordt voldaan aan de betreffende voorschriften, krijgt u daarover binnen 3 weken na indiening schriftelijk bericht.

U kunt starten met de werkzaamheden van het betreffende onderdeel na de inwerkingtreding van deze vergunning en als wij de nader ingediende stukken goedgekeurd hebben en u daarvan schriftelijk bericht heeft ontvangen.

Wij willen u tevens wijzen op het volgende:

- Verlenen van de omgevingsvergunning aan u betekent niet dat u inbreuk kunt maken op rechten van derden (buren en/of anderen). U dient, los van de omgevingsvergunning, de rechten van derden, op grond van het Burgerlijk Wetboek, te respecteren;
- De juiste plaats van het bouwwerk moet worden bepaald in overleg met team Toezicht van de gemeente.
- Het aansluiten van het bouwwerk op de gemeentelijke riolering kunt u aanvragen via een digitaal formulier. Hierin staan de voorwaarden waaronder aansluiting wordt verkregen. Het aanvraagformulier kunt u digitaal downloaden op het digitale loket www.emmen.nl;
- Aandachtspunten met betrekking tot het nog nader uit te werken en in te dienen Bouwveiligheidsplan:
 - bij plaatsing van een kraan moet rekening worden gehouden met draaicirkels;
 - de route van vrachtverkeer voor de aan en afvoer van materiaal en materieel;
 - de planning van rustversturende werkzaamheden, zoals heien e.d.;
 - er dienen borden "Let op bouwverkeer" te worden geplaatst op de plaatsen waar het bouwterrein wordt verlaten;
 - er moet nog aangegeven worden waar geparkeerd kan worden door het bouwend personeel.

Bijlage 3.

Rechtsbeschermingmogelijkheden

A Zienswijze

Gedurende de in de desbetreffende kennisgeving genoemde termijn van 6 weken kan een ieder schriftelijk of mondeling zijn/haar zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). De mondelinge zienswijze wordt schriftelijk vastgelegd. Gezien de administratieve afwikkeling is het wenselijk om uw mondelinge zienswijze een week voor afloop van de termijn kenbaar te maken.

De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

Alleen als u nu uw zienswijze naar voren brengt kunt u, mits u tevens belanghebbende bent, in een later stadium in beroep gaan.

B Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen een vergunning of een weigering binnen een termijn van 6 weken een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede
- behandeling noodzakelijk is;

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan de het college van burgemeester en wethouders. Het college neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

C Beroep

Het beroep kan enkel worden ingesteld door belanghebbenden. Aldus kan degene die tijdig zijn/haar zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Emmen naar voren heeft gebracht, evenals een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij het college naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie opsomming onder B). Voor de indiening van een beroep bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

D Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van burgemeester en wethouders op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. De werking van het besluit wordt dan opgeschort totdat op dit verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Indien sprake is van een van rechtswege verleende vergunning kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend om juist de opschortende werking van een bezwaarschrift te beëindigen.

E Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat de vergunning, in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Er is een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel.

1 De omgevingsvergunning voor de activiteiten:

- het 'uitvoeren van een werk';
- het 'slopen van een bouwwerk';
- het 'slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht';
- het 'slopen van een monument';
- het 'vellen van een houtopstand';
- en die tot stand is gekomen via de reguliere procedure treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking).

2 De omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt altijd in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift (ofwel zes weken na de dag waarop de terinzagelegging is aangevangen).

3 De omgevingsvergunning die van rechtswege is verleend, treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking) of, indien bezwaar is gemaakt, nadat op dit bezwaar is beslist.

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.