

M.e.r. aanmeldnotitie

**Realisatie woongebouw bestaande uit 12
appartementen te Emmen (Van Schaikweg –
Wilhelminastraat te Emmen)**

concept

Opdrachtgever:	Van Nie Beheer
Rapportnummer:	RB 10.240_AM
Datum vrijgave:	Februari 2018
Opsteller:	Dhr. M.Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

1	INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3	Leeswijzer	3
2	HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	4
2.2	Procedure	4
3	HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1	De kenmerken van het project.....	6
	3.1.1 <i>Beschrijving van het project</i>	6
	3.1.2 <i>Cumulatie met andere projecten</i>	7
	3.1.3 <i>Gebruik natuurlijke hulpbronnen</i>	8
	3.1.4 <i>Productie van afvalstoffen</i>	8
	3.1.5 <i>Verontreiniging en hinder</i>	8
	3.1.6 <i>Risico van ongevallen en veiligheid</i>	8
3.2	De plaats van het project.....	8
4	HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	11
4.1	Archeologie	11
4.2	Bodem	11
4.3	Ecologie	12
4.4	Externe en fysieke veiligheid	14
4.5	Geluid	14
4.6	Luchtkwaliteit	16
4.7	Verkeer en vervoer	16
4.8	Watertoets	17
5	HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES	18

1

Inleidend hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Ontwikkelaar Van Nie Beheer wil op de locatie gelegen direct ten oosten van de inmiddels herbestemde Zuiderkerk, gelegen langs de Van Schaikweg te Emmen, een woningbouwproject ontwikkelen. Het plan betreft de bouw van een appartementencomplex bestaande uit 12 appartementen.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Emmen is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een uitgebreide omgevingsvergunning procedure.

De gemeente Emmen (bevoegd gezag) heeft, alvorens de omgevingsvergunning voor de bouw van het appartementencomplex in behandeling te nemen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanvraag voorziet hierin deze beoordeling.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Van Nie Beheer) bij het bevoegde gezag (de gemeente Emmen) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.- (beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (12 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot

gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning 'Realisatie 12 woningen aan de Buitenweg / Van Schaikweg te Emmen'. Deze aanmeldingsnotitie is tevens al bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

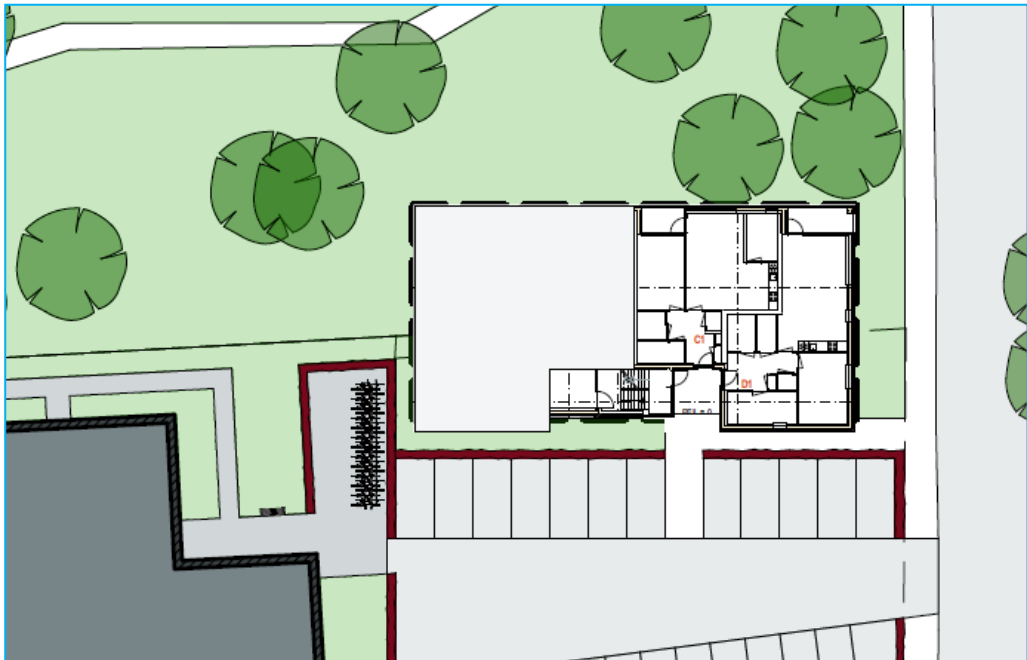
3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 *Beschrijving van het project*

De voorgenomen ontwikkeling bevindt zich op een perceel grond gelegen langs de Van Schaikweg, op gronden gelegen ten oosten van de ook door Van Nie Beheer herbestemde Zuiderkerk. Onderstaand is globaal gezien het plangebied zichtbaar gemaakt.



Er wordt voorzien in de bouw van een woongebouw bestaande uit 12 appartementen aan de Wilhelminastraat – Van Schaikweg te Emmen. Onderstaand is een weergave gedaan van het beoogde bouwplan.



Ten aanzien van de doelgroepenbenadering kan het volgende worden aangegeven over het bouwplan:

- Er wordt ingezet op de huisvesting van kleinere huishoudens (1 a 2 personen);
- Er moet daarbij gedacht worden aan jonge stellen, gepensioneerden en alleenstaanden (waarbij de leeftijdscategorie vanaf circa 21 jaar tot en met 70 jaar zal zijn);
- Er wordt ingezet op huurwoningen in het segment 'midden en duur' (met een huurprijs van circa € 740,00 per appartement per maand;
- De appartementen zullen duurzaam worden gebouwd;

3.1.2

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 ***Gebruik natuurlijke hulpbronnen***

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 ***Productie van afvalstoffen***

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 ***Verontreiniging en hinder***

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde, er wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluiting via de ten noorden gelegen Van Schaikweg. De realisatie van 12 extra woningen op de planlocatie is zo beperkt dat de overlast voor de omgeving van extra auto's beperkt zal zijn. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

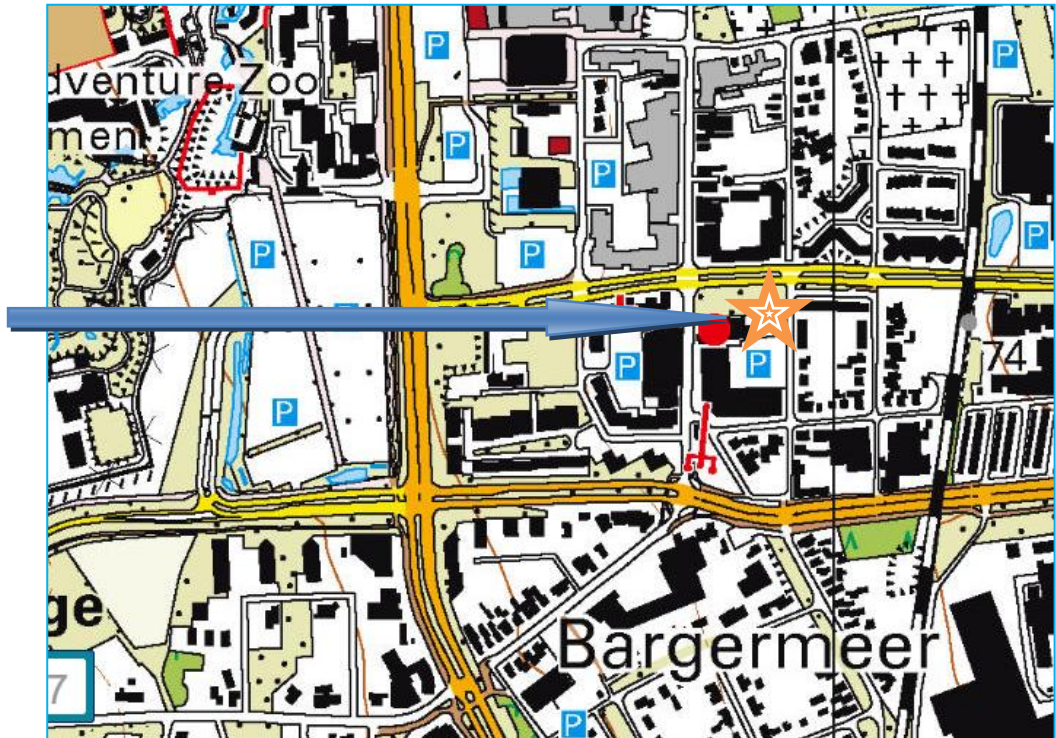
3.1.6 ***Risico van ongevallen en veiligheid***

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 **De plaats van het project**

Er wordt voorzien in de bouw van een woongebouw bestaande uit 12 appartementen aan de Wilhelminastraat – Van Schaikweg te Emmen. Op onderstaande luchtfoto en topografische kaart is het plangebied weergegeven. Het betreft qua kadastrale gegevens het perceel plaatselijk bekend gemeente Emmen, sectie F nummer 17239.





4 Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

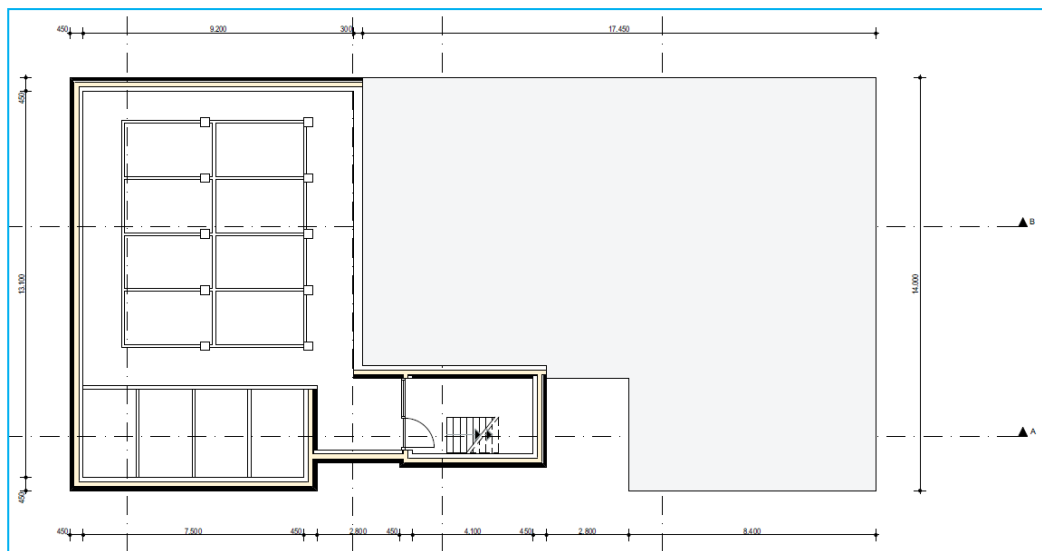
Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

- 1) Archeologie;
- 2) Bodem;
- 3) Ecologie;
- 4) Geluid;
- 5) Luchtkwaliteit;
- 6) Verkeer en vervoer;
- 7) Water.

4.1 Archeologie

Op basis van het geldende bestemmingsplan Emmen, Centrum-Oost heeft het perceel een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek nodig is bij een ruimtelijke ingreep die gezamenlijk groter is dan 1000 m² en dieper dan 0,30 meter. Het betreft hierbij ook bodemversturende werkzaamheden zoals het bouwrijp maken.

Het bouwplan wordt groot circa 380 m². Er is geen nader onderzoek naar archeologie nodig.



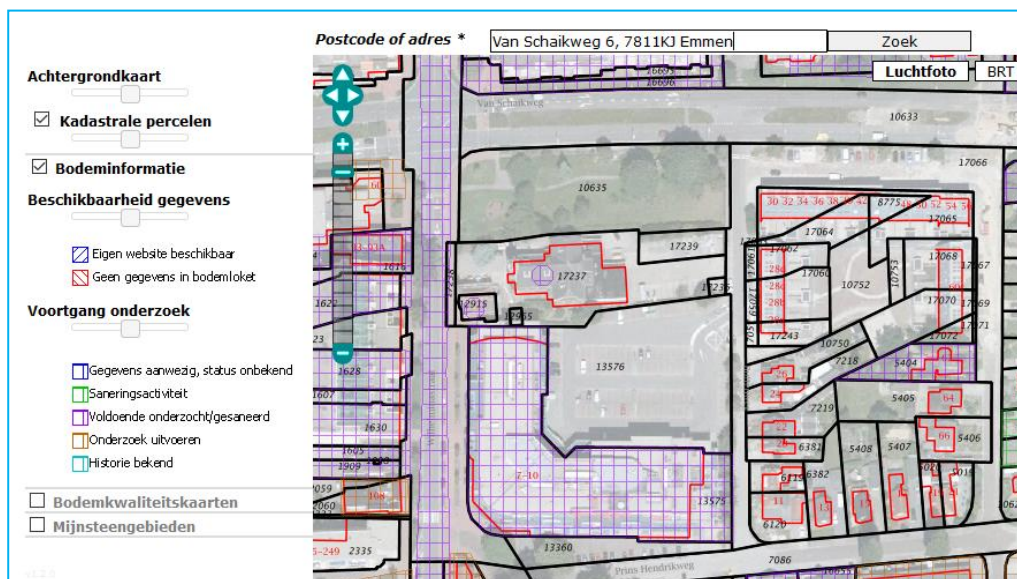
4.2 Bodem

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;

- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Aangezien hier sprake is van de realisatie van woningen waarbij gemiddeld genomen meer dan 2 uur per dag mensen kunnen verblijven in of op de gronden is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Ook op basis van het bodemloket blijkt dat er geen recente gegevens aangaande het aspect bodem aanwezig zijn.



Er is inmiddels een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. **PM Opnemen resultaten onderzoek.**

4.3 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden).

De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Bij de uitgebreide Wabo-procedure dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent.

Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

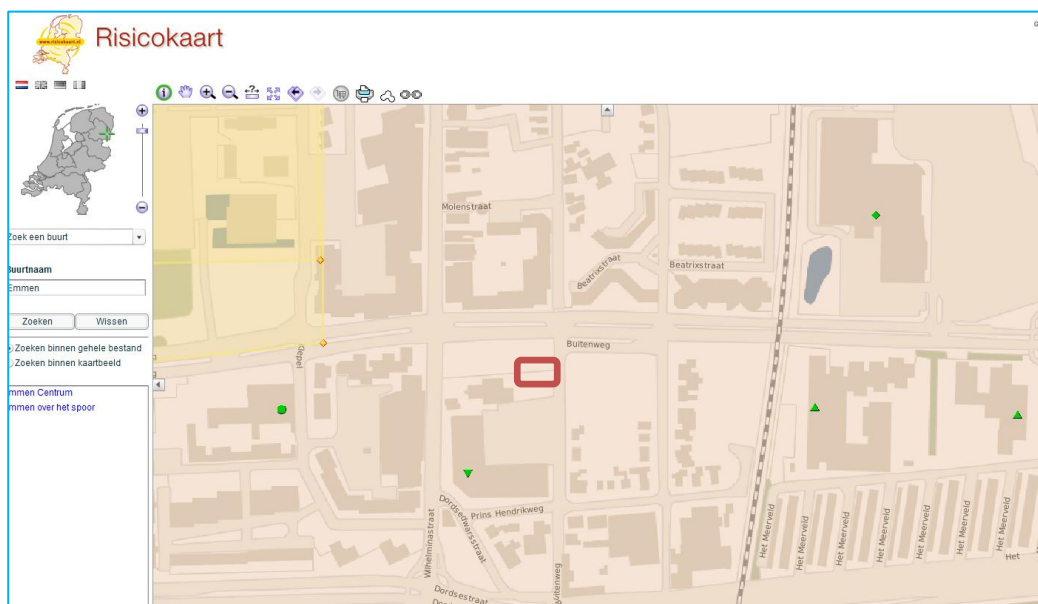
- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Ter plaatse is sprake van een geringe bouwkundige ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Daar waar gebouwd gaat worden is sprake van grasland. Ten behoeve van het project wordt het gras aangetast. Er zijn geen significant nadelige effecten op ecologische waarden te verwachten.

4.4 Externe en fysieke veiligheid

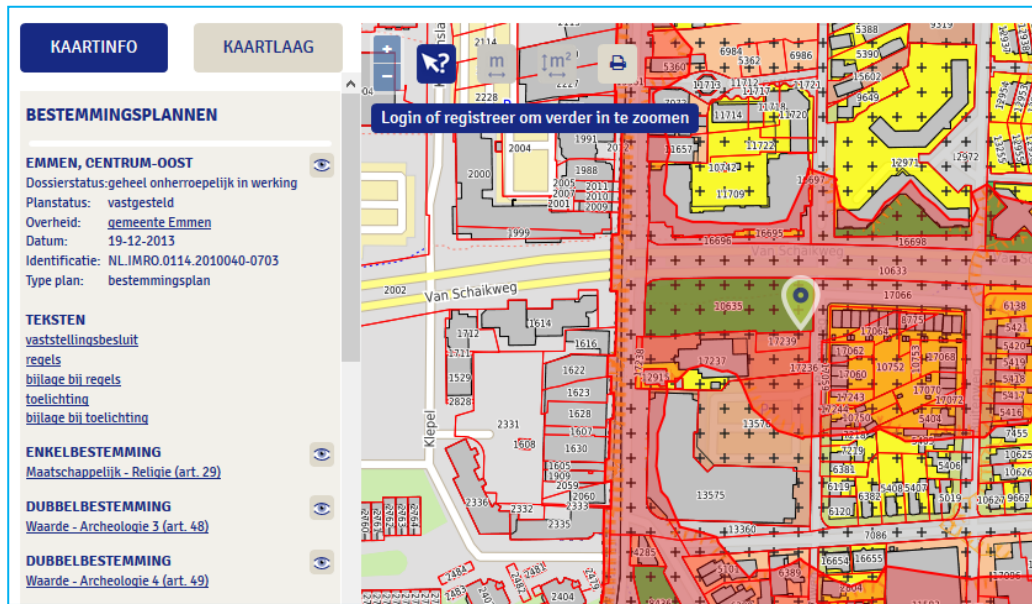
Op onderstaande afbeelding is een weergave gedaan van de Risicokaart van Nederland voor het plangebied. Hieruit blijkt dat zich in de nabijheid van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of buisleidingen bevinden. Ook zijn er geen wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De locatie ligt wel in de nabijheid van het spoor waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. De locatie ligt op circa 200 meter vanaf de spoorlijn. Gezien het aantal transporten gevaarlijke stoffen en de soort gevaarlijke stoffen wordt er op deze afstand geen groepsrisico (GR) berekend. Wanneer er geen GR wordt berekend is er geen sprake van een toename van het GR en is een verantwoording van het GR niet noodzakelijk.

Het aspect externe veiligheid kent geen belemmeringen voor voorliggend project.



4.5 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. De Van Schaikweg is een 50 km/uur weg, zodat formeel gezien hier sprake is van een wettelijke geluidzone en er akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Tevens is sprake van een geluidzone – weg (hieronder zichtbaar in het rood gekleurde gebied), er is om deze 2 redenen akoestisch onderzoek nodig.



Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Onderstaand een weergave van de uitkomsten van het onderzoek.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde enkel betrekking heeft op de Van Schaikweg en industrieterrein Bargermeer. Maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van de ontwikkeling terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend, of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De gecumuleerde geluidbelasting is acceptabel en ondanks dat er voor de appartementen geen sprake is van een geluidluwe gevel kan er wel voldaan worden aan een ontheffingscriterium uit het gemeentelijk geluidbeleid. Het appartementengebouw vult namelijk een open plaats tussen de aanwezige bebouwing op. Zodoende is het verzoek om een procedure hogere grenswaarden voor te bereiden conform tabel 5.1 en 5.2.

Tabel 5.1: Te verlenen hogere waarden wegverkeer als gevolg Van Schaikweg

Geluidbelasting etmaalwaarde [dB(A)]	Aantal woningen [-]
49	--
50	--
51	--
52	2
53	4
54	6
Totaal	12

Tabel 5.2: Te verlenen hogere waarden als gevolg industrieterrein Bargermeer

Geluidbelasting etmaalwaarde [dB(A)]	Aantal woningen [-]
51	
52	
53	1
54	3
55	2
Totaal	6

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een woongebouw met daarin 12 woningen en is daarmee qua omvang en verkeersaantrekkende werking kleinschaliger als de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project, zodat er geen sprake is van significant nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

4.7 Verkeer en vervoer

Nieuwe functies betekenen meestal een wijziging in het aantal verkeersbewegingen. Tevens dient de parkeerbehoefte te worden onderzocht. Het uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Ten aanzien van het project is voorzien in parkeren op gronden gelegen nabij de Zuiderkerk. Samen met het project van de Zuiderkerk is hier voorzien in de realisatie van voldoende parkeerplaatsen. Op de tekening die hierna volgt zijn de parkeerplaatsen zichtbaar. Ook zichtbaar is de ontsluiting richting de Van Schaikweg.



De verkeersbewegingen als gevolg van het bouwplan zullen opgaan in het bestaande verkeersbeeld en zorgen niet voor onnodige hinder voor de omgeving. De bestaande wegen kunnen de verkeersdruk aan en er is de verwachting dat geen significant negatieve effecten voor het milieuaspect verkeer zijn te verwachten.

4.8 Watertoets

Sinds 1 november 2003 is het verplicht ruimtelijke plannen te toetsen op waterhuishoudkundige aspecten: de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze ruimtelijke plannen en besluiten. Het watersysteem wordt hierbij op een integrale wijze benaderd.

Resultaten watertoets toevoegen nadat die is gedaan door de gemeente Emmen.

5 Hoofdstuk 5 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van een appartementencomplex met daarin maximaal 12 appartementen. In tabelvorm wordt in dit hoofdstuk een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren, zoals in het voorgaande hoofdstuk is beschreven. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Milieueffect	Effecten	Bijzonderheden
Archeologie	Er zijn geen nadelige effecten op archeologie te verwachten.	Onderzoek is pas nodig bij een verstoring groter dan 1.000 m ² , het complex wordt 'slechts' 380 m ² groot.
Bodem	Er zijn geen nadelige effecten op de bodem te verwachten.	Er is onderzoek uitgevoerd, het plan is vanuit bodemkundig aspect uitvoerbaar.
Ecologie	Er zijn geen nadelige effecten op ecologie te verwachten.	Ter plaatse is sprake van een geringe ontwikkeling die plaats gaat vinden op gronden die nu in gebruik zijn als grasland, deze worden verwijderd maar zal niet leiden tot significant nadelige effecten op ecologische waarden,
Geluid	Er zijn geen nadelige effecten ten aanzien van geluid te verwachten.	Door middel van het vaststellen van een hogere waarde is het plan vanuit het aspect geluid aanvaardbaar te benoemen.
Luchtkwaliteit	Het project is niet nadelig voor de luchtkwaliteit, er worden geen normen overschreden.	Het project is via de NIBM-tool als niet nadelig voor de luchtkwaliteit beoordeeld.
Verkeer en vervoer	De verkeersintensiteit van het project is zeer minimaal en heeft geen significant invloed op de verkeersafwikkeling in de omgeving.	Op eigen terrein is voldoende ruimte om eventueel auto's te kunnen parkeren.
Water	Door het verwerken van adviezen en aanbevelingen van het Waterschap is het project niet nadelig voor de waterhuishouding. Er worden geen waterbelangen geschaad.	De adviezen en aanbevelingen vanuit de uitgevoerde watertoets zijn verwerkt in de planvorming.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen Wabo-procedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectenrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie
Projectnummer : RB 10.240_AM M.e.r
Versie : 01
Datum : Februari 2018

Opdrachtgever

Van Nie Beheer

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl