

WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen heeft op 26 februari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft een revisievergunning voor de bouw van een gasvergistingsinstallatie en een houtgestookte warmtekrachtkoppeling (WKK) en een revisievergunning voor de exploitatie van een milieu-inrichting die bestaat uit een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 25.000 ton per jaar en een houtgestookte WKK met een verwerkingscapaciteit van 16.000 ton per jaar.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Emmen, Sectie AE, nummer 801, plaatselijk bekend Gantel 37 te Klazienaveen.

De aanvraag is ingediend door HoSt Klazienaveen B.V., Thermen 10, 7521 PS te Enschede en geregistreerd onder zaak-15890-2016.

Het college van burgemeester en wethouders, gelet op het volgende:

- dat de aanvraag is afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- dat de uitgebreide procedure conform artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb is gevoerd;

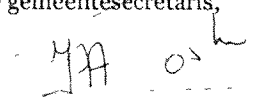
Besluit

een omgevingsvergunning te weigeren voor de volgende activiteiten:

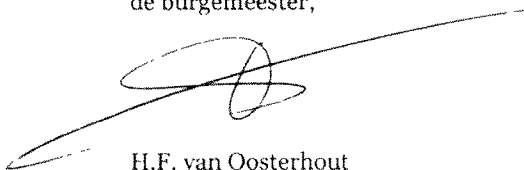
- het bouwen van een bouwwerk;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het oprichten van een inrichting, het veranderen van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting.

Emmen, 15 december 2017

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,


I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de burgemeester,


H.F. van Oosterhout

INHOUDSOPGAVE BIJLAGEN

1. Stukken, volledigheid	3
2. Overwegingen voor de onderdelen 'bouwen van een bouwwerken 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	6
3. Specifieke overwegingen voor het onderdeel milieu	8
4. Colofon Rechtsbeschermingsmogelijkheden	22

Bijlage 1. Stukken, volledigheid

Stukken

De volgende documenten zijn beoordeeld voor deze vergunningaanvraag:

<u>Naam document</u>	<u>Type document</u>	<u>Datum laatste versie</u>	<u>Ingediend via OLO</u>	<u>Documentnaam in ons zaaksysteem</u>
1917-20rap01	Beschrijving	24-3-2016	Ja	I-15890-2016:668056
Geurrapport	Rapport over geur	1-4-2016	Ja	15890-2016:171094
Bodem risico analyse	Rapport over bodem	26-2-2016	Ja	I-15890-2016:795979
Luchtkwaliteitsrapport	Rapport over luchtkwaliteit	2-3-2016	Ja 11-05-2016	15890-2016:200069
AERIUS_melding	PAS	2-3-2016	Ja	15890-2016:273362
Energie-efficiëntie HoSt Klazienaveen	Rapport over energie	22-2-2016	Ja	I-15890-2016:939323
Acceptatieformulier	afval	24-3-2016	Ja 11-05-2016	15890-2016:961744
figuur procedure bij nieuwe afvalstroom	afval	24-3-2016	Ja 11-05-2016	15890-2016:244919
Meldingsformulier	afval	24-3-2016	Ja 11-05-2016	I-15890-2016:435758
MSDS Ammoniak	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:154255
MSDS Antifoam SB2080 – EN	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:429521
MSDS Biocide	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:508488
MSDS Ijzeroxide	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:606792
MSDS Natronloog	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:751786
MSDS onthardingszout	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:338378
MSDS Ureum	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:959953
Veiligheidsblad THT	afval	25-2-2016	Ja	I-15890-2016:257479
1917-Explosion zone	Rapport over veiligheid	26-1-2016	Ja	I-15890-2016:944478
Bijlage A Veiligheidskaart kooldioxide	Bijlage rapport veiligheid	12-2-2016	Ja	I-15890-2016:036255
Bijlage A Veiligheidskaart methaan	Bijlage rapport veiligheid	12-2-2016	Ja	I-15890-2016:360709
Bijlage A Veiligheidskaart zwavelwaterstof	Bijlage rapport veiligheid	12-2-2016	Ja	I-15890-016:577047
veiligheidsrapport def (rev 2)	Rapport veiligheid	12-2-2016	Ja	I-15890-2016:971083
1917-teko2-01 rev04 MH Layout tbv realisatie	Tekeningen	23-2-2016	Ja	I-15890-2016:430676
1917-teko2-02 rev04 NVo	Tekening constructie	11-3-2016	Ja	I-15890-2016:092482
2016-001 Advies constructie nieuwbouw industrieel gebouw Klazienaveen	Tekening constructie	15-1-2016	Ja	I-15890-2016:528339
2016-001 Keerwanden Klazienaveen	Tekening constructie	16-2-2016	Ja	I-15890-2016:838859
klazienaveen_gevoelige_objecten_rev1	Tekening	23-2-2016	Ja	I-15890-2016:468892

Proces flow diagram hout WKK	Tekeningen	23-2-2016	Ja	I-15890-2016:830090
Process flow diagram vergisting	Tekeningen	23-2-2016	Ja	I-15890-2016:227236
2016-001 Industrieel gebouw Klazienaveen	Tekeningen	27-2-2016	Ja	
Rapportage Ziekte en plagen Host_v2	Rapport fyto sanitair	22-2-2016	Ja	I-15890-2016:170510
1917rapo1 ITdS ATEX rapport	Rapport constructie	26-1-2016	Ja	I-15890-2016:187179
Constructieberekening Navergister 22x8	Rapport constructie	2015	Ja	I-15890-2016:475418
Constructieberekening Navergister 22x8	Rapport constructie	2015	Ja	I-15890-2016:046555
Wapeningstekening 22x8	Tekening constructie	2015	Ja	I-15890-2016:909404
Wapeningstekening 24x8	Tekening constructie	2015	Ja	I-15890-2016:695264
uittreksel handelsregister	Algemeen	24-9-2015	Ja	I-15890-2016:857599
Niet technische samenvatting	Algemeen	24-3-2016	Ja 11-05-2016	15890-2016:204943
1917-tek02-02 rev03 NVo Aanzichten	Tekeningen	11-03-2016	Ja 11-05-2016	15890-2016:628643
1917-20rapo1 AV_AOIC rev01_pdf	Algemeen	24-03-2015	Ja 11-05-2016	15890-2016:457510
kadastrale kaart .pdf	Tekening		Ja 11-05-2016	15890-2016:050213
constructie berekening nieuwbouw industrieel gebouw Klazienaveen	Rapport constructie	15-01-2016		15890-2016:835160
plattegrond WKK	Tekening	30-03-2016		15890-2016:350328
Vergister en na opslag	Tekening	30-03-2016		15890-2016:530794
sleufsilos en waterbassin	Tekening	30-03-2016		15890-2016:504034
aanzichten gebouwen	Tekening	30-03-2016		15890-2016:690129
doorsneden gebouwen	Tekening			15890-2016:927338
tmp5D6A kleuren en materialenstaat 8 maart 2016	Algemeen	08-03-2016		15890-2016:557773
Overzicht documenten	Lijst ingediende gegevens		Ja 11-05-2016	15890-2016:437603
VN-44490 voorlopige resultaten grondonderzoek	Voorlopige resultaten sondeeronderzoek	04-02-2008		15890-2016:880074
advies welstandscommissie	Advies formulier	14-03-2016		15890-2016:216167
Ruimtelijke onderbouwing 'Klazienaveen, vergister en WKK Gantel 37'		31-01-2017		Via publicatie www.ruimtelijkeplannen.nl
Reactie waterschap Hunze en Aa's (zienswijze)	e-mail	6-07-2016		15890-2016:202413
Reactie provincie Drenthe (zienswijze)	brief	14-07-2016		15890-2016:182623
Zienswijze Mobilisation	zienswijze	21-07-		15890-2016:739090

		2016		
Nota van beantwoording zienswijzen		31-01-2017		15890-2016:820994
Brief HoSt met bijlagen	Beantwoording vragen	17-05-2017		15890-2016:312062
Notitie (nadere motivering) vormvrije MER	notitie	30-02-2017		15890-2016:148813
Besluit gemeenteraad gemeente Emmen	Besluit	28-09-2017		15890-2016:968751

Volledigheid

Wij hebben aan de hand van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bekeken of uw aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van uw bouwplan op de fysieke leefomgeving. Uw aanvraag is volledig ingediend en in behandeling genomen.

Bijlage 2. Overwegingen voor het onderdeel bouwen, het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het onderdeel milieu

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en e van de Wabo.

Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- 'het bouwen van een bouwwerk';
- 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';
- 'het oprichten, het veranderen en het in werking hebben van een inrichting'.

De activiteit 'het bouwen van een bouwwerk'

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.10 Wabo een rol. Indien geen van deze weigeringsgronden aanwezig is, moeten wij de gevraagde vergunning verlenen. Hieronder gaan wij nader in op de afzonderlijke weigeringsgronden:

a. Bouwbesluit 2012

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

c. Redelijke eisen van welstand

Het project is door de welstandcommissie getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Emmen. De commissie heeft op 15 maart 2016 positief geadviseerd. Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo.

d. Vigerend bestemmingsplan

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het bestemmingsplan "Klazienaveen, glastuinbouwgebied Klazienaveen" en is voorzien van de bestemming "Bedrijf-Biovergisting" (artikel 6 van de planregels). Het door u aangevraagde project is in strijd met de planregels.

De activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Uw aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat de oppervlakte van de aangevraagde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de in het bestemmingsplan maximaal toegelaten oppervlakte voor andere bouwwerken overschrijdt, zoals weergegeven in artikel 6.2.2, onder d.

De te bouwen sleufsilo's en (vergisting)tanks moeten worden beschouwd als zijnde andere bouwwerken. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn andere bouwwerken.

De toegelaten gezamenlijke oppervlakte hiervan is in het bestemmingsplan gesteld op maximaal 150 m². Deze oppervlakte wordt overschreden.

Is een project in strijd met het bestemmingsplan, dan wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo de aanvraag ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Een aanvraag wordt geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Wij hebben beoordeeld of wij een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op grond van artikel 2.12 van de Wabo willen verlenen.

In 2009 is onder kenmerk 20070128 een bouwvergunning met ontheffing verleend voor realisatie van een houtgestookte WKK (warmte-krachtkoppeling). In 2015 onder kenmerk 63976-2015 is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een vergistingsinstallatie. Met de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning worden eerder genomen besluiten vervangen.

Deze heeft de volgende afwijkingen ten opzichten van de vorige vergunningen:

- a. hogere bouwhoogte van de biovergistingsinstallatie;
- b. grotere sleufsilo's voor de opslag en verwerking van goederen;
- c. wijziging van ondergeschikte bouwwerken (plaats en verschijningsvorm).

Verklaring van geen bedenkingen

Het bouwen van een biovergistingsinstallatie en houtgestookte WKK is een specifieke ontwikkeling. Om de gevraagde omgevingsvergunning te kunnen verlenen is het noodzakelijk dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenking afgeeft (conform artikel 2.27 Wabo, jo. artikel 6.5, lid 1 Besluit omgevingsrecht.)

De gemeenteraad heeft op 28 september 2017 tijdens de raadsvergadering besloten om geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Dit besluit van de gemeenteraad maakt onderdeel uit van dit besluit. Omdat deze verklaring van geen bedenkingen niet is afgegeven moet het college, conform artikel 2.20a van de Wabo, de aangevraagde omgevingsvergunning weigeren.

In afwijking van het collegevoorstel om de verklaring van geen bedenkingen wel af te geven, heeft de raad besloten, met een stemming van 24 tegen en 8 stemmen voor, geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De raad heeft in de uiteindelijke afweging bij het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen aan de eerder genoemde ruimtelijke nadelen een zwaarder gewicht toegekend dan aan de mogelijke voordelen.

Met name fytosanitaire aspecten, dus het risico van een vergistingsinstallatie met bijbehorende transporten en opslag, op verspreiding van ziekten voor de glastuinbouw spelen daarbij mee. Hoewel in de wetgeving en in de ontwerp-vergunning maatregelen en voorzieningen zijn voorgeschreven kan dit risico niet geheel worden geëlimineerd (Ontwerp-vergunning paragraaf 3.3). Ruimtelijk levert de nabijheid van de vergistingsinstallatie voor de glastuinbouwbedrijven in de omgeving een risico op. Dit risico is volgens het onderzoeksrapport laag, maar dus niet verwaarloosbaar. De afweging die het college op basis van alle voor- en nadelen en mogelijke risico's heeft gemaakt onderschrijft de raad in deze niet. De raad in grote meerderheid geconcludeerd dat het totaal aan negatieve effecten van invloed is op het ondernemersklimaat in de omgeving. Dit is uiteindelijk niet in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Concluderend stelt de raad, dat de gevraagde verklaring van geen bedenkingen in het belang van een goede ruimtelijke ordening moet worden geweigerd.

Ontwerp-besluit en zienswijze

Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft vanaf 17 juni 2016 6 weken ter inzage gelegen. Op ruimtelijkeplannen.nl was dit voorzien van de code NL.IMRO.0114.Zaak15890-V501. Binnen deze termijn had een ieder de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Gedurende de terinzage legging zijn 3 reactie binnengekomen. De reacties zijn samengevat weergegeven in de Nota van beantwoording van zienswijzen, die behoort bij dit besluit. Voor de beantwoording en de gevolgen van de zienswijzen verwijzen wij naar de Nota van beantwoording.

Ruimtelijke overwegingen

Voor uw project is een ruimtelijke onderbouwing (bijlage bij dit besluit) opgesteld. In deze ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De belangrijkste conclusie van de ruimtelijke onderbouwing is dat het aangevraagde project ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Voor de ruimtelijke overwegingen verwijzen wij naar de bij dit besluit horende ruimtelijke onderbouwing 'Klazienaveen, vergister en WKK Gantel 37'.

Op ruimtelijkeplannen.nl worden dit besluit en bijbehorende stukken gepubliceerd onder de code NL.IMRO.0114.Zaak15890-V701.

Bijlage 3. Overwegingen voor het onderdeel milieu

Bij de beslissing betrokken onderwerpen

De activiteit 'het oprichten, het veranderen en het in werking hebben van een inrichting'

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: HoSt Klazienaveen B.V. (verder te noemen als HoSt) wil een installatie voor het opwekken van duurzame energie bestaande uit groen gas, elektriciteit en warmte oprichten. De energiecentrale bestaat uit een vergistingsinstallatie met een gasopwerkingsinstallatie met een capaciteit van 25.000 ton biomassa per jaar en een houtgestookte installatie die elektriciteit en warmte produceert met een capaciteit van 16.000 ton biomassa per jaar. Voor de inrichting zijn in een eerder stadium al omgevingsvergunningen afgegeven. HoSt wil een aantal beperkte wijzigingen doorvoeren binnen de inrichting en heeft om dit te formaliseren gekozen voor een revisievergunning. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

Huidige vergunningensituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

- een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer, d.d. 4 februari 2009, voor het in werking hebben van een inrichting voor het opwekken van duurzame energie bestaande uit warmte als elektriciteit ten behoeve van de glastuinbouw. Het betreft een verbrandingsinstallatie met een capaciteit van 16.000 t/j en een vergistingsinstallatie met een capaciteit van 15.000 t/j;
- een omgevingsvergunning op grond van de Wabo, d.d. 17 mei 2011, voor het uitbreiden van de inrichting met een biogasopwerkingsinstallatie;
- een omgevingsvergunning op grond van de Wabo, d.d. 28 november 2012, voor het verhogen van de vergistingscapaciteit naar 25.000 t/j en het verruimen van de toe te passen biomassastromen.

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het waterschap Hunze en Aa's verzonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende reactie ontvangen:

Het waterschap ziet geen aanleiding om advies te geven voor de indirecte lozing. De lozing zal qua samenstelling en hoeveelheid geen invloed hebben op de doelmatige werking van de rioolwaterzuivering te Emmen. De directe lozing blijft onder het Activiteitenbesluit vallen en hiervoor is geen watervergunning nodig.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kunnen op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen HoSt vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater, ketelspuiwater en condensaat;
- in werking hebben van een stookinstallatie;
- opslag en gebruik van dieselolie;
- opslaan van biomassa en digestaat.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten, moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
- Paragraaf 3.4.9 opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in bovengrondse opslagtanks.

En de bijbehorende algemene zorgplichtbepalingen (hoofdstukken 2.1 t/m 2.4).

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Toetsing milieueffectrapportage

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage is aangegeven welke activiteiten leiden tot een mer-plicht dan wel mer-beoordelingsplicht. In kolom 1 van categorie D 18.1 is de oprichting wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval aangewezen en uit jurisprudentie blijkt dat onder verwijdering tevens nuttige toepassing moet worden verstaan. HoSt gaat bij het opwerken van gas een andere techniek toepassen. Dit betekent dat sprake is van een geringe wijziging van de installatie ten opzichte van de vigerende vergunning. De capaciteit van de installatie wijzigt niet. De drempelwaarde van 50 ton per dag wordt daarom niet overschreden. Er is daarom sprake van een vormvrije mer-beoordeling. Ten opzichte van de vigerende vergunning is sprake van een geringe toename van geluid en geur. De selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling geven ons geen aanleiding tot het opstellen van een MER.

Vormvrije mer-beoordeling

De consequentie van het invoeren van nieuwe regelgeving met betrekking tot het Besluit m.e.r. is dat in elk besluit of plan welke betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Activiteiten die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moeten worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Bij HoSt worden activiteiten uitgevoerd die voorkomen op de D-lijst waarvan de drempelwaarde niet wordt overschreden. HoSt heeft ten tijde van de procedure voor het verlenen van de oprichtingsvergunning destijds een aanmeldnotitie bij het bevoegde gezag ingediend. De aanmeldnotitie is ingegaan op diverse kenmerken van de activiteit, namelijk de aard en omvang, productieproces en de effecten op het milieu. Vervolgens is door het bevoegde gezag, destijds de Provincie Drenthe, door middel van een m.e.r.-beoordelingsbesluit op 24 april 2008 kenbaar gemaakt dat in dit geval geen sprake is van bijzondere omstandigheden en dat geen MER hoeft te worden opgesteld.

In dit besluit is rekening gehouden met het toetsingskader zoals opgenomen in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

- kenmerken van het project;
de belangrijkste kenmerken van het project zijn dat er vergisting van plantaardige organische reststromen voor maximaal 25.000 ton per jaar plaats vindt. Digestaat wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie middels een separator. Er vindt opwerking van het biogas plaats middels een membraantechniek zodat het biogas op het openbare gasnet geleverd kan worden. Verder vindt er nog verbranding plaats van maximaal 16.000 ton schoon hout uit bos en/of ongeverfd hout (A-hout) waarbij elektriciteit wordt geproduceerd (te leveren aan het openbare elektriciteitsnet) en warmte (aan omliggende tuinders). De eindproducten van het vergistingsproces binnen de inrichting zijn vloeibare en vaste overige organische meststoffen, groen gas, gasvormige CO₂. De eindproducten van het houtverbrandingsproces binnen de inrichting zijn elektriciteit, warmte en as.
- plaats van het project;
De inrichting is gelegen in een gebied wat de bestemming "glastuinbouwgebied Klazienaveen" heeft. De locatie heeft de bestemming "Bedrijf-Biovergisting". De locatie is in die zin ook in ruimtelijke zin geschikt geacht voor

deze te vergunnen activiteit. Er zijn enkele bedrijfswoningen in de nabijheid van het bedrijf. Eveneens is te belasting van het bedrijf op kwetsbare gebieden in de nabijheid getoetst en aanvaardbaar bevonden.

- de kenmerken van het potentiële effect van het project.

De installatie levert een milieubelasting op de aspecten luchtkwaliteit, geur, geluid, externe veiligheid en bodem. Deze aspecten zijn waar nodig onderzocht, inzichtelijk gemaakt en beoordeeld dan wel getoetst. Er zijn aan de vergunning voorschriften verbonden die de effecten van het project ten aanzien van deze aspecten in voldoende mate beperken. Daarmee wordt een aanvaardbare leefomgeving gegarandeerd.

Aan de hand van de nu onderliggende aanvraag kan worden geconstateerd dat de wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten nihil zijn. Uit de aanvraag blijkt dat de opslagcapaciteit van het te vergisten materiaal wordt uitgebreid en tevens wordt de verwerkingstechniek van het verkregen biogas aangepast. Uit de verkregen inzichten destijds en gezien de geringe wijziging die binnen de inrichting nu worden doorgevoerd, verwachten wij geen extra nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport of het uitvoeren van een mer-beoordeling. In het kader van een integrale beoordeling wordt uit de notitie duidelijk dat aangezien voor geen van de aspecten sprake is van een aanzienlijk effect, eveneens ook de onderlinge samenhang van deze aspecten in overweging te nemen in samenhang met de in Bijlage III benoemde criteria voor de kenmerken van het plan en de plaats van het project. Er zijn geen effecten op Natura 2000 gebieden en er is geen sprake van substantiele verschillen ten opzichten van de vigerende vergunning met betrekking tot andere relevante milieu-aspecten. Er bestaat dan ook geen noodzaak om een cumulatietoets uit te voeren. Als er geen effect is kan er in cumulatie met andere effecten vanwege de samenhang niet alsnog een significant effect ontstaan.

Milieuhygiënische overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verboden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. In Bijlage 1 is in categorie 5.3, onder b opgenomen dat wanneer de behandeling van het afval beperkt blijft tot anaerobe vergisting, de maximale capaciteit voor deze activiteit 100 ton/dag bedraagt. De capaciteit van de installatie van HoSt bedraagt 25.000 ton/jaar. De capaciteit per dag is maximaal 68,50 ton (25.000/365). De capaciteitsgrens van 100 ton/dag wordt door HoSt dus niet overschreden.

Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: vloeibare brandstoffen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT). Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afvalstoffen

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstromen waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen uit bijlage 6 van het LAP van toepassing:

- sectorplan 3, Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen;
- sectorplan 7, gescheiden ingezameld organisch bedrijfsafval;
- sectorplan 8, Gescheiden ingezameld groenafval;
- sectorplan 36, Hout.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Sectorplan 3 heeft betrekking op procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen, voor zover dat afval niet valt onder een van de andere sectorplannen. Dit zijn zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij industriële productieprocessen. De afvalstoffen zijn divers van samenstelling en omvang. Ook procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen dat is ingezameld, opgeboukt en/of samengevoegd valt onder het sectorplan. De minimumstandaard voor het verwerken van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is recycling.

Zoals beschreven in sectorplan 7 bestaat gescheiden ingezameld dan wel gescheiden afgegeven organisch bedrijfsafval hoofdzakelijk uit (gekookt) keukenaafval en etensresten (swill) dat vrijkomt bij handel, diensten en overheden en veilingen. Naar aard en samenstelling is dit afval vergelijkbaar met gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval van huishoudens (gft-afval). Partijen aan de bron gescheiden gehouden organisch bedrijfsafval die niet worden ingezameld maar door een ontdoener zelf ter verwerking worden aangeboden vallen ook onder dit sectorplan. De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld organisch bedrijfsafval is composteren met het oog op recycling of vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aerobe droging/narijping met het oog op recycling van het digestaat.

Sectorplan 8 heeft betrekking op gescheiden ingezameld dan wel gescheiden afgegeven groenafval dat vrij komt bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen. Het betreft tevens afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Ook gescheiden ingezameld grof tuinafval van huishoudens valt onder dit sectorplan. Partijen aan de bron gescheiden gehouden groenafval die niet worden ingezameld maar door een ontdoener zelf ter verwerking worden aangeboden vallen ook onder dit sectorplan. De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is 'andere nuttige toepassing' in de vorm van

- composteren met het oog op recycling;
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aerobe droging/narijping met het oog op recycling van het digestaat;
- verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte.

Sectorplan 36 geeft het beleid weer voor houtafval. Houtafval komt o.a. vrij bij het bouwen, renoveren en slopen van gebouwen en bouwwerken (met inbegrip van weg- en waterbouw). Hieronder vallen ook spoorbielen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden aan het spoor. Houtafval kan als monostroom vrijkomen bij sorteren van gemengde stromen of als op locatie van ontstaan al bewust gescheiden gehouden stroom. Zowel gescheiden ingezameld of gescheiden afgegeven houtafval als hout uit scheiden en sorteren valt onder dit sectorplan. Behalve hout afkomstig van bouw- en sloopactiviteiten valt ook houtafval, inclusief zaagsel, schaafsel en spaanders uit de houtbewerking (zagerijen, meubelmakerijen, etc.) onder dit sectorplan.

Hout kent drie categorieën:

- A-hout: ongeverfd en onbehandeld hout
- B-hout: niet onder A- en C-hout vallend hout waaronder geverfd, gelakt en verlijmd hout
- C-hout: geïmpregneerd hout, zijnde behandeld hout waar stoffen al dan niet onder druk zijn ingebracht om de gebruiksduur te verlengen:
 - gecreosoteerd hout (met koolwaterstoffen en teren bewerkt).
 - gewolmaniseerd hout (CC- en CCA-hout); CCA-hout bevat naast koper en chroom ook arseen; CC-hout bevat wel koper en chroom, maar geen arseen.
 - hout dat met andere middelen (fungiciden, insecticiden, boorhoudende verbindingen, quaternaire ammoniumverbindingen) is behandeld teneinde de gebruiksduur te verlengen.

De minimumstandaard voor het verwerken van A- en B-hout is 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).

Het gebruik van de betreffende stoffen binnen de inrichting zoals beschreven in de aanvraag (zie bijlage A&V en AO/IC document) voldoet aan het LAP en is gericht op nuttige toepassing. Voor wat betreft de toepassing van hout in de verbrandingsinstallatie wordt alleen A-hout of met een vergelijkbare kwaliteit geaccepteerd. Hiervoor is de minimumstandaard ook nuttige toepassing.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken. In de vergunning zijn daarom alleen maar voorschriften opgenomen die betrekking hebben op het AV-beleid en de AO/IC.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Afvalwater

Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Ten behoeve van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie is door waterschap Hunze en Aa's, belast met de zuivering van het stedelijk afvalwater, geen aanvullend inhoudelijk advies uitgebracht.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk vuilwaterriool is de hydraulische capaciteit van dit riool. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten, maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting worden verschillende potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. In de bodemrisicochecklist (BRCL) is per activiteit aangegeven welke voorzieningen en maatregelen door HoSt worden toegepast en hoe deze voorzieningen en maatregelen zich verhouden tot de van toepassing zijnde eisen in de NRB2012.

Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij inrichtingen type C. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten door het treffen van voorzieningen en maatregelen worden voldaan aan het verwaarloosbaar bodemrisico.

Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald, behalve voor de vergistings- en naopslagen. Volgens de NRB moeten deze vloeistofdicht worden uitgevoerd. De Richtlijnen mestbassins 1992 (RM 1992) spreekt echter van mestdicht. Mestdicht is nader te specificeren als een lekverlies van niet meer dan 0.7% van de nette inhoud per jaar. Of de vergister en naopslag voldoen aan de RM 1992 moet blijken uit een door de installateur verstrekte verklaring. Wij zijn van oordeel dat het voldoen aan de RM 1992 het bodemrisico in voldoende mate wordt beperkt. In de voorschriften is opgenomen dat er een geschiktheidsverklaring afgegeven moet worden voor de vergisters en na-opslag.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning ook voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, een verkennend bodem- en nulsituatieonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door TAUW, d.d. 21 februari 2008 met kenmerk 4569002. Tauw is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. Het onderzoeksrapport is weliswaar uit 2008, maar sinds het verrichten van dit onderzoek zijn er geen activiteiten geweest. Het onderzoek is nog steeds representatief en kan daarom worden gehanteerd als nulsituatie. Het onderzoek geeft ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

Energie

Energie-efficiency

In de inrichting wordt 25.000 ton biomassa vergist en 16.000 ton hout verbrand. Hiermee wordt maximaal 3.200.000 m³ gas en maximaal 2,2 MWe geproduceerd en aan het openbare netwerk geleverd. Daarnaast zal minimaal 4,5 MWth en maximaal 9 MWth aan warmte beschikbaar komen, de beoogde afzet hiervan is aan de omliggende tuinbouwbedrijven. Tevens zal, indien afzet mogelijk is, maximaal 4.000 ton CO₂ worden afgevangen.

Het energiegebruik binnen de inrichting zal worden geminimaliseerd, hierbij wordt gebruik gemaakt van de inzichten uit de BREF Energie Efficiency. De installaties zullen voldoen aan deze BBT-eisen uit deze BREF. Hierdoor zal de energieproductie maximaal zijn. Beschikbare restwarmtestromen zullen zoveel mogelijk nuttig worden toegepast. Er zal een energiemanagementsysteem worden opgezet waarbij de energiestromen zullen worden gemonitord en de energie-efficiency van de processen zal jaarlijks worden doorgelicht. Eventueel geïdentificeerde energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van minder dan 6 jaar zullen worden getroffen.

Al met al wordt met betrekking tot energie-efficiency BBT toegepast en bestaat er voor wat energie-efficiency betreft geen belemmering de gevraagde vergunning te verlenen. In de voorschriften hebben wij vastgelegd dat het rendement van de installatie inzichtelijk moet worden gehouden door middel van registratie per kalenderjaar. Tevens is vastgelegd dat een jaar na het in werking stellen van de installatie en vervolgens 4-jaarlijks de energie-efficiëntie doorgelicht moet worden.

Externe veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een ongewoon voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu.

Het in werking hebben van een biovergister kan bepaalde risico's voor de directe omgeving opleveren. Het

biogas in de vorm van het ruwe gasmengsel als wel het opgewaardeerde biogas zijn beide licht ontvlambaar. Omdat er tijdens een calamiteit effecten buiten de inrichting kunnen optreden dient in de omgevingsvergunning onder andere rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. In verband hiermee zijn de externe veiligheidsrisico's middels een kwantitatieve risicoanalyse inzichtelijk gemaakt.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is geregeld op welke wijze met het aspect externe veiligheid voor bepaalde categorieën bedrijven om moet worden gegaan en welke externe veiligheidsnormen gelden. De biovergister waarvoor deze aanvraag is ingediend heeft een zodanige kleine omvang dat het Bevi niet op deze inrichting van toepassing is. Biovergisters worden namelijk niet met name in het Bevi genoemd. Evenmin worden biovergisters in artikel 1b van het Bevi genoemd. Toetsing aan het Bevi vindt dus niet plaats.

Besluit risico's zware ongevallen

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een QRA (kwantitatieve risicoanalyse) bijgevoegd waarin de risico's van de biovergistingsinstallatie zijn geanalyseerd. De QRA is opgesteld door Anthea Group en heeft als kenmerk 0407195.00 en dateert van 12 februari 2016.

In de QRA wordt vermeld dat de inrichting niet onder de bepalingen van het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO '15) valt. Voor de biovergister moet voor het BRZO rekening worden gehouden met twee verschillende drempelwaarden. Namelijk het ruwe biogasmengsel wordt ingedeeld in deel 1 van bijlage 1, onder P2 Ontvlambare gassen categorie 1 of 2 met een drempelwaarde van 10 ton. Het opgewerkte biogas (methaan) wordt ingedeeld onder nummer 18 van deel 2 van bijlage 1, ontvlambare gassen en aardgas met een drempelwaarde van 50 ton.

De hoeveelheid ruw biogas en opgewerkt biogas zijn binnen de inrichting dusdanig laag dat de drempelwaarden van het BRZO niet worden overschreden. Ook bij toepassing van de sommatieregel van het BRZO blijft de sommatie kleiner dan 1. Het BRZO is dus niet van toepassing.

Kwantitatieve risicoanalyse

De risicoanalyse toont aan dat het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar de grens van de inrichting (zuidzijde van het terrein) niet overschrijdt en over de rand van een kassencomplex ligt. Deze kas wordt aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Binnen het effectgebied, in Safeti-NL bepaald door de $10E-30$ ligt in het zuiden over de naastgelegen kas. In het noorden ligt dit gebied eveneens buiten de grens van de inrichting, maar daar bevinden zich geen objecten.

De risicoanalyse toont aan dat er vanwege het geringe aantal personen dat zich binnen het effectgebied bevindt, geen groepsrisico wordt berekend. Het groepsrisico hoeft niet te worden verantwoord, omdat deze nihil is. Daarnaast geldt er geen wettelijke verplichting om het groepsrisico te moeten verantwoorden, omdat de inrichting niet onder het Bevi valt.

Risicokaart

De biovergistingsinstallatie dient zodra de omgevingsvergunning is verleend in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) als een risicobron met overige gevaarlijke gassen te worden geregistreerd. Inrichtingen waar meer dan 20.000 liter gevaarlijke gassen, zoals (ruw) biomethaan in een insluitsysteem aanwezig is, moeten op grond van de Regeling provinciale risicokaart op de risicokaart worden gepubliceerd. Het RRGS is daar de invoerapplicatie voor.

Geluid

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van HoSt hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de interne transportbewegingen. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Tideman, kenmerk 15.126.06, d.d. 28 september 2016.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de toestand waarbij

de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Het betreft hier een nieuwe, maar reeds vergunde, situatie.

De Gemeente Emmen heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een bedrijventerrein (groot kassengebied) en komt daarmee overeen met een woonwijk in de stad. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde wordt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan. Zie hiervoor de waarden zoals vermeld in tabel 1 van het akoestisch onderzoek (AKO).

Tijdens onderhoud werkzaamheden, als afwijking op de RBS, is de koeler naast de centrale in bedrijf. In het AKO is aangegeven op welke momenten het (groot) onderhoud plaats vindt. In tabel 2 van het AKO zijn de daarbij behorende geluid waarden gepresenteerd. Uit de waarden blijkt dat op alle woningen, uitgezonderd 1, aan de voor de omgeving geldende grenswaarden wordt voldaan. De richtwaarde (RBS 50 DB (A)) tijdens onderhoud wordt overschreden (4 dB(A)) in de nachtperiode bij één woning gelegen aan de Gantel 9 (positie 7). Voor woningen op een niet-gezoneerd industrieterrein geeft de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een richtwaarde van 55 dB(A). De geluidsbelasting van HoSt bij deze woning bedraagt ten hoogste 54 dB(A). Aan deze richtwaarde wordt voldaan. Aangezien betreffende geluidemissie niet door middel van BBT-maatregelen is te verlagen tot de richtwaarde van de betreffende woonomgeving achten wij daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Naar aanleiding van zienswijzen is het akoestisch onderzoek aangepast. De verandering behelst 1 transport beweging in de avondperiode en het inzichtelijk maken van de geluiduitstraling van de fakkel. Transport in de avondperiode is niet meer aangevraagd. Tevens is een voorschrift opgenomen. De geluiduitstraling fakkel installatie kan, aangezien deze als incidentele situatie of in geval van storing in werking is, als calamiteit worden gezien en daarmee als aanvaardbaar worden geacht.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de meest nabij gelegen woningen wordt niet aan de streefwaarden voldaan. Aan de grenswaarden wordt wel voldaan. Op basis van de beschikbare kennis omtrent hinder door maximale geluidsniveaus zijn de berekende maximale geluidsniveaus derhalve toelaatbaar (zie ook diverse uitspraken van de ABRvS). De maximaal toegestane geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd. Het voorschrift betreft de normale bedrijfsvoering en niet situaties die zich bij ongewone voorvallen kunnen voordoen.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting zolang de transportmiddelen zich op de openbare weg bevinden. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer, d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van

maatregelen. De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan de Gantel 30. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij deze woning langs dit traject niet meer bedraagt dan 44 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Geur

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van HoSt zijn geurrelevant. Geurverspreiding wordt door vele voorzieningen tot een minimum beperkt maar kan uit een deel van de inrichting en de activiteiten die daar plaatsvinden optreden. De vergistingsinstallatie zelf dient geheel gesloten te zijn, er mag bijvoorbeeld geen geproduceerd biogas ongecontroleerd ontsnappen. Aan dit deel van de inrichting is dan ook geen relevante geuremissie te koppelen. Geur kan in principe wel vrijkomen bij de aanvoer en opslag van grondstoffen, en bij de (tussen-)opslag en afvoer van het digestaat. Met name de handelingen met het materiaal, zowel bij aanvoer als afvoer, zijn een bron voor het vrijkomen van geuren.

De van de inrichting te verwachten geurbelasting op de omgeving is in kaart gebracht in een geuronderzoek. Dit geuronderzoek heeft de volgende kenmerken: Geuronderzoek vergistingsinstallatie Klazienaveen, N001-1232285KMS-Vo1, d.d. 1 april 2016. De geursituatie rond de inrichting wordt beoordeeld op basis van de in dit geuronderzoek beschreven bedrijfssituatie.

Geur en de regelgeving

Op basis van artikel 2.7a eerste lid van het Activiteitenbesluit wordt, indien bij een activiteit emissies naar de lucht plaatsvinden, daarbij geurhinder bij geurgevoelige objecten voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is wordt de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Op grond van het tweede lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag, indien het redelijk vermoeden bestaat dat niet aan het eerste lid wordt voldaan, besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd. Een geuronderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065.

Artikel 2.7a vierde lid van het Activiteitenbesluit bepaalt dat het bevoegd gezag, indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:

- geuremissiewaarden vaststellen;
- bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of
- bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

In het vijfde lid 5 van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit is bepaald dat indien een maatwerk-voorschrift als bedoeld in het vierde lid wordt vastgesteld, het bevoegd gezag kan besluiten dat door degene die de inrichting drijft een rapport van een onderzoek naar de beschikbaarheid van technische voorzieningen en gedragsregels wordt overgelegd waaruit blijkt dat aan het eerste lid van artikel 2.7a wordt voldaan.

Het geurbeleid

Artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit is gebaseerd op het geurbeleid zoals dat door de minister van Infrastructuur en Milieu is verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en dat als zodanig is opgenomen in paragraaf 7.2 van de Handleiding Geur, waarnaar wordt verwezen in de toelichting op het Activiteitenbesluit. Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van (nieuwe) geurhinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid.

Tot een de kern van het geurbeleid behoort ook dat de regionale overheden de lokale afweging moeten maken zodat zij rekening houdend met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het bevoegd gezag bepaalt uiteindelijk wat het aanvaardbare hinderniveau is waaraan in het Activiteitenbesluit in artikel 2.7a wordt gerefereerd. Samengevat kan de volgende beleidslijn worden afgeleid:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het BBT principe afgeleid: mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie etc. Voor branches waarvoor een Bijzondere Regeling is opgenomen in het informatiedocument NeR komt het hinderniveau in die regeling aan de orde;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan.

De systematiek voor het vaststellen van het aanvaardbaar (is gelijk aan acceptabel) hinderniveau is beschreven in de 'Handleiding geur': bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industriële bedrijven (niet veehouderijen). De handleiding geur is op 28 juni 2012 vastgelegd in de NeR en het Activiteitenbesluit verwijst daarnaar. De handleiding gaat over geur van bedrijfsmatige activiteiten (uitgezonderd veehouderijen) die in de leefomgeving ruikbaar is. Een belangrijk uitgangspunt is dat de handleiding geur geen nieuw geurbeleid bevat. Provincies en gemeenten behouden de vrijheid om zelf lokaal invulling te geven aan hun geurbeleid.

Bepalen aanvaardbaar geurhinderniveau

Op grond van het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit wordt bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- c de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- d de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Ad a) Toetsingskader

De gemeente Emmen kent geen specifiek geurbeleid en ook de provincie Drenthe heeft dat niet. Naast het stappenplan en het algemene toetsingskader uit de Handleiding geur, is als referentie gebruik gemaakt van het vaststaande geurbeleid van de provincies Overijssel en Groningen. Dit heeft ertoe geleid dat er als het toetsingskader voor het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau is gekozen om:

- de potentiële hinder voor de omgeving tot een minimum te willen beperken;
- rekening te houden met het feit dat de activiteiten van HoSt reeds vergund zijn en er alleen sprake is van het wijzigen ervan;
- het aan te houden beschermingsniveau te kiezen o.b.v. de aard van het gebied waar geurgevoelige objecten zich bevinden;
- de aard van de geur die door HoSt in de buitenlucht wordt gebracht, bij gebrek aan een bekende hedonische waarde voor de betreffende geuren, te typeren als een (standaard) hinderlijke geur;
- de mogelijke invloed van piekmissies te betrekken bij de beoordeling van de kans op hinder in de toekomstige situatie;
- de in het geuronderzoek bij de aanvraag aangegeven geurbelasting van de omgeving te toetsen aan de meest maatgevende waarde van de volgende richtwaarden als 98-, 99,5- en de 99,9-percentiel, een geurconcentratie van respectievelijk 1,5, 3,0 en 6 ouE/m³;

Ad b) De aard, omvang en waardering van de geur

In het geuronderzoek is beschreven welke installatieonderdelen en activiteiten op het terrein geen geur verspreiden en wat de bijdrage is van de voorziene berekende geuremissies en emissie-uren van de (discontinue) geurbronnen in de representatieve bedrijfssituatie. Hierbij is uitgegaan van, onveranderd t.o.v. de huidige vergunning, een verwerkingscapaciteit van in totaal maximaal 25.000 ton per jaar. Aangegeven en onderbouwd is dat de gewijzigde samenstelling van de te verwerken biomassa niet leidt tot een andere potentiële bronsterkte.

Voor de aard en waardering van de vrijkomende geuren wordt gerefereerd aan branche-onderzoeken voor Groen- en GFT-composteringen omdat plantaardige biomassastromen worden verwerkt. Ook voor het bij vergisting vrijkomende, en dus geproduceerde, digestaat wordt dat gedaan. Dat zou kunnen worden geïnterpreteerd als het typeren van de vrijkomende geuren als minder hinderlijk maar daarin wordt het geuronderzoek niet gevolgd. Om hinder zoveel als mogelijk te voorkomen, is gekozen voor het beoordelen van de situatie rond HoSt, met de beleidskaders van Overijssel en Groningen, rekening houdende met de geur van HoSt als een (standaard) hinderlijke geur.

Ad c) Geurbelasting van geurgevoelige objecten

Het Activiteitenbesluit verwijst voor de definitie van het «geurgevoelig object» naar artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Het bevoegd gezag moet deze definitie aanhouden om te bepalen wat een geurgevoelig object is. Wel bepaalt het bevoegd gezag zelf welke mate van geurhinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Hoewel in principe alle geurgevoelige objecten beschermd horen te worden tegen geurhinder, kunnen wel verschillen in het niveau van bescherming worden gehanteerd. Voor het vaststellen van het benodigde beschermingsniveau zijn criteria van belang als verblijfsduur, omvang van de groep, functie van de omgeving, aanwezigheid van gevoelige groepen, bijzondere bestemmingen. Overeenkomstig het informatiedocument NeR gelden als geurgevoelig object aaneengesloten woonbebouwing, ziekenhuizen en scholen. Als minder te beschermen geurgevoelige objecten worden beschouwd bedrijfswoningen, verspreid liggende woonbebouwing en winkels. Op grond van jurisprudentie (o.a. uitspraak Raad van State 200703228/1) moeten in bepaalde gevallen ook inrichtingen (buurbedrijven) in zekere mate als geurgevoelig worden beschouwd.

Kritisch gelegen objecten in de nabije omgeving van de vestigingslocatie van HoSt zijn de (bedrijfs-) woningen behorend tot het kassengebied. Deze worden gezien als geurgevoelige objecten waaraan bescherming moet worden geboden. Wat betreft de mate van bescherming zijn deze woningen conform het bovenstaande minder te beschermen dan bijvoorbeeld de, in dit geval op ruime afstand gelegen en daardoor niet kritische, aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen, Nieuw-Dordrecht of Barger-Compascuum. Aan deze typering, beperkt te beschermen objecten, is het genoemde toetsingskader dan ook gekoppeld.

Met behulp van het standaard verspreidingsmodel NNM is op basis van de onderscheiden geurbronnen met hun berekende geuremissie de geurbelasting van deze naaste omgeving bepaald. Gekoppeld aan het discontinue karakter van de geurbronnen blijkt van de toetsingswaarden de 99,9-percentiel de meest kritische. Bij de dichtstbijzijnde woningen, zijnde aan de Gantel, de Strijp en het Scholtenskanaal OZ, is volgens het geuronderzoek sprake van een geurbelasting tussen de 2,3 en 5,9 ouE/m³ als 99,9-percentiel. Hiermee wordt bij alle woningen voldaan aan het toetsingskader dat de gemeente Emmen ziet als maatgevend voor het oordeel over het aanvaardbaar hinderniveau.

Conclusie

Ten aanzien van de geurbelasting die het gevolg is van de activiteiten van HoSt, is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De verwachte geurbelasting op nabijgelegen woningen overschrijdt de gehanteerde niveaus voor toetsing op aanvaardbaarheid niet.

Lucht

Emissies

Voor zover ten gevolge van de aangevraagde activiteiten emissies naar de lucht optreden is hierop het Activiteitenbesluit van toepassing. Hiermee wordt bereikt dat voldaan wordt aan BBT. Ten aanzien hiervan worden met deze vergunning verder geen emissie-eisen gesteld.

Toetsing gevolgen voor de luchtkwaliteit

Ten aanzien van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten moet voldaan worden aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mogen worden overschreden. Gezien de activiteiten zijn hier alleen de grenswaarden voor stikstofdioxide

(NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang.

Met de aanvraag is een luchtkwaliteitsrapport overgelegd waarin op adequate wijze de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit zijn bepaald en vastgelegd.

Uit het rapport blijkt dat de gecumuleerde jaargemiddelde bijdrage met de achtergrondconcentratie voor zowel stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) als zeer fijn stof (PM_{2,5}) ruim onder vigerende grenswaarden ligt. Ook wordt het aantal overschrijdingen van de uur- en daggemiddelde concentratie voor respectievelijk NO₂ en PM₁₀ niet overschreden.

Uit oogpunt van luchtkwaliteit bestaat geen belemmering de gevraagde vergunning te verlenen.

PGS-richtlijnen

Beleid

De PGS richtlijnen geven de huidige milieutechnische inzichten weer ten aanzien van de organisatorische maatregelen en bouwkundige en installatietechnische voorzieningen voor een opslag van gevaarlijke stoffen. Het merendeel van de PGS-richtlijnen is genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht als Nederlands BBT-document.

Bij een bestaande situatie, waarvoor eerder vergunning is verleend, moet echter rekening worden gehouden met bestaande rechten. Aangezien de oprichting van de installatie nog moet plaatsvinden, wordt daarom in deze vergunning voor wat betreft de bouwkundige en installatietechnische voorzieningen aangesloten bij de geldende PGS-richtlijnen.

Op- en overslag gevaarlijke stoffen, algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Voor de opslag en/of overslag van diverse te gebruiken chemicaliën, dieselolie en gasflessen zijn richtlijnen uit de PGS van toepassing. In het volgende hoofdstuk volgt een korte toelichting over de van toepassing zijnde PGS-richtlijn.

De activiteit het opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank is opgenomen in paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit. De voorschriften uit het besluit zijn rechtstreeks van toepassing op deze activiteit. Er worden daarom geen voorschriften in de vergunning opgenomen voor deze activiteit.

Opslag (gevaarlijke) stoffen, PGS 15

Voor wat betreft de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). Gevaarlijke (afval)stoffen dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

De PGS 15 is o.a. van toepassing op verpakte ADR-geclassificeerde stoffen en gasflessen. Om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en gasflessen voorschriften in de vergunning opgenomen. Deze voorschriften sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in de PGS 15.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten of wijzigen van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage 6. Colofon Rechtsbeschermingmogelijkheden

A Zienswijze

Gedurende in de desbetreffende kennisgeving genoemde termijn van 6 weken kan een ieder schriftelijk of mondeling zijn/haar zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800RA Emmen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). De mondelinge zienswijze wordt schriftelijk vastgelegd. Gezien de administratieve afwikkeling is het wenselijk om uw mondelinge zienswijze een week voor afloop van de termijn kenbaar te maken. De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

Alleen als u nu uw zienswijze naar voren brengt kunt u, mits u tevens belanghebbende bent, in een later stadium in beroep gaan.

B Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen een vergunning of een weigering binnen een termijn van 6 weken een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800RA Emmen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan de het college van burgemeester en wethouders. Het college neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

C Beroep

Het beroep kan enkel worden ingesteld door belanghebbenden. Aldus kan degene die tijdig zijn/haar zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Emmen naar voren heeft gebracht, evenals een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij het college naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie opsomming onder B). Voor de indiening van een beroep bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD te Groningen.

D Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van burgemeester en wethouders op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD te Groningen. De werking van het besluit wordt dan opgeschort totdat op dit verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Indien sprake is van een van rechtswege verleende vergunning kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend om juist de opschortende werking van een bezwaarschrift te beëindigen.

E Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat de vergunning, in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Er is een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel.

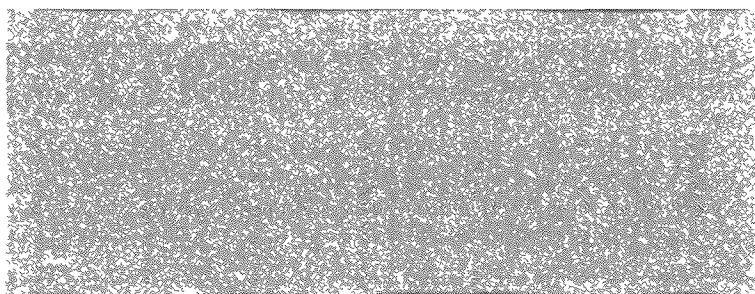
1. De omgevingsvergunning voor de activiteiten:
 - het 'uitvoeren van een werk';
 - het 'slopen van een bouwwerk';
 - het 'slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht';
 - het 'slopen van een monument';
 - het 'vellen van een houtopstand';
 - en die tot stand is gekomen via de reguliere procedure treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking).
2. De omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt altijd in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift (ofwel zes weken na de dag waarop de terinzagelegging is geëindigd).
3. De omgevingsvergunning die van rechtswege is verleend, treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking) of, indien bezwaar is gemaakt, nadat op dit bezwaar is beslist.

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.



de Rechtspraak

Rechtspraak
Noord-Nederland



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

ZX1PP #5371XON#00#0000*

Raadsvoorstel



jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	Stuknr. B. en W.
2017	RA17.0102	A	9	n.v.t.

Onderwerp:

Aanvullen motivering weigering verklaring van geen bedenkingen HoSt B.V. Klazienaveen

Team: VTH en ROI

G.D.R. Lenstra-Verweij, M. Groenewegen, telefoonnummer 140591

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

Vast te stellen het addendum, behorende bij besluit d.d. 28 september 2017 (RA.17.0063)

Bijlage: Addendum raadsbesluit 28 september 2017

jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	stuknr. B. en W.
2017	RA17.0102	A	9	n.v.t.

1. Inleiding

Op 28 september 2017 heeft u besloten om de verklaring van geen bedenkingen voor de aangevraagde omgevingsvergunning gevraagd door HoSt Klazienaveen B.V., te weigeren. Het betreft een revisievergunning voor de bouw van een vergistingsinstallatie en een hout gestookte warmtekrachtkoppeling en een revisievergunning voor de exploitatie van een milieu-inrichting die bestaat uit een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 25.000 ton per jaar en een hout gestookte WKK met een verwerkingscapaciteit van 16.000 ton per jaar.

2. Beoogd effect

Het besluit van 28 september 2017 is niet, althans onvoldoende vanuit het oogpunt van het belang van een goede ruimtelijke ordening gemotiveerd. Dit is in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht, dat bepaalt dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering. Dit voorstel beoogt aan deze motiveringplicht te voldoen.

3. Argumenten

3.1 De verklaring kan alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

3.2 Sec het ontbreken van synergie is geen belang van een goede ruimtelijke ordening. Tijdens de beraadslaging is voornamelijk gesproken over het ontbreken van 'synergie' tussen de aangevraagde omgevingsvergunning en de omliggende glastuinbouw. Dit is echter op zich zelf geen belang in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

4. Kanttekeningen

4.1 Uw eerder genomen besluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen staat niet opnieuw ter discussie. Voor u ligt louter de (nadere) onderbouwing van het door u reeds genomen besluit d.d. 28 september 2017 (RA.17.0063).

5. Financiën

Het besluit tot aanvulling van de motivering van het besluit tot weigeren van de verklaring van geen bedenkingen heeft geen financiële consequenties.

6. Uitvoering

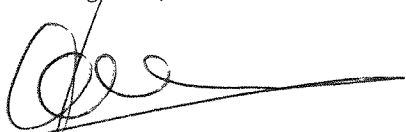
Vaststellen bijgevoegde motivering.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 17 november 2017

Het Presidium,

De griffier,



H.D. Werkman

De voorzitter,



G.J. Horstman

jaar	stuknr. Raad	categorie	agendanr.	stuknr. B. en W.
2017	RA17.0102	A	9	n.v.t.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

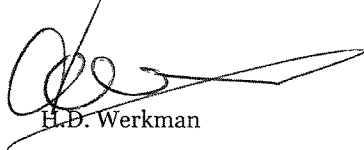
gelezen het voorstel van het presidium van d.d. 17 november 2017;

besluit:

Vast te stellen het addendum, behorende bij besluit d.d. 28 september 2017 (RA17.0063).

Vastgesteld in de openbare vergadering van 14 december 2017

de griffier,



H.D. Werkman

de voorzitter, *plw.*



H.F. van Oosterhout

Addendum raadsbesluit 28 september 2017 (RA17.0063)

De raad onderkent dat de motivering van de raad voor het besluit tot het weigeren van de verkaring van geen bedenkingen d.d. 28 sept. 2017, in afwijking van het voorstel van het college van B&W, niet zonder meer uit het verslag van de betreffende raadsvergadering is af te leiden. De raad hecht eraan ter verduidelijking het volgende ter motivering aan dit besluit toe te voegen:

'Synergie' betekent dat zaken elkaar versterken.

Ruimtelijk kan 'synergie' inhouden dat functies, ten gevolge van de ruimtelijke nabijheid, elkaar versterken. In bepaalde situaties kunnen functies worden toegestaan die zonder 'synergie', uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, niet zouden worden toegestaan. Anders gezegd: de voordelen die 'synergie' meebrengt wegen dan op tegen de ruimtelijke bezwaren.

De gedachte in het voorstel van het college van B&W aan de raad was dat de voordelen ('synergie') van de vergistingsinstallatie voor de omliggende glastuinders zodanig zijn dat deze opwegen tegen mogelijke nadelen van een dergelijke installatie op deze locatie voor de omgeving. In de ruimtelijke onderbouw (de toelichting) van de ontwerp-vergunning is op mogelijke voordelen ingegaan. Zie onder 4.1 en onder 4.2. Deze ruimtelijke onderbouw sluit ook aan op het 'onderliggende' bestemmingsplan.

De ruimtelijke nadelen van de installatie op deze locatie voor de omgeving hebben in de afwegingen, die het college bij het voorstel heeft gemaakt, dus minder zwaar gewogen. Deze nadelen hebben onder meer te maken met geurhinder, geluidhinder, het verstoren van het (landschappelijk) beeld, verkeerstoename met de daaraan verbonden hinder en fytosanitaire aspecten. M.b.t. dit laatste onderdeel concludeert het betreffende onderzoeksrapport (bijlage 2 bij de ruimtelijke onderbouw): "Concluderend, de risico's voor mogelijke verspreiding van ziekte en plagen voor de teelten op omliggende percelen is laag." Op dit laatste aspect is in de zienswijzen uitvoerig ingegaan. Het college heeft daarop in de "Nota van beantwoording zienswijzen" uitgebreid gereageerd (zie de nrs 17 t/m 21).

In de beraadslaging ter vergadering is door de leden van de raad in algemene zin op het al dan niet onbreken van 'synergie' ingegaan en zijn vooral de mogelijkheden en onmogelijkheden met betrekking tot het leveren van warmte en CO₂ aan de orde geweest.

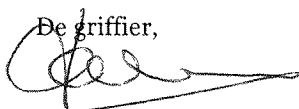
Fytosanitaire aspecten

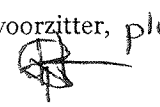
De raad heeft in de uiteindelijke afweging bij het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen aan de eerder genoemde ruimtelijke nadelen een zwaarder gewicht toegekend dan aan de mogelijke voordelen.

Met name fytosanitaire aspecten, dus het risico van een vergistingsinstallatie met bijbehorende transporten en opslag, op verspreiding van ziekten voor de glastuinbouw spelen daarbij mee. Hoewel in de wetgeving en in de ontwerp-vergunning maatregelen en voorzieningen zijn voorgeschreven kan dit risico niet geheel worden geëlimineerd (Ontwerp-vergunning paragraaf 3.3). Ruimtelijk levert de nabijheid van de vergistingsinstallatie voor de glastuinbouwbedrijven in de omgeving een risico op. Dit risico is volgens het onderzoeksrapport laag, maar dus niet verwaarloosbaar. De afweging die het college op basis van alle voor- en nadelen en mogelijke risico's heeft gemaakt onderschrijft de raad in deze niet. De raad heeft in grote meerderheid geconcludeerd dat het totaal aan negatieve effecten van invloed is op het ondernemersklimaat in de omgeving. Dit is uiteindelijk niet in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Concluderend stelt de raad, dat de gevraagde verklaring van geen bedenkingen in het belang van een goede ruimtelijke ordening moet worden geweigerd.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 14 december 2017,

De griffier,

H.D. Werkman

De voorzitter, plv

H.F. van Oosterhout

