

OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen heeft op 16 april 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van een kassencomplex en het plaatsen van 4 waterbassins.

De aanvraag gaat over Tuinderslaan 43 te Erica, kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie AG, nummer(s) 1090, 1091, 1095, 1096, 1098 en is bij ons geregistreerd onder zaak 131199-2021.

De aanvraag is ingediend door [REDACTED] van DLV Glas en Energie B.V., Violierenweg 3, 2665 MV te BLEISWIJK namens [REDACTED].

Het college van burgemeester en wethouders, gelet op:

- dat de aanvraag is afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- dat de uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 3.10 en verder van de Wabo is gevoerd;
- dat deze aanvraag past in de “aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van bedenkingen is vereist”;
- dat er zienswijzen zijn ingediend;

Besluit

Een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het uitvoeren van werk of werkzaamheden;

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Emmen, 26 augustus 2022

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,
senior medewerker Vergunningen Leefomgeving,

de heer J.K. Oudman

Deze brief is elektronisch gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.

Bijlage

Omgevingsvergunning zaak 131199-2021

Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

1. I-131199-2021:491379 aanvraagformulier
2. 131199-2021:782864 tekening 20-0260-5756 blad 20.10 d.d. 5-7-2022, nieuw versie na ontwerpbesluit
3. 131199-2021:534728 20.11 kastek gevels doorsn d.d. 5-7-2022 nieuwe versie na ontwerpbesluit
4. 131199-2021:770087 Bestektekening Kas (Principe Details, Principe Fundering) d.d. 05-07-2022 (bladnr. 20.15) Nieuwe versie na ontwerpbesluit
5. 131199-2021:991013 25.10 Bedrijfsruimte 210928.PDF
6. I-131199-2021:865041 10.10 Situatietekening (bestaand) d.d. 01-04-2021 (bladnr. 10.10)
7. I-131199-2021:508606 10.15 Situatie bestaand met luchtfoto 210401.PDF
8. 131199-2021:259776 Situatie (nieuw) d.d. 05-07-2022 (bladnr. 10.20)
9. 131199-2021:582000 10.25 Situatie nieuw met luchtfoto d.d. 5-7-2022. (Nieuwe versie na ontwerpbesluit)
10. 131199-2021:162462 11.15 Brandveiligheid 210712.PDF
11. 131199-2021:406483 Bestektekening Bassin (Plattegrond, Situatie, Doorsnede A-A) d.d. 05-07-2022 (bladnr. 15.14) (Nieuwe versie na ontwerpbesluit).
12. 131199-2021:024897 Brandanalyse_Kuipers_210928 Dit document vervangt Brandanalyse Kuipers 210610
13. 131199-2021:374535 Begeleidende brief aanvullingen constructie dd. 25 11 2021
14. 131199-2021:680705 2190_Kuiper_Constructieberekening Laadkuil.pdf
15. 131199-2021:807307 CK210135 CASTA - teeltruimte1.pdf
16. 131199-2021:250549 CK210135 CASTA - teeltruimte2.pdf
17. 131199-2021:483302 CK210135 CASTA - teeltruimte3.pdf
18. 131199-2021:502920 CK210135 CASTA - teeltruimte4.pdf
19. 131199-2021:562138 CK210135 CASTA – schuur (1) industrial Batch 11-11-2021, deze vervangt CK210135 CASTA schuur d.d. 01-06-2021
20. I-131199-2021:643825 Begeleidende brief omgevingsvergunning bouw 210415 brief 21.04184.pdf
21. I-131199-2021:519527 Bouwveiligheidsplan d.d. 16-04-2021
22. 131199-2021:721341 Landschappelijke inpassing (versie 1.4) Tuinderslaan 43 Erica d.d. 3-8-2022
23. 131199-2021:613425 besluitvlak tuinderslaan 43 (verbeelding) behorend bij ontwerpbesluit
24. 131199-2021:207683 Ruimtelijke Onderbouwing (Ontwerp-besluit) Erica, uitbreiden kas Tuinderslaan 43

Volledigheid

Wij hebben aan de hand van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bekeken of de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het bouwplan op de fysieke leefomgeving. Er is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Op grond van artikel 4.5 lid 1 van de Awb is de gemachtigde op 22 april 2021 in de gelegenheid gesteld binnen 4 weken de aanvraag aan te vullen.

Op 4 mei 2021, 15 juni 2021, 24 september, 10 oktober 2021 en 12 november 2021 is door de gemachtigde schriftelijk verzocht om de opschorttermijn voor het aanvullen van de aanvraag te verlengen en hiermee hebben wij ingestemd.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 november 2021. De aanvraag is met de aanvullende gegevens volledig en in behandeling genomen. Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort met 217 dagen.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

De activiteit ‘het bouwen van een bouwwerk’

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit ‘het bouwen van een bouwwerk’ spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.10 Wabo een rol. Indien geen van deze weigeringsgronden aanwezig is, moeten wij de gevraagde vergunning verlenen. Hieronder gaan wij nader in op de afzonderlijke weigeringsgronden:

a. Bouwbesluit 2012

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

c. Vigerend beheersverordening

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend beheersverordening ‘Erica, Glastuinbouwgebied’ en is voorzien van de bestemming ‘agrarisch glastuinbouw’ (artikel 3.4 van de beheersverordening).

Het door u aangevraagde project is niet in overeenstemming met de beheersverordening.

d. Redelijke eisen van welstand

Het project is welstandsvrij en niet getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Emmen.

De activiteit ‘het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uw aanvraag is in strijd met de beheersverordening “Glastuinbouwgebied Erica”, omdat de beheersverordening alleen voorziet in vervanging van bestaande bouw. Gelijkwaardig met de beheersverordening is de structuurvisie “Erica, Glastuinbouwgebied Erica” vastgesteld waarin is aangegeven dat het glastuinbouwgebied zich kan ontwikkelen.

De structuurvisie bevat een tabel met maatvoeringen en voorwaarden die aangeven wanneer medewerking kan worden verleend. Het bouwplan voldoet aan de maximale bouw- en goothoogte uit de tabel. Daarnaast is het bouwplan niet in strijd met een goede ruimtelijke onderbouw, wat blijkt uit de bij dit besluit horende ruimtelijke onderbouw.

Wij hebben beoordeeld of wij een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op grond van artikel 2.12 van de Wabo kunnen en willen verlenen.

Het bouwplan past in de door de gemeenteraad aangewezen categorieën van gevallen waarbij, conform artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Na afweging van belangen kan medewerking aan dit plan verleend worden door, conform art. 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo, toepassing te geven aan afwijken van de bepalingen in de beheersverordening “Glastuinbouwgebied Erica”;

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 5 januari 2022 tot en met 15 februari 2022.

Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit welke in de bijlage “Nota van beantwoording” verwoord zijn.

Voorwaarden

Bij de omgevingsvergunning worden de volgende voorwaarden gesteld.

De onderstaande onderdelen uit de omgevingsvergunning moeten voldoen aan (de daarbij genoemde artikelen uit) het Bouwbesluit en/of de Bouwverordening.

1. definitief palenplan van de laadkuil;
2. vorm en wapeningstekening van de laadkuil;
3. de constructieberekening(en) en brandveiligheidsrapportage welke bij het ontwerpbesluit zijn geaccordeerd & gekoppeld zijn moeten i.v.m. de aanpassing (verkleining naar aanleiding van de zienswijzen) worden aangepast en opnieuw worden aangeboden bij team TNH / VLO;
4. De landschappelijke inpassing zoals verwoord in dit bij het besluit behorend document "131199-2021:721341 Landschappelijke inpassing (versie 1.4) Tuinderslaan 43 Erica d.d. 3-8-2022" te worden uitgevoerd voordat de uitbreiding in gebruik genomen gaat worden.

Van deze voorwaarden dient de vergunninghouder ten minste 4 weken voor aanvang van de uitvoering van het betreffende onderdeel de daarbij behorende gegevens te overleggen ter nadere goedkeuring

Indien uit de gegevens niet of onvoldoende blijkt dat wordt voldaan aan de betreffende voorschriften, krijgt u daarover binnen 3 weken na indiening schriftelijk bericht.

U kunt starten met de werkzaamheden van het betreffende onderdeel na de inwerkingtreding van deze vergunning en als wij de nader ingediende stukken goedgekeurd hebben en u daarvan schriftelijk bericht heeft ontvangen.

Wij willen u tevens wijzen op het volgende:

- Verlenen van de omgevingsvergunning aan u betekent niet dat u inbreuk kunt maken op rechten van derden (buren, anderen). U dient, los van de omgevingsvergunning, de rechten van derden, op grond van het Burgerlijk Wetboek, te respecteren.
- Het bouwwerk en situering moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bijgevoegde tekeningen met maatvoering.

Bijlage

Nota van beantwoording zienswijzen uitgebreide omgevingsvergunning ‘Erica, uitbreiden kas Tuinderslaan 43’

Het ontwerp van de uitgebreide omgevingsvergunning ‘Erica, uitbreiden kas Tuinderslaan 43’ met plandidentificatienummer, NL.0114.Zaak131199-V501 heeft vanaf 5 januari 2022 zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn 4 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en zijn dus ontvankelijk.

Zienswijzen zijn openbaar. Maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met naam en toenaam. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt. De appendix wordt geanonimiseerd voor documentversies die openbaar via internet toegankelijk zijn.

Tabel indieners zienswijzen (geanonimiseerd):

	Zaaknr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats
1	131199-2021	Provincie Drenthe	Postbus 122	9400 AC	ASSEN
2	131199-2021	geanonimiseerd			
3	131199-2021	geanonimiseerd			
4	131199-2021	geanonimiseerd			
5.	131199-2021	VRD	Postbus 402	9400 AK	ASSEN
6.	131199-2021	geanonimiseerd			

In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat weergegeven (A). Daarna is op de zienswijze ingegaan (B). Vervolgens is aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (C).

1. Provincie Drenthe

- A1 De provincie geeft aan dat er geen provinciaal en rijksbeleid is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning.
- B1 Paragraaf 2.3 was per abuis niet toegevoegd.
- C1 Hoofdstuk 2 in de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid met een paragraaf 2.3.
- A2. In de ruimtelijke onderbouwing is geen aandacht besteedt aan “overige agrarische activiteiten” zoals benoemd in de provinciale verordening.
- B2. Overige agrarische bedrijven betreffen volgens de provincie glastuinbouwbedrijven. Omdat geen sprake is van nieuwvestiging maar uitbreiding, is benoeming van provinciaal beleid voldoende. Het provinciale beleid verzet zich niet tegen uitbreiding.
- C2. Paragraaf 2.3 in de ruimtelijke onderbouwing is hierop aangepast.
- A3. In de ruimtelijke onderbouwing is geen aandacht besteedt aan “werken met kernkwaliteit landschap” zoals benoemd in de provinciale verordening.
- B3. Het tuinbouwgebied Erica is gelegen in het veenkoloniale landschap. Het glastuinbouwgebied zien wij als een werklandschap. Derhalve mogen de kassen gezien worden. Door afstand tussen de rondweg en de gevels van de kassen te creëren, is de grootte van de kas en de waterbassins aangepast. Verder is rekening gehouden met het afgegeven Keur en een beplanting met wilgen opgenomen. Door GV Advies is de “landschappelijke inpassing, Tuinderslaan 43” d.d. 3 augustus 2022 opgesteld. In de vergunning is een voorschrift t.a.v. de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing opgenomen.
- C3. Paragraaf 2.3 en paragraaf 4.3 in de ruimtelijke onderbouwing zijn hierop aangepast.

2. Geanonimiseerd

- A3. Het ontwerp houdt onvoldoende rekening met de flora en fauna.
- B3. Door bureau MBH Consult B.V. is op 13 december 2021 het rapport "Quickscan Wnb" voor de bouw van een tuinbouwkas aan Tuinderslaan 43 opgesteld. Dit rapport voldoet aan de gestelde normen voor een ecologisch onderzoek. De gestelde achteruitgang is niet aangetoond. Er bestaan geen verbodsbepalingen van de soortenbescherming van de Wnb, zolang de uitvoerende partij rekening houdt met het broedseizoen en de zorgplicht. Voor foerageren bestaan er genoeg uitwijkmogelijkheden en er waren ten tijde van het ecologisch onderzoek ook geen nest- of verblijfplaatsen aangetroffen. Er blijven natuurlijk sloten beschikbaar. Ter verduidelijking worden de algemene voorwaarden voor soortenbescherming in de ruimtelijke onderbouwing genoemd.
- C3. De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 3.2 met de algemene zorgplicht voor soorten.
- A4. Het plan veroorzaakt lichthinder. Aantasting belangen omwonenden.
- B4. Niet ontkend kan worden dat door de ontwikkeling van het plangebied het aanzien van het gebied zal veranderen. Inherent aan zo'n verandering is dat de belevingswaarde van de omgeving en gevoelens van privacy en woongenot een verandering zullen ondergaan. Dit effect treedt op bij vrijwel elke ontwikkeling. De gemeente maakt daarom een afweging tussen het grotere algemeen belang van de ontwikkeling zelf en de belangen van de omwonenden. Er bestaat niet zoiets als een recht op behoud van een vrij uitzicht.
- Het belang van de ontwikkeling van het weegt in dit geval zwaarder dan de mogelijke aantasting van genoemde waarden en gevoelens van de omwonenden. Dit neemt niet weg dat de gemeente zich inzet om mogelijke hinder voor omwonenden zo beperkt mogelijk te houden.
- In welke mate genoemde effecten voor een ieder afzonderlijk gelden, is in zijn algemeenheid niet te beantwoorden. De door de omwonenden geschetste effecten zijn niet uit te sluiten maar zijn onvermijdelijk verbonden met het in ontwikkeling brengen van het gebied. In het maatschappelijke verkeer zal een ieder binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid daarvan de gevolgen moeten aanvaarden. Slechts indien deze grenzen worden overschreden kan afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval sprake zijn van een tegemoetkoming in de schade.
- Voor zover de mogelijke nadelige individuele gevolgen niet gerekend kunnen worden tot het algemeen aanvaard maatschappelijk risico, kennen Burgemeester en Wethouders aan een belanghebbende, op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen tegemoetkoming in de schade toe. In dit verband moet worden volstaan met een verwijzing naar de mogelijkheden in het kader van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening. Artikel 6.2 van deze wet bevat een forfaitair maatschappelijke risico van 2%. Wij kunnen niet van deze wettelijke regeling afwijken.
- C4. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing.
- A5. Hoe gaat de gemeente om met lichthinder?
- B5. Er bestaan geen verbodsbepalingen in de Wnb die relatie hebben met lichthinder. In het kader van deze procedure worden dan ook geen extra eisen gesteld anders dan de verwachting dat er rationeel wordt omgegaan met lichtgebruik.
- De regels voor het gebruik van assimilatiebelichting voor kassen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze regels moeten lichthinder voor omwonenden voorkomen. Dit is verder een aspect van handhaving.
- C5. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.
- A6. Het plan kan leiden tot bodemdaling door grondwateronttrekking. Hoe wordt het plan praktisch uitgevoerd zodat de omwonenden geen hinder ondervinden.
- B6. Het veengebied rondom Nieuw-Amsterdam is recentelijk onderzocht op bodemdaling. Dit kan gebeuren door een combinatie van oxidatie van de bovenste veenlaag en zetting van dieper gelegen zettingsgevoelige lagen. Grondwateronttrekking kan ook een rol spelen. Het bestaande tuinbouwbedrijf gebruikt water uit de bassins. De bassins worden gevuld met hemelwater dat op de kassen valt. Verder gebruiken ze gietwater en leidingwater. De bedrijfsvoering is zodanig ingericht dat er geen grondwater wordt onttrokken.
- C6. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

3. Geanonimiseerd

- A7. Het ontwerp houdt onvoldoende rekening met de flora en fauna.
- B7. Zie B3.
- C7. De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 3.2 met de algemene zorgplicht voor soorten.

- A8. Het plan veroorzaakt lichthinder. Aantasting belangen omwonenden.
- B8. Zie B4.
- C8. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing

- A9. Hoe gaat de gemeente om met lichthinder?
- B9. Zie B5.
- C9. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

- A10. Het plan kan leiden tot bodemdaling door grondwateronttrekking. Hoe wordt het plan praktisch uitgevoerd zodat de omwonenden geen hinder ondervinden.
- B10. Zie B6.
- C10. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

4. Geanonimiseerd

- A11. Het ontwerp houdt onvoldoende rekening met de flora en fauna.
- B11. Zie B3.
- C11. De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 3.2 met de algemene zorgplicht voor soorten.

- A12. Het plan veroorzaakt lichthinder. Aantasting belangen omwonenden.
- B12. Zie B4.
- C12. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing

- A13. Hoe gaat de gemeente om met lichthinder?.
- B13. Zie B5.
- C13. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing

- A14. Het plan kan leiden tot bodemdaling door grondwateronttrekking. Hoe wordt het plan praktisch uitgevoerd zodat de omwonenden geen hinder ondervinden.
- B14. Zie B6.
- C14. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

5. Veiligheidsregio Drenthe

- A15. Gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van de aardgastransportleiding wordt het groepsrisico niet vergroot. Echter, er worden wel praktische zaken meegegeven bij de bouw en het in gebruik hebben van de kassen en directe omgeving.
- B15. Op basis van de gewenste landschappelijke inpassing is de kas verder van de transportleiding komen te liggen. Daarom zijn alleen de praktische zaken van belang.
- C15. Paragraaf 3.3.5. is uitgebreid met de benoemde praktische zaken.

6. Geanonimiseerd

- A. Graag willen wij bezwaar maken tegen de uitbreiding van de kassen
- B. De uitbreiding van de kassen vind plaats in zuidelijke richting, maar de afstand tot uw woning is zodanig groot, dat geen sprake is van belemmering van zonlichttoetreding of schaduw. In uw bezwaar zijn geen redenen opgenomen waarom u bezwaar wenst te maken.
- C. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage

Rechtsbeschermingmogelijkheden

C Beroep

Het beroep kan enkel worden ingesteld door belanghebbenden. Aldus kan degene die tijdig zijn/haar zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Emmen naar voren heeft gebracht, evenals een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij het college naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie opsomming onder B). Voor de indiening van een beroep bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

D Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van burgemeester en wethouders op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. De werking van het besluit wordt dan opgeschort totdat op dit verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Indien sprake is van een van rechtswege verleende vergunning kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend om juist de opschortende werking van een bezwaarschrift te beëindigen.

E Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat de vergunning, in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Er is een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel.

- 1 De omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt altijd in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken na de dag waarop de terinzagelegging is aangevangen).

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.