



Quicksan
Wet natuurbescherming

C-veld
(t.h.v. Zuidersloot/Zusterweg)
te Weiteveen

projectnummer

220548





TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	C-veld (t.h.v. Zuidersloot/Zusterweg) te Weiteveen		
Projectnummer	220548		
Auteur			
Controle en vrijgave			
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	7 juli 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Gemeente Emmen
Contactpersoon	
Adres	Postbus 3001, 7800 RA EMMEN

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrierweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van C-veld (t.h.v. Zuidersloot/Zusterweg) te Weiteveen, in opdracht van Gemeente Emmen. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.</p>
<p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p>
<p>© 2022 Eco Reest BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Weiteveen_220548_C-veld_QS We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

INHOUD

SAMENVATTING	4
1. INLEIDING	6
1.1 Aanleiding en doel.....	6
1.2 Wettelijk kader.....	6
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	7
1.4 Verantwoording.....	11
2. INVENTARISATIE	12
2.1 Bronnenonderzoek.....	12
2.2 Veldinspectie.....	12
2.3 Toetsing.....	12
3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	13
3.1 Natura 2000.....	13
3.2 Natuurnetwerk Nederland.....	15
3.3 Natuur buiten het NNN.....	15
3.4 Houtopstanden.....	16
4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	18
4.1 Flora.....	18
4.2 Broedvogels.....	18
4.3 Vleermuizen.....	20
4.4 Grondgebonden zoogdieren.....	21
4.5 Amfibieën en reptielen.....	22
4.6 Vissen.....	22
4.7 Ongewervelden.....	22
5. ADVIES EN VERVOLGSTAPPEN	23
5.1 Voortoets Natura 2000.....	23
5.2 Stikstofdepositie.....	23
5.3 Bomenkap.....	23
5.4 Broedvogels.....	23
5.5 Eekhoorn.....	24
5.6 Natuurinclusief bouwen.....	24
5.7 Zorgplicht.....	24
GERAADPLEEGDE BRONNEN	26
BIJLAGEN	
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	Uittreksel NDFF

SAMENVATTING

Gebiedsbescherming en houtopstanden

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (Bargerveen) ligt op circa 60 meter afstand. Op basis van de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties kan het plan leiden tot (tijdelijke) verstoring (licht, geluid, optische aanwezigheid), trillingen, verdroging en stikstofdepositie. Effecten op andere Natura 2000-gebieden zijn gezien de ruime afstand (>28 km) niet aan de orde. Geadviseerd wordt de potentiële effecten nader te beoordelen in een voortoets en voor het aspect stikstofdepositie AERIUS-berekening(en) te maken.

Natuurnetwerk Nederland / Natuur buiten NNN

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland, ecologische verbindingszones en natuur buiten het NNN. Gezien de afstand tot deze gebieden en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Daarnaast hanteert de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN en natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.

Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming van Weiteveen. Voor de betreffende te kappen bomen geldt het beschermingsregime vanuit de Wet natuurbescherming niet. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn zodoende niet aan de orde. Wel valt het te kappen deel onder een gemeentelijke 'waardevolle structuur', zodat wordt geadviseerd met gemeente Emmen (tevens opdrachtgever) te overleggen of/welke vervolgstappen (herplantplicht) aan de orde zijn.

Tabel 5.1 Samenvatting conclusies gebiedsbescherming en houtopstanden.

	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied	(Mogelijk) negatieve effecten	Vervolgstappen
Natura 2000	60 m	Ja	Voortoets Natura 2000 + stikstofberekening(en)
Natuurnetwerk Nederland	60 m	Nee	Nee
Ecologische verbindingszone	180 m	Nee	Nee
Natuur buiten NNN			
- provinciale natuurgebieden	50 km	Nee	Nee
- ganzenfoeragegebied	65 km	Nee	Nee
- agrarisch leefgebied	60 m	Nee	Nee
Houtopstanden Wnb	Binnen BBK Wnb	Nee	Nee
Gemeentelijk kapbeleid	Waardevolle structuur	Mogelijk	Overleg gemeente Emmen

Soortenbescherming

- **Vogels:** Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen (jaarrond beschermd) vogelsoorten tot broeden komen. Aantasting en verstoring van broedvogels dient voorkomen te worden. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten zijn aanvullende winterchecks nodig.
- **Vleermuizen:** Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en potentiële holtes en spleten in de bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foeragegebied. De te realiseren in-/uitrit heeft geen negatief effect op de functionaliteit van de mogelijke vliegroute. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden, de locatie en omgeving na ontwikkeling ook geschikt blijft als foeragegebied en de aanwezigheid van voldoende alternatief geschikt foeragegebied in de directe omgeving (tuinen, parken) is geen sprake van aantasting van essentieel foeragegebied.

- **Eekhoorn:** Eekhoorn is in de (directe) omgeving bekend. Aangezien ten tijde van het veldbezoek de bomen vol in blad stonden en de uiteindelijke uitvoeringsperiode nog niet bekend is, is een aanvullende bomencheck(s) in de winterperiode nodig om te beoordelen of er nesten binnen de invloedssfeer van het plan aanwezig zijn.
- **Overige soortgroepen – zonder provinciale vrijstelling:** Groei- en verblijfplaatsen van overige grondgebonden zoogdieren, flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- **Vrijgestelde soorten:** In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen, wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

Tabel 5.2 Samenvatting conclusies soortenbescherming.

Beschermde soorten	Groei-/verblijfplaatsen / essentieel leefgebied aanwezig	(Mogelijk) negatief effect	Vervolgstappen
Flora	Nee	Nee	Nee
Vogels - jaarrond beschermd (cat. 1-4) - jaarrond beschermd (cat. 5) - overige broedvogels	Mogelijk Mogelijk Mogelijk	Mogelijk Mogelijk Mogelijk	Extra wintercheck(s) / broedvogelcheck(s)
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Eekhoorn	Mogelijk	Mogelijk	Extra wintercheck(s)
Overige grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Amfibieën, reptielen, vissen	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee
Vrijgestelde soorten	Ja	Ja	Zorgplicht

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van woningen ter plaatse van het C-veld van voetbalclub de Weiteveense Boys te Weiteveen. Het plangebied bevindt zich tussen de Zuidersloot en de Zusterweg, globaal ter hoogte van huisnummer 51.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1

– 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

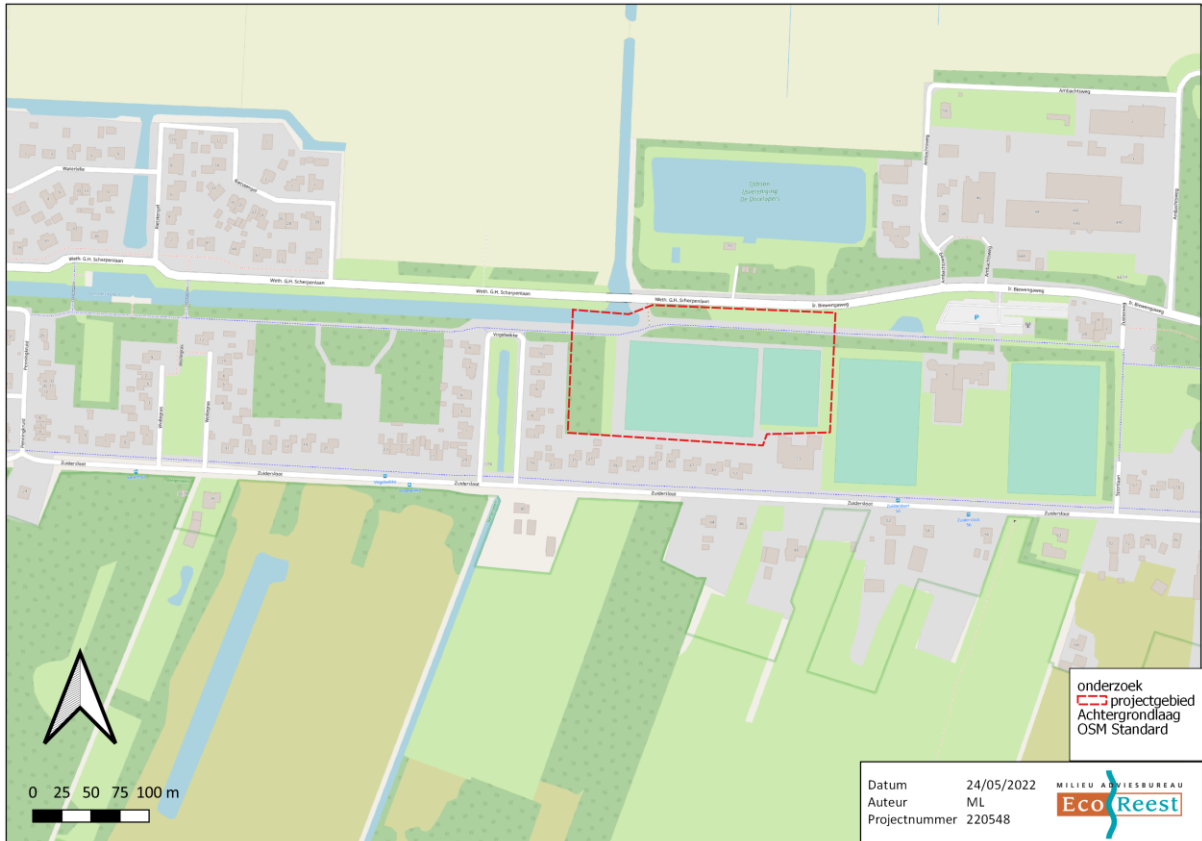
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt tussen de Zuiderweg en de Zusterweg, ter hoogte van huisnummer 51. Het betreft het C-veld van voetbalclub Weiteveense Boys en het naastgelegen grasland (zie figuur 1.1). Het voetbalveld betreft intensief gemaaid grasveld met daaromheen enkele lichtmasten. Aan de westzijde van het voetbalveld (C-veld) ligt extensiever beheerd grasland.

Aan de noordzijde van het plangebied is een brede groensingel aanwezig met daarachter een fietspad, watergang/greppel en de Wethouder G.H. Scherpenlaan. Aan de westzijde ligt een bosperceel. Ten oosten van het plangebied is een groensingel met daarachter de andere voetbalvelden. Aan de zuidkant bevinden zich woningen. Bebouwing is afwezig binnen het plangebied. Aan de zuid- en westzijde loopt een watergang en aan de noord- en oostzijde zijde een smalle greppel. Figuren 1.3 tot en met 1.6 geven een impressie van het plangebied.

De omgeving bestaat uit bebouwing, wegen, opgaand groen, agrarische percelen en het natuurgebied Bargerveen.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Afbeelding 1.3 Zicht op het plangebied, gezien in westelijke richting.



Afbeelding 1.4 Impressie fietspad aan noordkant plangebied, ter hoogte van beoogde in-/uitrit, gezien in westelijke richting.



Afbeelding 1.5 Impressie grasland en watergang aan westzijde plangebied en naastgelegen bosperceel, gezien in zuidelijke richting.



Afbeelding 1.6 Impressie watergang zuidzijde plangebied, gezien in westelijke richting.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens woningen te realiseren ter plaatse van het plangebied. De exacte invulling is op dit moment niet bekend, gedacht wordt aan zestien woningen.

De bestaande watergangen aan de zuid- en westzijde van het plangebied blijven behouden. Aan de noordzijde zal voor de ontsluiting, ter hoogte van de bestaande dam vanaf de Wethouder G.H. Scherpenlaan/Ingenieur Biewengaweg, een in-/uitrit van circa acht meter breedte worden gerealiseerd. Daartoe zullen enkele bomen en bosschages worden gekapt. In het bosperceel aan de westzijde van het plangebied vinden geen werkzaamheden plaats. Op dit moment is nog niet bekend wanneer de werkzaamheden gaan starten.

1.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

2. INVENTARISATIE

Het onderzoek bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 4 mei 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFP. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen.

Uit de NDFP komen de volgende zoogdiersoorten naar voren: damhert, eekhoorn, haas en konijn. Ook zijn diverse beschermde reptielen, amfibieën en ongewervelden bekend. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder buizerd, havik en sperwer (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartent viewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 11 mei 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft en temperatuur 19°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

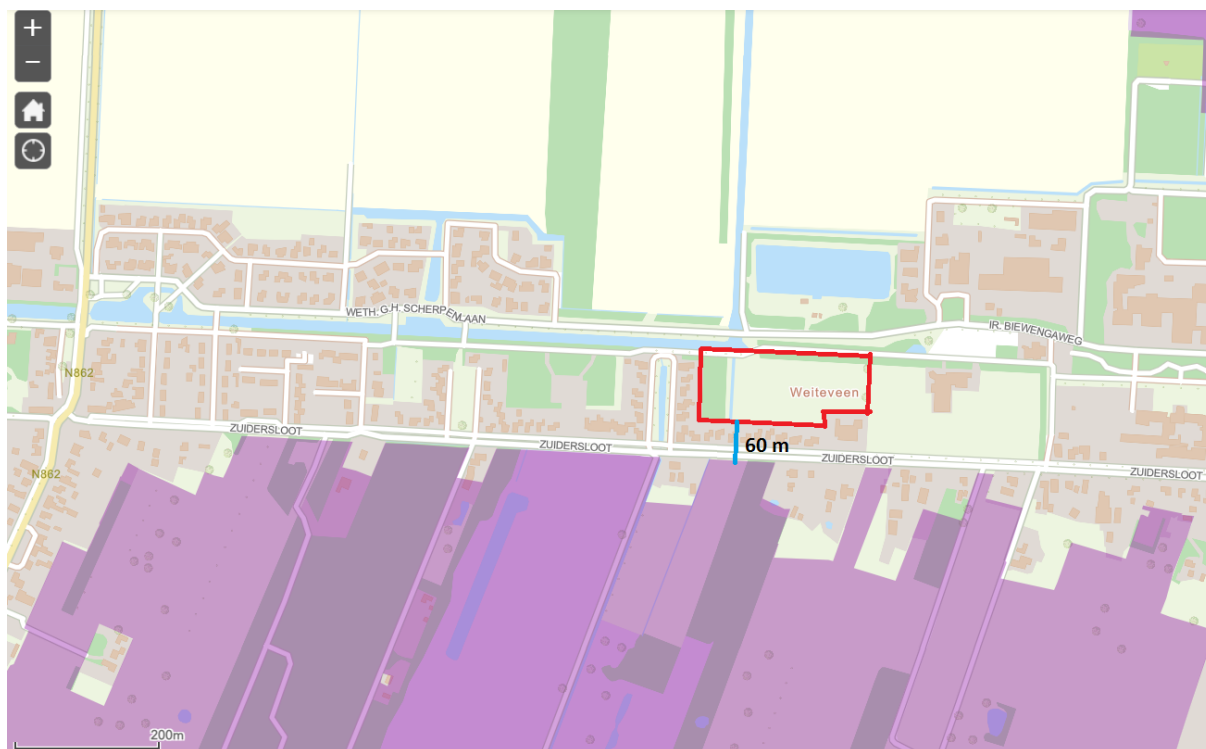
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Bargerveen, op hemelsbreed minimaal zestig meter afstand (zie figuur 3.1). Andere Natura 2000-gebieden, zoals Mantingerzand, liggen op meer dan 28 kilometer afstand.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Bron: Provincie Friesland, 2021 - Kaartenkijksdoos).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden (Krijgsveld et al., 2022; Vegte et al., 2014 en Min. LNV, 2008) en de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (circa 60 meter), is mogelijk sprake van (tijdelijke) verstoring van doelsoorten van Natura 2000-gebied Bargerveen. Verstoring op andere Natura 2000-gebieden is, gezien de ruime afstand (>28 km), niet aan de orde. Verstoring kan optreden door licht, geluid en optische aanwezigheid. Deze effecten dienen nader beoordeeld te worden in een voortoets.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van emitterende (mobiele) machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Voor het betreffende plan wordt, gezien de nabije ligging van stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Bargerveen, geadviseerd om een berekening van de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en), zie ook 5.3.2.

Momenteel geldt voor emissie afkomstig van de tijdelijke realisatiefase een bouwvrijstelling (Staatscourant 2021). Indien wetgeving voor dit aspect wijzigt, kan het ook nodig zijn de stikstofemissie en -depositie gedurende bouw (bouwrijp maken, nieuwbouw) in beeld te brengen.

Verdroging en trillingen zijn afhankelijk van de werkwijze (bronbemaling, fundatie) mogelijk aan de orde.

In tabel 3.1 hieronder zijn de potentiële effecten samengevat en geadviseerd over de vervolgstappen. Voor de mogelijke effecten dient een voortoets te worden opgesteld om te beoordelen of sprake is van mogelijk significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Bargerveen (zie 5.3.1).

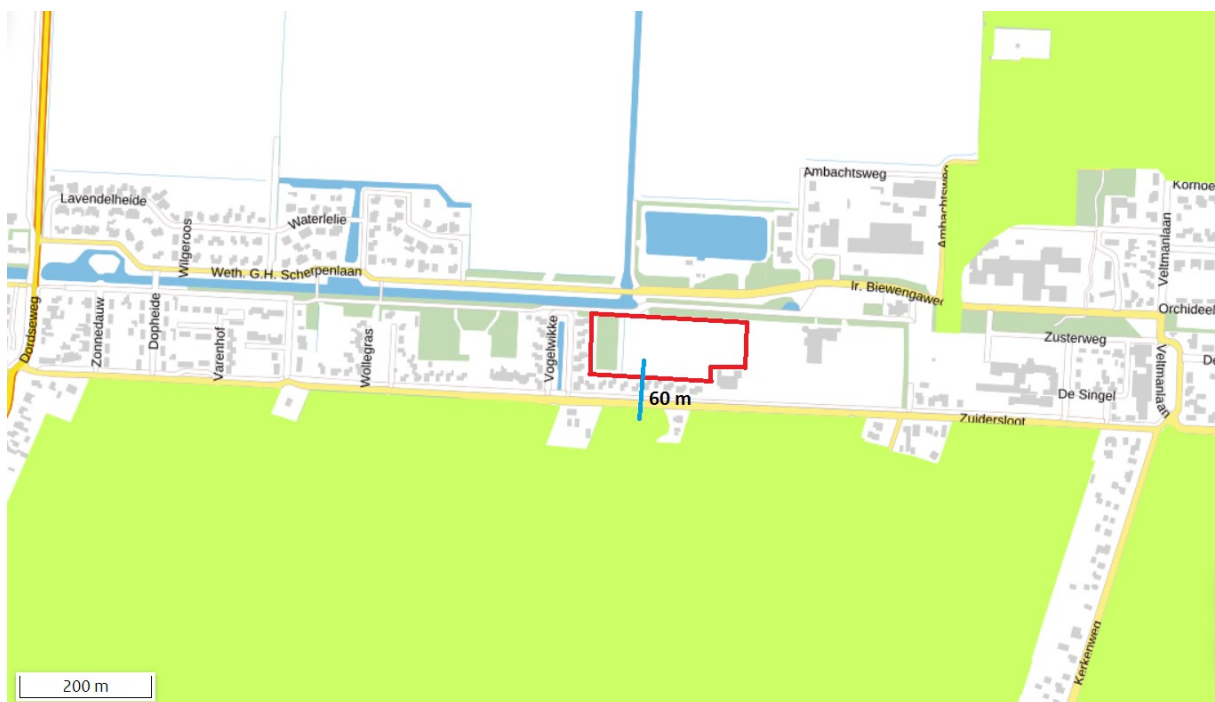
Tabel 3.1 Samenvatting mogelijke effecten op Natura 2000-gebied Bargerveen en toelichting.

Mogelijk effect	Mogelijk aan de orde?	Volgstappen
<i>Oppervlakteverlies</i>	Nee, plangebied ligt buiten Natura-2000 begrenzing.	Nee
<i>Versnippering</i>	Nee, plangebied ligt buiten Natura-2000 begrenzing.	Nee
<i>Verontreiniging</i>	Nee, milieueisen machinerie en rioolaansluiting, uitsluitend woonbestemming.	Nee
<i>Verdroging</i>	Mogelijk (realisatiefase), wanneer gebruik wordt gemaakt van tijdelijke bronbemaling. Effect is afhankelijk van o.a. werkwijze, duur, reikwijdte e.d.	Overleg opdrachtgever: aan de orde?
<i>Verstoring (licht, geluid, optisch)</i>	Mogelijk (realisatie- en gebruiksfase), tijdens realisatie door inzet van machines en aanwezigheid van personeel. Verlichting is te voorkomen door werkzaamheden uitsluitend overdag (tussen zonsopkomst en –ondergang) uit te voeren. Verstoring in gebruiksfase is naar verwachting zeer gering door huidig gebruik (voetbalveld) en tussenliggende afschermdende bebouwing en weg.	Voortoets Natura 2000
<i>Trillingen</i>	Mogelijk (realisatiefase), indien sprake is van fundering. Te voorkomen door trillingsvrij te heien (drukken/schroeven).	Overleg opdrachtgever: aan de orde?
<i>Mechanische effecten</i>	Nee, geen directe effecten aangezien plangebied buiten Natura-2000 begrenzing ligt. Negatief effect door extra betreding (indirect) in het Natura 2000-gebied niet aan de orde, gezien de plicht om de aangegeven paden te volgen (handhaving).	Nee
<i>Stikstofdepositie</i>	Mogelijk (realisatie- en gebruiksfase), door inzet (mobiele) machines, verkeersbewegingen en eventueel gebouwgebonden emissies.	AERIUS-berekening gebruiksfase (evt. realisatiefase)

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Voor voorliggende ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan aan de orde. Er is zodoende sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dat getoetst dient te worden aan het NNN-beleid.

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens ligt het plangebied buiten ecologische verbindingzones (Provincie Drenthe – Geoportaal Drenthe). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied en ecologische verbindingzone liggen op respectievelijk 60 en 180 meter afstand. Gezien de ligging buiten de begrenzing is geen diepgaande beoordeling nodig. Daarnaast hanteert provincie Drenthe geen externe werking (Provincie Drenthe, 2021). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe, 2021).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, agrarische leefgebieden en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe, 2021/2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan vijftig kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied ook buiten agrarische leefgebieden ligt.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Drenthe, 2021 - Geoportaal).

Gezien de afstanden tot deze gebieden, de aard en omvang van het plan en het tussenliggende gebied dat een afschermende werking heeft (bebouwing, opgaand groen), is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.4 Houtopstanden

Wet natuurbescherming

Ten behoeve van het plan wordt opgaand groen verwijderd. Het betreft kap van enkele bomen (o.a. zomereiken) en struiken aan de zuidelijke rand van de groensingel ten behoeve van realisatie van een in- en uitrit naar het plangebied (zie ook paragraaf 1.3). In afbeelding 1.4 en 3.4 is de voorgenomen locatie weergegeven.

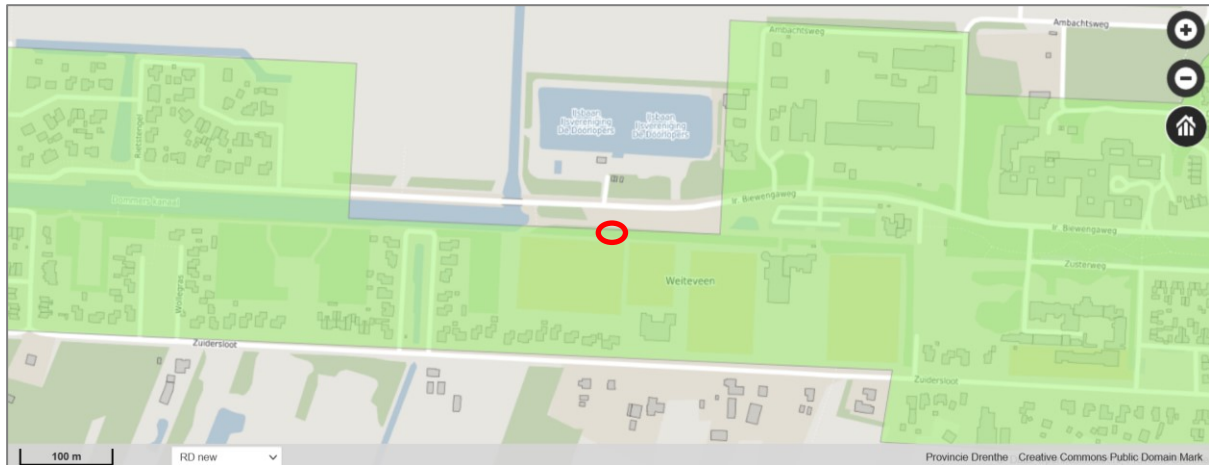


Afbeelding 3.4 Voorgenomen kaplocatie (rood omlijnd) t.b.v. in-/uitrit vanaf Wethouder G.H. Scherpenlaan van/naar het plangebied (Google Maps, 2022).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In figuur 3.4 is te zien dat de kaplocatie binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming houtopstanden ligt. Het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden geldt zodoende niet voor deze locatie. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden (meld- en herplantplicht) zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 3.5 Locatie te kappen bomen (rood omlijnd) ten opzichte van bebouwde komgrens Wet natuurbescherming houtopstanden kern Weiteveen (bron: Provincie Drenthe, 2020).

Gemeentelijk kapbeleid

Ten aanzien van gemeentelijk kapbeleid geeft de gemeente Emmen aan dat bomen zonder vergunning gekapt mogen worden als deze niet op de lijst van de 'Beschermden bomen' staan (Gemeente Emmen, 2021).

De groensingel waarin de te kappen bomen zich bevinden, staat niet in de lijsten van monumentale en waardevolle bomen vermeld. Wel wordt de groenstructuur vermeld in de lijst 'waardevolle structuren':

- Weiteveen - Ir. Biewengaweg: gemeentelijke bomen aan weerszijden van het fietspad vanaf Penningkruid tot aan Sportlaan;
- Weiteveen - Zusterweg: gemeentelijke bomen aan weerszijde van de Zusterweg tot aan de Veldmanlaan.

Geadviseerd wordt om bij bevoegd gezag (Gemeente Emmen, tevens opdrachtgever) na te gaan of voor de voorgenomen kap een omgevingsvergunning nodig is en of vervolgstappen zoals een herplantplicht aan de orde is.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. In de groensingels rond het plangebied staan soorten als zomereik, hazelaar, coniferen hazelaar, vogelkers, meidoorn, krentenboompje. In de bermen en ondergroei staan soorten als zevenblad, grote brandnetel, stinkende gouwe, look-zonder-look, roze winterpostelein, gewoon speenkruid, hondsdraf. De westelijke helft wordt extensiever gemaaid, hier groeien soorten als ridderzuring, smalle weegbree en paardenbloem. De soorten zijn kenmerkend voor (matig) voedselrijke en vaak bewerkte grond. Het bosperceel aan de westzijde bestaat uit onder meer zomereik, berk (spec.), hazelaar en lijsterbes. Het trainingsveld als oostelijke helft van het plangebied betreft intensief gemaaid gras met enkele soorten zoals paardenbloem en madelief.

Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Afbeelding 4.1 Links: impressie grasvegetatie trainingsveld, rechts: vegetatie westelijke helft plangebied.

4.2 Broedvogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Bebouwing is binnen het plangebied afwezig, zodat nestplaatsen van bekende gebouwgebonden soorten met jaarrond beschermde nesten zoals huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3) zijn uitgesloten. In omliggende woningen kunnen deze soorten wel voorkomen. Het voorgenomen plan heeft gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot de woningen geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige nestplaatsen van gebouwgebonden soorten.

In het opgaand groen binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn ten tijde van het veldbezoek geen nesten aangetroffen van boomgebonden soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de in de omgeving bekende buizerd, roek en sperwer (zie bijlage 3). Ook zijn geen nestindicerende waarnemingen zoals hoorbare jongen, voedselvluchten gedaan en/of prooiresten, uitwerpselen en braakballen aangetroffen.

Aangezien ten tijde van het veldbezoek de bomen vol in blad stonden, wordt geadviseerd in de periode dat bomen zonder blad staan, nogmaals een bezoek uit te voeren om de bomen compleet te kunnen overzien.

Aangezien de uitvoeringsperiode nog niet bekend is, wordt daarnaast ook geadviseerd (ruim) voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te voeren of (jaarrond beschermde) soorten binnen de invloedsfeer van het plan aanwezig zijn die negatieve effecten kunnen ondervinden (zie 5.3.4).

Aan de overzijde van het plangebied, aan de achterzijde van perceel Zuidersloot 48 is een ooievaarspaal aanwezig. Ten tijde van het veldbezoek was deze niet in gebruik door ooievaars. Het is mogelijk dat deze volgend broedseizoen (2023) en/of later wel in gebruik wordt genomen. Gezien de afstand (>175 meter) en tussenliggende afschermende bebouwing en bestaande verstoringbronnen (weg, voetbalvelden) zal zowel in de aanleg- als gebruiksfase van het plan geen sprake zijn van negatief (verstoring) effect in geval van een broedgeval.

Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

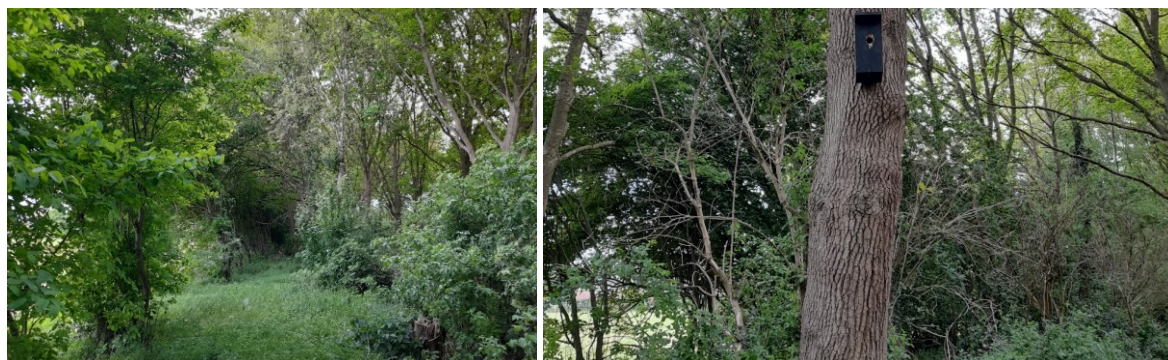
Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn diverse categorie 5-soorten (zie bijlage 2) zoals koolmees, pimpelmees en spreeuw broedend te verwachten. Deze categorie 5-soorten hebben voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren gaat, zich elders te vestigen. In de (directe) omgeving van het plangebied is voldoende alternatief leefgebied voor deze soorten aanwezig. Nesten van te verwachten categorie 5-soorten zijn daarmee niet jaarrond beschermd. Wel dient aantasting en verstoring van broedgevallen voorkomen te worden (zie 5.4).

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Het bosperceel aan de westzijde van het plangebied blijft behouden in het plan. In de groensingel aan de noordzijde zal een in/uitrit worden gerealiseerd, waarbij bomenkap aan de orde is. Bebouwing binnen het plangebied is afwezig. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen, bebouwing en vogelnestkastjes tot broeden komen (zie afbeelding 4.2). Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmat, veel verstoring) uitgesloten.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Echter, een dusdanige verstoring dat het nest wordt verlaten / de jongen niet met succes groot gebracht kunnen worden, wordt beschouwd als een verbodsovertreding. De ecologische functionaliteit dient te allen tijde gewaarborgd te zijn. Aantasting en verstoring van broedgevallen dient voorkomen te worden (zie 5.4).



Afbeelding 4.2 Links: impressie groensingel noordzijde plangebied, rechts: een van de vogelnestkastjes die langs het fietspad aan noordzijde plangebied hangen.

Foerageergebied

Het plangebied maakt daarnaast onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken (grasmat/grasland) betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen, bospercelen) is voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en geschikte holtes en scheuren in bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten. In de omgeving kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn. Gezien de aard en omvang van het plan, de afstand tot de woningen en deel tussenliggend afschermend groen is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De groensingels binnen en nabij het plangebied en het nabijgelegen Dommerskanaal vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen.

De groensingel aan de noordelijke rand blijft, behoudens een te realiseren in-/uitrit van circa acht meter breed, behouden. De opening is van geringe omvang en is te overbruggen door vleermuizen. Daarnaast blijft ten noorden langs de Wethouder G.H. Scherpenlaan ook een doorlopende groensingel aanwezig. De overige groensingels blijven behouden in het plan. Aan het kanaal vinden geen werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat geen sprake is van tijdelijke verstoring. Er is zodoende geen sprake van aantasting van mogelijke essentiële vliegroutes. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

In de gebruiksfase wordt geadviseerd lichtverstrooiing richting de omgeving te voorkomen/beperken, onder andere door laag geplaatste/naar beneden gerichte (sfeer)verlichting rond de woningen te plaatsen (zie 5.7).



Afbeelding 4.3 De groensingel aan de noordzijde van het plangebied vormt een potentiële vliegroute voor vleermuizen.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van diverse vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden, de locatie en omgeving na ontwikkeling ook geschikt blijft als foerageergebied en de aanwezigheid van voldoende alternatief geschikt foerageergebied in de directe omgeving (tuinen, parken) is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Soorten zonder provinciale vrijstelling

Voor de in de nabijheid bekende eekhoorn (NDFF, 2022) zijn ten tijde van het veldbezoek geen nesten aangetroffen in de bomen. Aangezien de bomen vol in blad stonden en de uitvoeringsperiode nog niet bekend is, wordt geadviseerd aanvullende bomencheck(s) in de winterperiode uit te voeren (zie 5.5). Dit als doel om te onderzoeken of er (vaste) rust- en verblijfplaatsen binnen de invloedssfeer van het plan aanwezig zijn en of sprake is van aantasting van de functionaliteit.

In het plangebied zijn aan de zuidzijde diverse bulten met tuin- en bouwafval aanwezig. Hier kan steenmarter (en vrijgestelde soorten) van gebruik maken (zie afbeelding 4.4). Aangezien het tijdelijke situaties betreft en er rondom de hopen geen sporen van aanwezigheid (uitwerpselen, prooiresten) zijn aangetroffen betreft het geen vaste rust-/verblijfplaatsen. In de groensingels zijn geen potentieel geschikte verblijfplaatsen zoals steenhopen, takkenbulten en boomholten aanwezig. Gezien de openheid van het plangebied betreft het ook geen essentieel leefgebied. In de directe omgeving zijn geschikt(ere) foerageermogelijkheden in de groensingels en bospercelen. Vervolgstappen ten aanzien van steenmarter zijn niet aan de orde



Afbeelding 4.4 In het plangebied zijn meerdere hopen met tuin-/bouwafval aanwezig.

Verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling, zoals das, boommarter en waterspitsmuis worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek binnen en in de directe omgeving van het plangebied uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten zoals kleine marterachtigen en algemene muizen aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.7).

4.5 Amfibieën en reptielen

In de omgeving van het plangebied zijn de beschermde heikikker, adder en levendbarende hagedis bekend (NDFP, 2022). Deze soorten zijn gebonden aan de heischrale en vochtige omstandigheden in het nabijgelegen natuurgebied Bargerveen. Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken (kort en vrij monotoon grasland) geen geschikt leefgebied voor deze soorten. Ook de aanwezige watergangen vormen geen geschikt leef-/voortplantingsbiotoop vanwege de steile taluds en voedselrijke omstandigheden (veel bladafval en kroos), zie afbeelding 4.5. Daarnaast vinden er geen werkzaamheden in de watergangen plaats. Vervolgstappen ten aanzien van beschermde amfibieën en reptielen zijn niet aan de orde.



Afbeelding 4.5 Links: watergang westzijde plangebied, rechts: watergang zuidzijde plangebied.

Binnen het plangebied kunnen wel algemene soorten, zoals gewone pad en bastaardkikker voorkomen. Bij het beoogde voornemen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.7).

4.6 Vissen

Aan de zuid- en westzijde van het plangebied is een watervoerende watergang aanwezig (zie afbeelding 4.5). Deze voert af op het aanliggende Dommerskanaal. Gezien de voedselrijke kenmerken en aanwezigheid van veel bladafval en kroos, vormt dit geen geschikt biotoop voor beschermde vissoorten. Daarnaast vinden er geen werkzaamheden in deze watergangen plaats. Vervolgstappen ten aanzien van vissen zijn niet aan de orde.

4.7 Ongewervelden

Gezien de terreinkenmerken (kort, vrij monotoon grasland, voedselrijke watergangen) en het ontbreken van waardplanten van beschermde soorten maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. De bekende vlindersoorten (bijlage 3) zijn gebonden aan de heischrale en vochtige omstandigheden in het verdergelegen natuurgebied Bargerveen. Gezien de lokale aard van de werkzaamheden en afscherpende werking van de omliggende groensingels, worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

5. ADVIES EN VERVOLGSTAPPEN

5.1 Voortoets Natura 2000

Op basis van het plan, bekende verstoringsafstanden en de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, is mogelijk sprake van (tijdelijke) verstoring van doelsoorten van Natura 2000-gebied Bargerveen. Verstoring kan optreden door licht, geluid en optische aanwezigheid. Verdroging en trillingen zijn afhankelijk van de werkwijze (bronbemaling, fundatie) mogelijk aan de orde. Deze effecten dienen nader beoordeeld te worden in een voortoets Natura 2000.

Hierin wordt gekeken of sprake kan zijn van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Bargerveen. Uit de voortoets komt naar voren dat er geen belemmeringen vanuit Natura 2000 aan de orde zijn óf dat verder vervolgstappen aan de orde zijn (verstorings-/verslechteringstoets, passende beoordeling en/of een vergunning).

5.2 Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt voor de gebruiksfase een berekening met het voorgeschreven rekenmiddel AERIUS Calculator te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Momenteel geldt voor de tijdelijke realisatiefase (nieuwbouw) een vrijstelling en hoeft geen berekening te worden gemaakt. Indien wetgeving op dit aspect wijzigt, wordt geadviseerd ook voor de realisatiefase een berekening te maken.

5.3 Bomenkap

Ten behoeve van het plan wordt voor realisatie van een in-/uitrit opgaand groen verwijderd. De kaplocatie ligt binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming houtopstanden van de kern Weiteveen, zodat vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming (meld- en herplantplicht) niet aan de orde zijn.

Ten aanzien van het gemeentelijke kapbeleid wordt geadviseerd (intern bij de gemeente Emmen) na te gaan of een omgevingsvergunning en/of andere vervolgstappen zoals herplantplicht aan de orde zijn. De groensingel waarin de te kappen bomen zich bevinden, staat namelijk vermeld in de lijst 'waardevolle structuren'; ter plaatse van de Ir. Bieuwengaweg dan wel Zusterweg.

5.4 Broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermd) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Geadviseerd wordt om een (of meerdere, afhankelijk van de uiteindelijke uitvoeringsperiode) aanvullende bomeninspectie(s) uit te voeren in de periode dat het blad van de bomen is om zodoende een volledig overzicht van het plangebied en de directe omgeving te hebben (zie ook bij eekhoorn, 5.3). Dit met als doel nader te onderzoeken of er nesten van jaarrond beschermde vogels aanwezig/gevestigd zijn. Vervolgens dient beoordeeld te worden of de functionaliteit van de rust-/nestplekken wordt aangetast als gevolg van het plan. Afhankelijk van de resultaten kunnen vervolgstappen zoals een ontheffing aan de orde zijn.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met broedvogels zonder jaarrond beschermde status. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels zonder jaarrond beschermd nest aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheden zullen zoeken.

5.5 Eekhoorn

Aangezien de bomen vol in blad stonden en de uitvoeringsperiode nog niet bekend is, wordt geadviseerd een (of meerdere, afhankelijk van de uiteindelijke uitvoeringsperiode) aanvullende bomeninspectie(s) uit te voeren in de periode(n) dat het blad van de bomen is om te beoordelen of er (vaste) rust- en verblijfplaatsen van eekhoorn binnen de invloedsfeer van het plan aanwezig zijn en of sprake is van aantasting van de functionaliteit. Afhankelijk van de resultaten zijn vervolgstappen (zoals een ontheffing) aan de orde.

5.6 Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruime.

5.7 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Hier kan invulling aan worden gegeven door de grasvegetatie ter plaatse van het plangebied enkele dagen voorafgaand aan de werkzaamheden kort te maaien en de tuin- en bouwafvalhopen tijdig op te ruimen. Zodoende zullen dieren buiten het plangebied alternatief leefgebied gaan zoeken.

Daarnaast wordt geadviseerd bij invulling van het plangebied gebruik te maken van lage naar beneden gerichte led-lichtbronnen om zo min mogelijk verstoring op fauna te veroorzaken.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12¹ (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12² (2017). Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12³. (2017). Kennisdocument Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*. Versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld K.L., B. Klaassen & J. van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.

Provincie Drenthe (2021). Omgevingsverordening 2021. Versie 8 december 2021, vastgesteld door Provinciale Staten.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Internet

Floron (2022). Informatie en verspreiding flora, van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Gemeente Emmen (2022). Bomen kappen, van <https://gemeente.emmen.nl/bomen-kappen>

Gemeente Emmen (2021). Beschermd bomenlijst, van https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A//api.sduconnect.nl/media/1623076708Kopie_van_Bomenlijst_Versie_maart_2021.xls&wdOrigin=BROWSELINK

Provincie Drenthe (2020). Kaart Bebouwde kom Wet natuurbescherming houtopstanden, van https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=portaal&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GBI_VTH_HOUTOPSTAND_BK_V&X=521830.78&Y=263369.01&zoom=10&layers_opacity=0.55

Ministerie van LNV (2008). Profieldocumenten habitattypen, habitatrictlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten, van <https://www.natura2000.nl/profielen>

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 4 mei 2022, van www.ndff.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>, van

Provincie Drenthe (z.d.). Geoportaal Drenthe – Kernkwaliteiten – NNN-verbindingen, van https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=kernkwtotaal&bgLayer=openbasiskaart.nl&catalogNodes=30,20,22,26&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL,GBI.NAT_EHS_EVZ_2013_L-kernkwaliteiten,GBI.NAT_EHS_2013_V-kernkwaliteit,GBI_AOV18_K2A_ECOLOGISCHEVERB_L&X=523448.21&Y=261750.86&zoom=6

Ravon (2022). Informatie amfibieën, reptielen en vissen, van <https://www.ravon.nl/>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021.1, van <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2021) Omgevingsverordening 2021 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

***Toelichting categorieën:**

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 500 meter van het plangebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwe reiger	Damhert
Boerenzwaluw	Eekhoorn
Bonte vliegenvanger	Haas
Boomklever	Konijn
Boomkruiper	Reptielen
Boomvalk	Adder
Brilduiker	Levendbarende hagedis
Buizerd	Amfibieën
Ekster	Heikikker
Gekraagde roodstaart	Dagvlinders
Gierzwaluw	Aardbeivlinder
Glanskop	Bruine vuurvliinder
Grauwe vliegenvanger	Heideblauwtje
Groene specht	Oranje zandoogje
Grote bonte specht	Libellen
Havik	Maanwaterjuffer
Huismus	Vaatplanten
Huiszwaluw	Eenarig wollegras
IJsvogel	Lavendelhei
Kerkuil	Ronde zonnedauw
Kleine bonte specht	Stijve ogentroost
Koolmees	Witte snavelbies
Oeverzwaluw	Mossen
Ooievaar	Elzenmos
Pimpelmees	Glanzend veenmos
Roek	Hoogveenmos
Slechtvalk	Kussentjesveenmos
Sperwer	Rood veenmos
Spreeuw	Week veenmos
Tapuit	Wrattig veenmos
Torenvalk	Zacht veenmos
Wespendief	
Zeearend	
Zwarte kraai	
Zwarte roodstaart	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2022)