

Gemeente Emmen  
T.a.v. mevr. S. Schürmann  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

Veiligheidsregio Drenthe  
[brandweeradvis@vrd.nl](mailto:brandweeradvis@vrd.nl)  
[www.vrd.nl](http://www.vrd.nl)

ons kenmerk  
2022/595/ADVS

uw kenmerk  
NL.IMRO.0114.2022026-B101

datum  
1 september 2022

inlichtingen bij  
Gijs van den Hengel

telefoonnummer  
06-52490041

email  
gijs.vandenhengel@vrd.nl

onderwerp  
concept bestemmingsplan Nieuw Dordrecht, Oosterwijk WZ 56

Geachte mevrouw Schürmann,

Op 24 augustus 2022 stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan. In deze brief vindt u mijn advies.

**Wij adviseren de volgende maatregelen**

- Aanpassen paragraaf 4.4.1 en 4.4.2 en 4.4.3
- Toepassen risico-communicatie
- Toevoegen paragraaf "Inrichting en ontwikkeling"

**Tot slot**

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,  
namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Gijs van den Hengel  
Team Risicobeheersing

**Bijlage:**

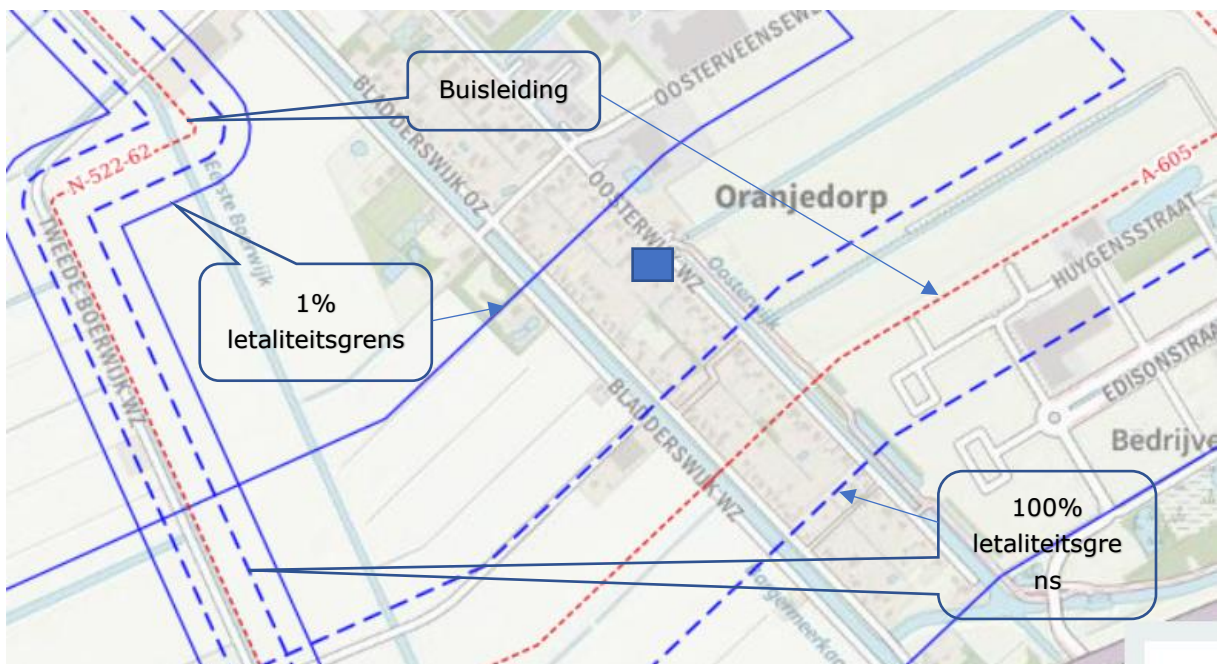
- Onderdelen die van toepassing zijn
- Toelichting op onderdelen die van toepassing zijn

## Bijlage 1 – Onderdelen die van toepassing zijn

### De toetsing

Het plangebied is getoetst op de volgende onderdelen. In de bijlage vindt u een toelichting op de onderdelen die van toepassing zijn.

Externe veiligheid		
1.	<i>Bevi-inrichtingen binnen het plangebied</i>	geen Bevi bedrijven
2.	<i>Bevi-inrichtingen buiten het plangebied</i>	geen Bevi bedrijven die relevant zijn
3.	<i>Bevt en route gevaarlijke stoffen</i>	Niet van toepassing
4.	<i>Buisleidingen</i>	Wel aanwezig
5.	<i>Plaatsgebonden risico</i>	Niet van toepassing
6.	<i>Groepsrisico</i>	Wel van toepassing
Overig		
7.	<i>Hoogspanningslijnen</i>	Niet aanwezig
Inrichting en ontwikkeling		
8.	<i>Bluswatervoorziening</i>	voldoende
9.	<i>Waarschuwing- en alarmeringssysteem</i>	Binnen de dekking van het WAS-stelsel
10.	<i>Bereikbaarheid</i>	aandacht
11.	<i>Opkomsttijd</i>	aandacht brandveiligheidsmaatregelen
Verantwoording Groepsrisico		
12.	<i>Advies</i>	aandacht



In blauw is de aangegeven locatie van de bestemming.

## **Bijlage 2 – Toelichting op onderdelen die van toepassing zijn**

### **Externe veiligheid**

#### **1. Bevi-inrichtingen binnen het plangebied**

Niet aanwezig en ook niet mogelijk.

#### **2. Bevi-inrichtingen buiten het plangebied**

Er zijn in de nabijheid geen risico relevante bedrijven aanwezig die een beperkende invloed op het plangebied uitoefenen.

De in paragraaf 4.4.1.2 aangegeven bronnen liggen, op de buisleiding na, allemaal op een dusdanig grote afstand dat deze niet relevant zijn voor dit plan. Aan de ene kant goed om te benoemen dat ernaar gekeken is, maar aan de andere kant is het ook overbodige tekstvulling.

#### **3. Bevt en route gevaarlijke stoffen**

Ten aanzien van weg, spoor en water zijn er geen relevante risico's die normoverschrijdend zijn.

De in 2007 in de Gemeente Emmen vastgestelde routing gevaarlijke stoffen heeft geen invloed op het plangebied.

#### **4. Buisleidingen**

Op ca. 340 meter van het plangebied is een buisleiding van de Gasunie aanwezig die van invloed is op het plangebied.

Het invloedsgebied, de 1% letaliteitsgrens, ligt op ca. 465 meter en de 100% letaliteitsgrens op ca. 160 meter. De locatie valt dus binnen het invloedsgebied van de buisleiding.

De westelijk gelegen buisleiding van de Gasunie heeft geen beperkende invloed op de locatie vanwege de grote afstand hiertoe.

#### **5. Plaatsgebonden risico**

De buisleiding heeft een  $PR10^{-6}$  welke op de buisleiding ligt en sowieso binnen de 5 meter belemmeringsstrook aan weerszijden van de buisleiding.

#### **6. Groepsrisico**

Paragraaf 4.4.3 geeft aan dat er geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is, omdat het plangebied geen risicobronnen bevat. Dit klopt niet helemaal, omdat buiten het plangebied een risicobron, de buisleiding, aanwezig is die wel van invloed is op de locatie. Echter, doordat er voorheen een maatschappelijke functie, school, aanwezig was die nu omgezet wordt tot een woonfunctie voor een vrijstaande woning, is dit t.a.v. externe veiligheid een gunstige ontwikkeling. Immers een school/onderwijs zorgt voor een grotere populatie dan een vrijstaande woning. Ten aanzien van de verantwoording hiervoor verwijs ik u naar het kopje Verantwoording groepsrisico.

## **Overig**

### **7. Hoogspanningslijnen**

Binnen en in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen hoogspanningslijnen gesitueerd die nadelig op het plangebied kunnen werken.

## **Inrichting en ontwikkeling**

### **8. Bluswatervoorzieningen**

In beginsel is ten aanzien van dit initiatief voorzien in voldoende middelen aan bluswatervoorziening.

### **9. Waarschuwings- en alarmeringssysteem**

De locatie / plangebied valt binnen de dekking van het Waarschuwingsalarmeringssysteem.

### **10. Bereikbaarheid**

Het gebied en daarmee de locatie is van 1 zijde door de hulpdiensten te benaderen. Dit geldt overigens voor de gehele Ooosterwijk WZ richting de A37. In beginsel valt dat te classificeren als een onvoldoende bereikbaarheid. Indien er aan het einde van de weg een keerlus aanwezig is danwel een wegverbreding waarop een vrachtauto kan keren, is de situatie enigszins acceptabel. Hiervan ziet de VRD graag een bevestiging.

### **11. Opkomsttijd**

Wij adviseren u de initiatiefnemer te informeren over mogelijke brandveiligheidsmaatregelen. Denk hierbij aan de BIObiz factoren:

- bouwkundige voorzieningen, bijv. let op brandoverslag naar buurpercelen
- installatietechnische voorzieningen, woningrookmelders en evt. woningsprinklers
- organisatorische voorzieningen, vluchtplan voor de bewoners
- brandweeropkomsttijd, vrij houden van wegen / zo min mogelijk verkeersbelemmerende maatregelen
- inventaris, toepassen van moeilijk brandbaar materiaal
- zelfredzaamheid van de aanwezigen, toepassen risico-communicatie t.a.v. de buisleiding.

### **12. Verantwoording Groepsrisico**

In beginsel wordt de situatie er gunstiger op, doordat de maatschappelijke functie van de school verdwijnt en er een woonfunctie voor terug komt. Daardoor zal de populatie drastisch afnemen en het aantal mogelijke slachtoffers bij een buisleidingincident dan ook. Overigens is de kans op een buisleidinglekkage met een mogelijke ontsteking, en dus fakkelbrand tot gevolg, klein.

Aangezien hier de woning binnen de 100% en 1% letaliteitsgrens ligt en dicht bij de 1% grens, kan vluchten bij een niet ontstoken lekkage nog een optie zijn in eerste instantie. Daarbij is het wel van belang dat bewoners tijdig gealarmeerd worden danwel de kenmerken van een lekkage herkennen. Kenmerken kunnen zijn:

- borrelend water door gaslekkage
- borrelend en spuitend zand
- bewegend grond

- hoge fluittoon

Bij een ontstoken lekkage met een fakkelbrand tot gevolg is schuilen in de woning de beste optie.

Voor beide situaties, lekkage en fakkelbrand, is het dan van belang dat er aan risico-communicatie gedaan wordt naar de omgeving.