

Quicksan
Wet natuurbescherming


**Vledderdiep 17
te Nieuw-Weerdinge**

projectnummer

200516





TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Vledderdiep 17 te Nieuw-Weerdinge		
Projectnummer	200516		
Auteur	Mevr. W.W.M. Duijndam		
Controle en vrijgave	Dhr. R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	16 december 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Dhr. J. Stroeve
Adres	Vledderdiep 17, 7831 TW NIEUW WEERDINGE

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrierweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Vledderdiep 17 te Nieuw-Weerdinge, in opdracht van Joop Stroeve. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.</p>
<p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p>
<p>© 2021 Eco Reest BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Nieuw-Weerdinge_200516_Vledderdiep 17_QS We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing	10
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	11
3.1	Natura 2000	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland	13
3.3	Natuur buiten het NNN	14
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	16
4.1	Flora	16
4.2	Broedvogels	16
4.3	Vleermuizen	18
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	20
4.5	Amfibieën.....	23
4.6	Reptielen.....	23
4.7	Vissen.....	24
4.8	Ongewervelden	24
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	25
5.1	Gebiedsbescherming.....	25
5.2	Soortenbescherming	25
5.3	Advies en vervolgstappen	26
5.4	Verantwoording	28
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	29
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	NDFD uittreksel	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een minicamping ter plaatse van Vledderdiep 17 te Nieuw-Weerdinge.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Omdat er voor voorliggend plan geen bomen gekapt worden is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

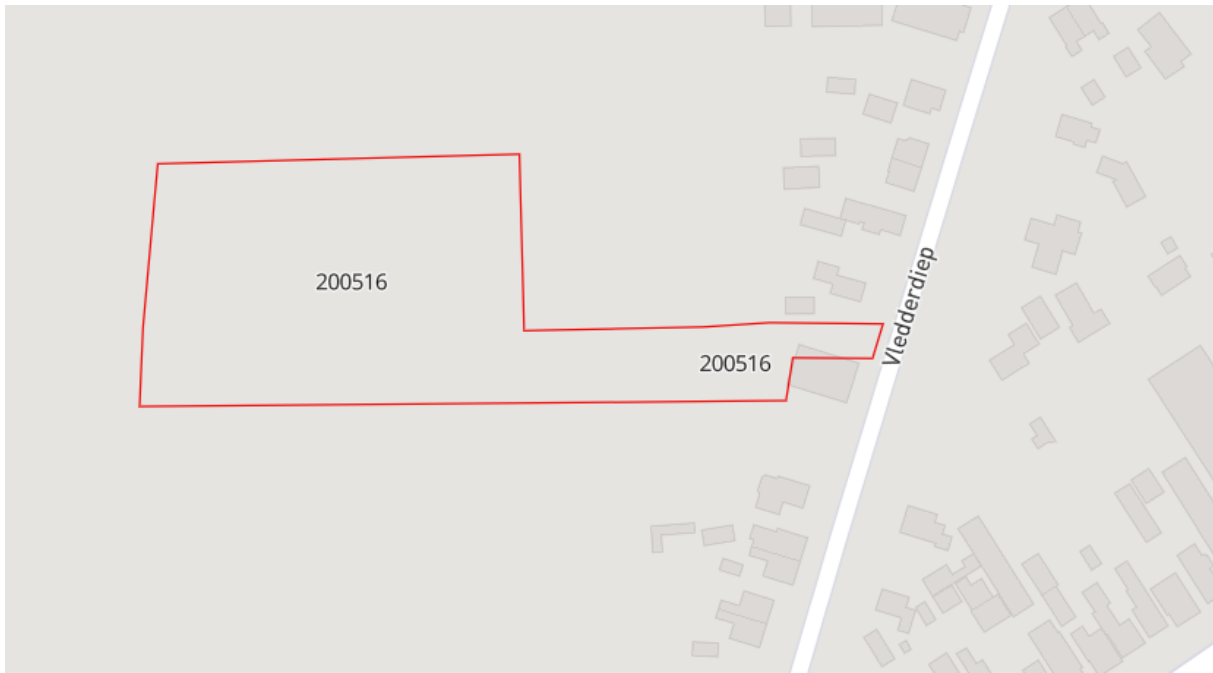
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vledderdiep 17 ten zuidwesten van Nieuw- Weerdinge (figuur 1). Het plangebied betreft een erf met aan de voorzijde een vrijstaande woonboerderij. Op het terrein zal een minicamping gerealiseerd worden, waarbij de ontsluitingsroute naar de camping aan de rechterzijde van het erf zal zijn. Mogelijk worden aanwezige struiken verplaatst. Het perceel bestaat uit een grasland, begraasd door koeien. Aan de linkerzijde van het perceel is een houtwal aanwezig. De greppel, eveneens aan de linkerzijde van het perceel, valt regelmatig droog. Diverse bomen zijn recent aangeplant. Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.

De omgeving van het plangebied bestaat uit woningen met de daarbij behorende voor- en achtertuinen. Het gebied kenmerkt zich door het aanwezige agrarisch akkerland. Opgaand groen is aanwezig in de vorm van bomen, behorende tot de tuinen. Oppervlaktewater is aanwezig in de vorm van kanalen. Het Noordveenkanaal ligt op circa 500 meter ten zuidwesten van het plangebied. Daarnaast zijn afwateringssloten aanwezig aan de achterzijde van het perceel.

Het perceel achter en naast Vledderdiep 17 is gelegen tussen de weg Vledderdiep en het oude beekje het Vledderdiep of Valtherdiep, dat voeger direct achter het perceel liep. Gedurende de eerste decennia van de twintigste eeuw is de beek geleidelijk grotendeels rechtgetrokken.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: AmigoCloud, 2021).



Figuur 1.2 Het plangebied bestaat met name uit grasland (Eco Reest, 2021).



Figuur 1.3 Houtwal aan de zuidzijde van het plangebied (Eco Reest, 2021).



Figuur 1.4 De jonge bomen zijn recent aangeplant (Eco Reest, 2021).



Figuur 1.5 Aanrijroute naar de toekomstige campingplaatsen (Eco Reest, 2021).

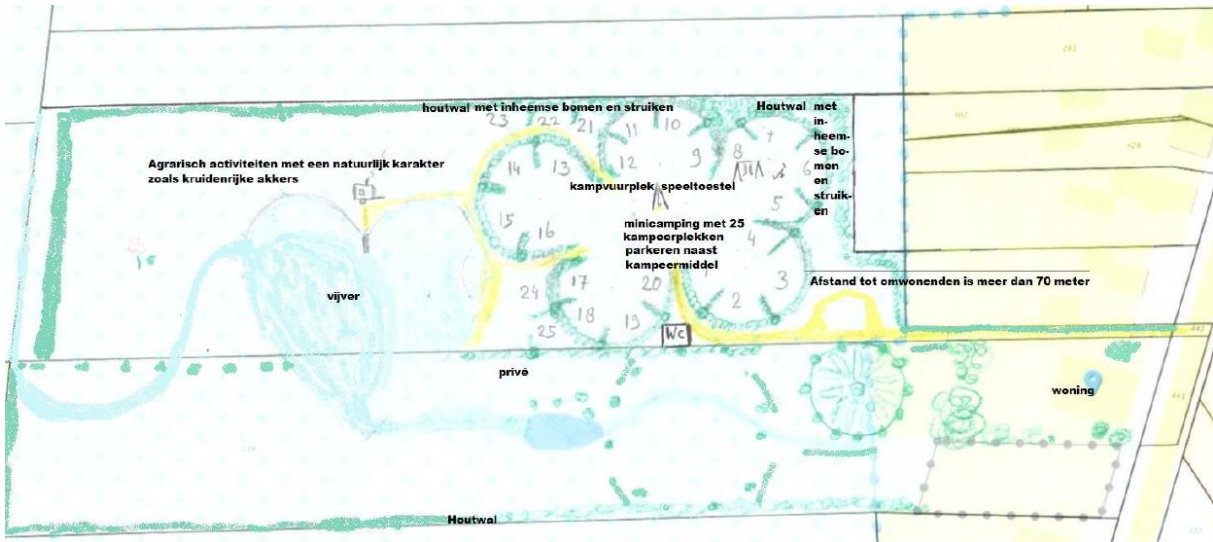
Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een minicamping met 25 stapplaatsen achter en naast de woning te realiseren. Hierbij zijn kampeermiddelen (tenten, caravans) uitsluitend op het terrein toegestaan in de periode 15 maart tot 1 november (Het Drentse Paradijs, Z.D). Er zullen geen stacaravans, trekkershutten, chalets en tenthuisjes worden geplaatst. Hierbij zal de aanrijroute aan de rechterzijde van de woonboerderij gesitueerd worden. Waarschijnlijk worden hiervoor de aanwezige hulst en beukenhaag verplaatst. De auto's worden naast de kampeerplek geparkeerd.

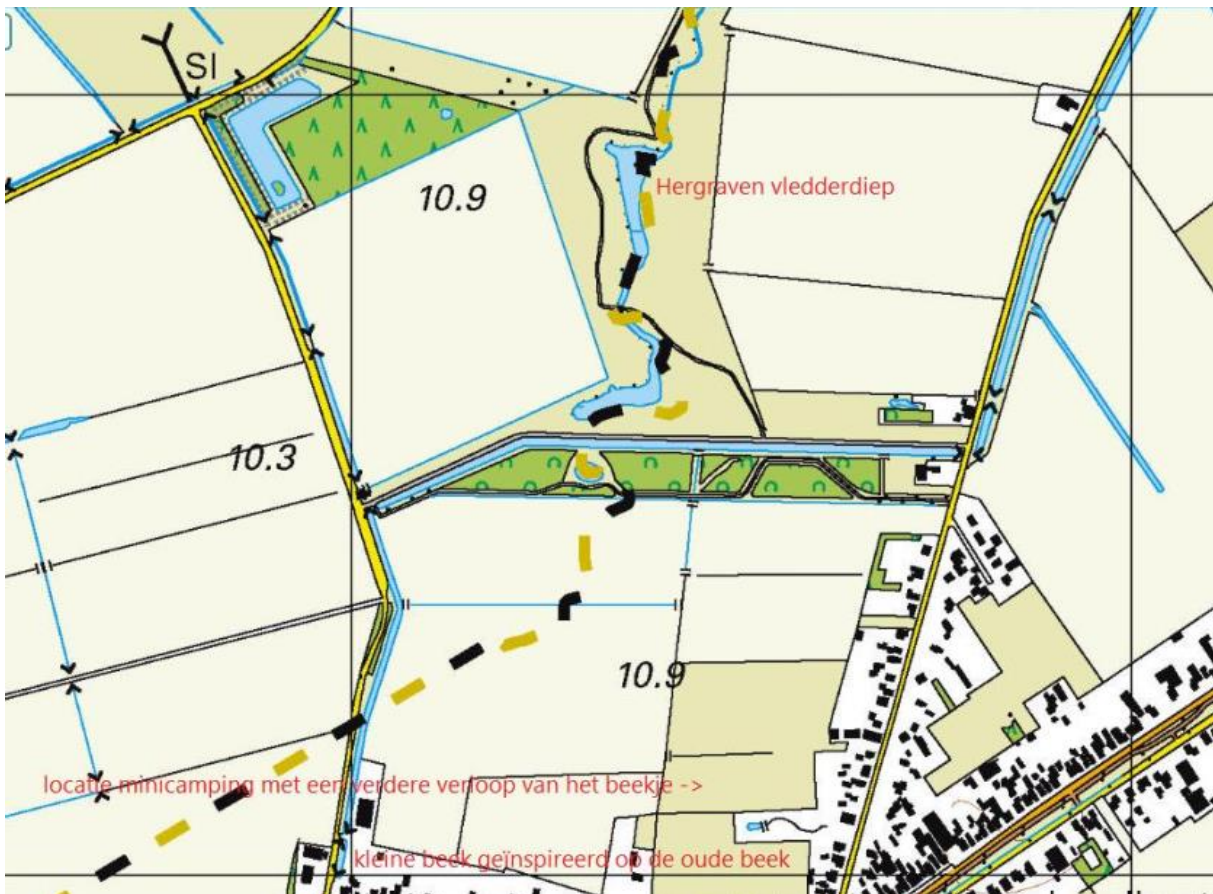
Met de voorgenomen realisatie van een minicamping zullen graafwerkzaamheden plaatsvinden om elektriciteit bij de campingplaatsen te realiseren. Vooralnog zal gebruikt worden gemaakt van een (tijdelijke) verrijdbaar sanitair gebouw. Naar verwachting is het verrijdbaar sanitair gebouw onverwarmd. Mogelijk wordt er in een latere fase een permanent sanitair gebouw gerealiseerd.

De opdrachtgever is eveneens voornemens een vijver te realiseren en de slootstructuur aan de linkerkzijde van het perceel te herstellen. Het perceel achter en naast Vledderdiep 17 is gelegen tussen de weg Vledderdiep en het oude beekje het Vledderdiep of Valtherdiep, dat voeger direct achter het perceel liep. Op het perceel is een klein deel hergraven, geïnspireerd op de oude beek en zal verder worden hergraven, zie figuur 1.7.

De plannen worden met aandacht voor ecologische waarden uitgevoerd. Voor het inrichtingsplan is advies ingewonnen bij het Landschapsbeheer Drenthe, Staatsbosbeheer, Waterschap Hunze en Aa, Stichting Heg & landschap en verschillende pioniers in het permacultuur en voedselbos segment (Het Drentse paradijs, Z.D). Aangeplant wordt/is onder andere linde, boswilg en berk.



Figuur 1.6 Erfinrichtingsschets (bron: Het Drentse paradijs, Z.D.).



figuur 1.7 Hergraven Vledderdiep ten opzichte van de camping en kleine (nog deels te realiseren) beek.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 29 november 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, ravn.nl en verspreidingsatlas). Uit het bronnenonderzoek komen ondermeer de volgende vogelsoorten met jaarrond nest naar voren: huismus, buizerd en sperwer. Relevante zoogdieren is rode eekhoorn waarbij vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschermd zijn en de algemeen voorkomende gewone pad en bruine kikker, die beide op de vrijstellingslijst van provincie Drenthe staan. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartentweeters nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 30 november 2021. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: regenachtig, bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 9°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

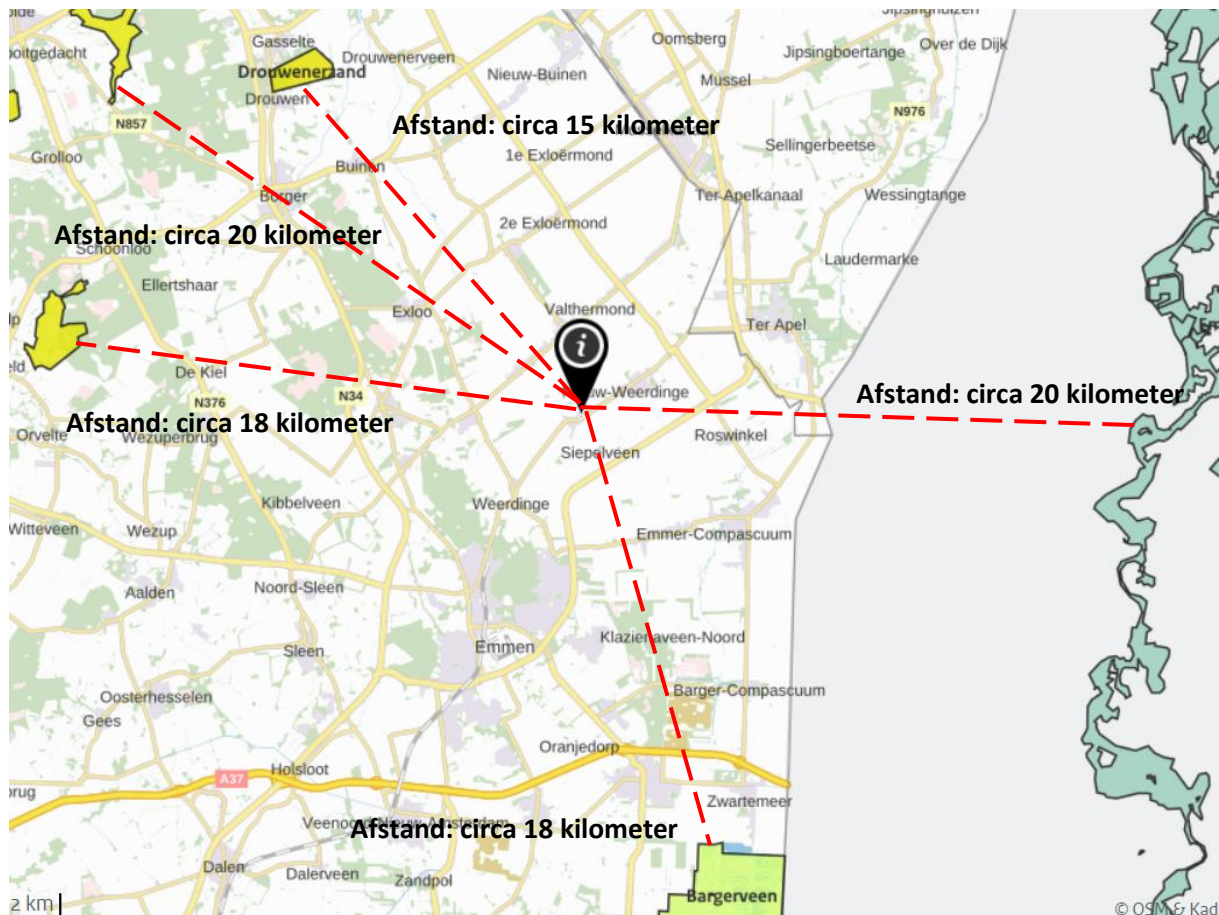
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen het Drouwenerzand op circa 15 kilometer afstand en het Elperstroomgebied op circa 18 kilometer afstand. Eveneens op circa 18 kilometer afstand is Bargerveen gelegen. In Duitsland ligt het Natura 2000-gebied Ems Emstal von Lathen bis Papenburg op circa twintig kilometer afstand. Het Drentsche Aa-gebied ligt op circa twintig kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2021 - AERIUS Calculator).

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied, zodat geen sprake is van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering, mechanische effecten en betreding. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Ook (tijdelijke) verstoring is, gezien bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (>15 kilometer), niet aan de orde.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Drouwenerzand en Elperstroomgebied zijn (evenals het Drentsche Aa) aangewezen voor uitsluitend habitattypen die specifiek daar voorkomen. De

aangewezen doelsoorten van Bargerveen zijn voornamelijk gebonden aan open water (riet)moerassen en open (heischrale) landschappen. Het in Duitsland aanwezige Natura 2000-gebied Ems Emstal von Lathen bis Papenburg is een rust- en overwinteringsgebied voor watervogels, steltlopers en eveneens een broedgebied voor soorten die overwegend in nattere gebieden voorkomen zoals blauwborst en waterral (NLWKN, 2021). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. De doelsoorten worden zodoende niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. Overige effecten zoals trillingen, verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

Bouwvrijstelling:

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.

De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)”.

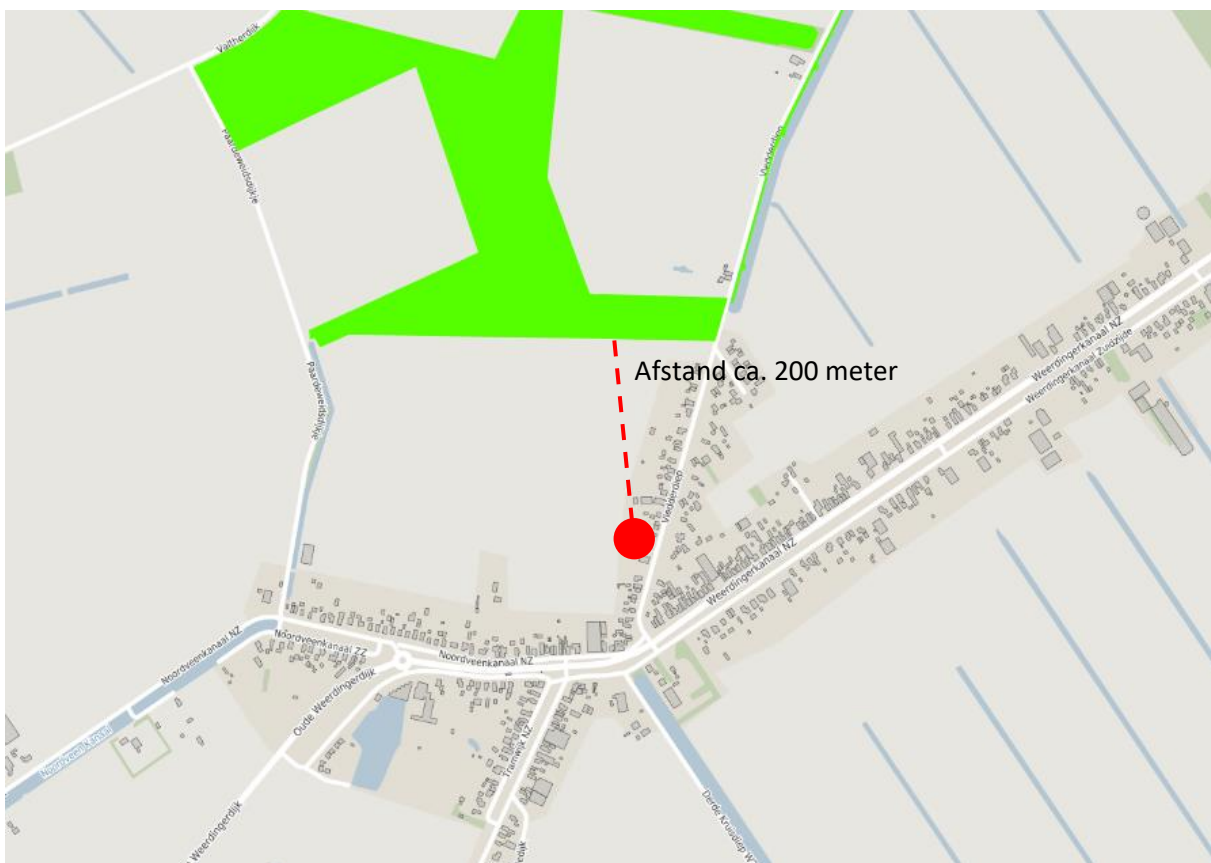
Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningetraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase blijft zodoende verder buiten beschouwing. Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningetraject alleen nog een rol in de gebruiksfase.

In de toekomstige gebruiksfase is sprake van campingplaatsen met bijbehorend verkeer. Omdat kampeermiddelen enkel toegestaan zijn in de periode van 15 maart tot 1 november, er maximaal 25 staanplaatsen gerealiseerd worden en geen sprake is van gebouwemissies (Het Drentse Paradijs Z.D.), is de verwachte toename van stikstofemissies gering. In combinatie met de ruime afstanden tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (wo. Drouwenezand op circa 15 kilometer) zal toekomstige gebruik naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden hebben. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of een ecologische verbindingzone ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 200 meter afstand.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe-Geoportaal, 2021).

Effectbeoordeling

In voorliggende situatie is er sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Er is namelijk sprake van een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een minicamping. Het plangebied ligt echter buiten het NNN, zodat een verdere NNN-toets niet nodig is. Ook kent de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van het NNN-beleid (Provincie Drenthe, 2021a).

Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening is, gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling (extensieve recreatie) en de bestaande verstoringsbronnen (bebouwing, wegen), ook geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

3.3 Natuur buiten het NNN

Ligging plangebied t.o.v. natuur buiten het NNN

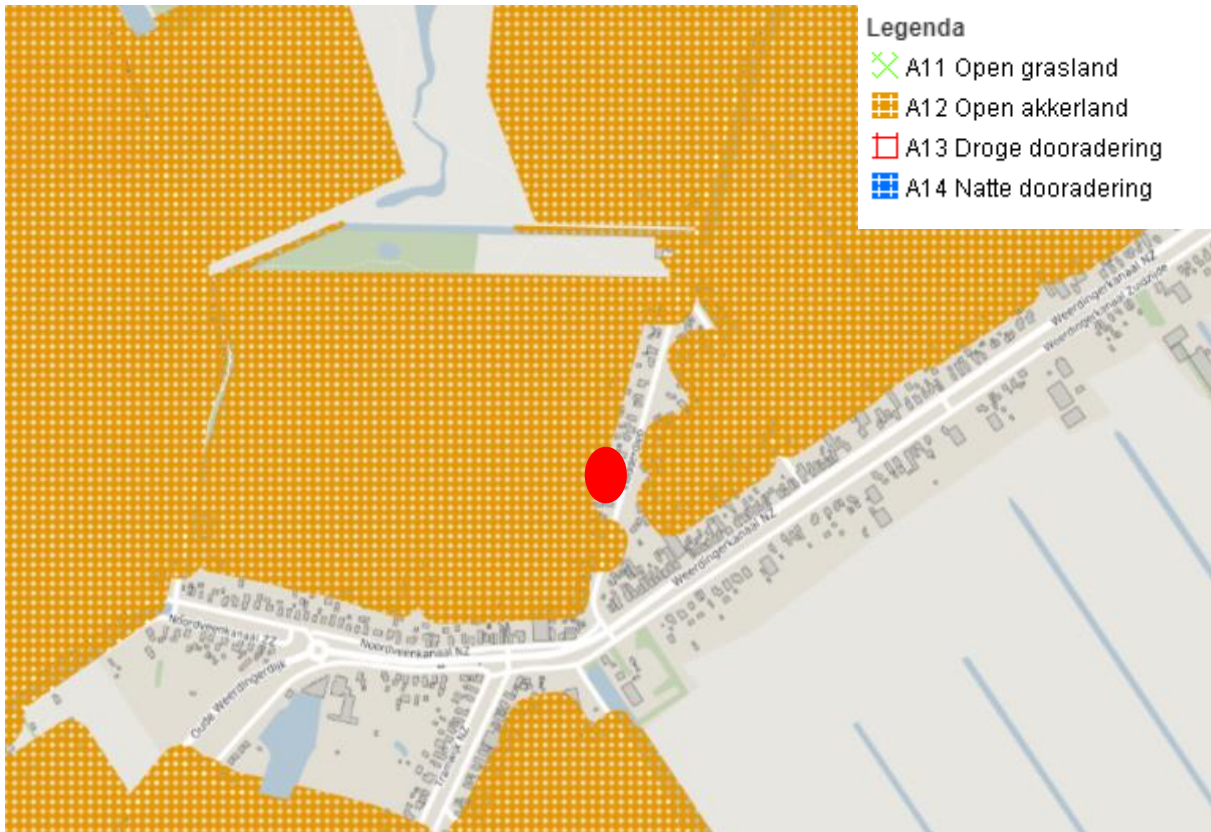
In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

Daarnaast zijn in het kader van agrarische natuurgebieden zoekgebieden voor ontwikkeling/ behoud van leefgebieden (open grasland, open akkerland, droge en natte dooradering) aangewezen. Het agrarisch natuurbeheer wordt ingezet voor de instandhouding van (inter)nationaal beschermde soorten, waar Drenthe een verantwoordelijk in heeft en aangevuld met soorten die kenmerkend zijn voor natuur en landschap in Drenthe (Provincie Drenthe, 2021b). Binnen deze aangewezen gebieden kunnen subsidies voor beheer en inrichting worden verkregen.

Effectbeoordeling

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 30 kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ganzenrustgebieden (provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. Dit gebied ligt op circa veertig kilometer afstand.

In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied wel binnen 'Agrarisch zoekgebied – open akkerland' ligt. De waarde van het plangebied voor weide-/akkervogels is echter zeer beperkt. Het plangebied is gelegen aan een bebouwde straat. Aan de achterzijde van het plangebied is eveneens bebouwing en opgaand groen aanwezig. Zodoende is in de huidige situatie reeds sprake van een verstoringscontour van enkele honderden meters. Ook geeft de ambitiekaart geen specifieke opgave (natuurontwikkeling) binnen en in de directe omgeving van het plan gebied. Het plangebied en de directe omgeving betreft daarom geen essentieel leefgebied voor weide-/akkervogels. Daarnaast blijft met de voorgenomen ontwikkeling (buiten bestaande verstoringscontouren) voldoende agrarisch leefgebied aanwezig. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Drenthe – Kaart Natuurbeheerplan 2021).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd na het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen en worden gezien de terreinkenmerken ook niet verwacht.

Het plangebied bestaat uit grasland. Het grasland is ingezaaid met een graszadenmengsel met enkele kruidensoorten. Aangetroffen soorten gedurende de veldinspectie zijn akkerdistel (figuur 4.1), kruipende boterbloem, paardenbloem, veldzuring, klavers, hondsdrif en incidentele groeiplekken van brandnetel. Overheersend zijn grassoorten; gestreepte witbol, rietgras, kroppaar, kweek en Engels raaigras. Ook zijn recentelijk bomen (waaronder wilgenbomen) aangeplant.

De aangetroffen soorten duiden op matig tot voedselrijke omstandigheden. Daarnaast wordt het land intensief beheerd (regelmatig gemaaid of begraaasd door koeien). Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Grasland met akkerdistel.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd na het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van de geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Tijdens de veldinspectie zijn geen vogels of nesten van vogels met jaarrond beschermd nest waargenomen. Door het ontbreken van bebouwing ter plaatse van het plangebied zijn gebouwbewonende vogelsoorten zoals in de omgeving bekende huismus (NDFP, 2021, bijlage 3) uitgesloten. De ontwikkeling hebben naar verwachting geen negatieve invloed op mogelijke nestplaatsen in de boerderij. De camping zal zo'n 50 meter vanaf de woning gerealiseerd worden. Daarnaast heeft de tussenliggende ruimte een afscherpende werking.

De in de omgeving bekende boombewonende soorten zoals buizerd en sperwer (NDFP, 2021, bijlage 3) zijn binnen het plangebied uitgesloten. Buizerd en sperwer zullen gezien de omgeving (veel verstoring) niet tot broeden komen binnen het plangebied. Eveneens zijn geen sporen (uitwerpselen, prooi-resten) van vaste roestplaatsen van uilen waargenomen in en in de omgeving van het plangebied.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Gedurende de veldinspectie is een koolmees waargenomen. Categorie 5 vogelsoorten zoals ekster, koolmees, kunnen wel tot broeden komen in en in de omgeving het plangebied. Vogels kunnen tot broeden komen in struikgewas (figuur 4.2) en bomen op het perceel van de burens, grenzend aan het plangebied. Nesten van categorie 5 vogelsoorten zijn jaarrond beschermd wanneer onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze soorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen. Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 vogelsoorten (NDFP, 2021) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig. Alternatieve broedlocaties zijn aanwezig in de vorm van bomen, huizen en nestkastjes (figuur 4.3). Wanneer de te verplaatsen struikgewassen verplaatst worden buiten het broedseizoen zijn vervolgstappen ten aanzien van categorie 5 vogelsoorten niet aan de orde.



Figuur 4.2 Vogels kunnen tot broeden komen in het struikgewas.



Figuur 4.3 In de omgeving van het plangebied zijn voldoende struiken en bomen beschikbaar die kunnen dienen als broedlocatie voor (categorie 5) vogelsoorten (bron: Google Maps, 2021).

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

In het plangebied kunnen overige vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest in het aanwezige opgaand groen (struiken) tot broeden komen. Gedurende de veldinspectie is een merel waargenomen. Ook grondbroedende vogels kunnen niet volledig uitgesloten worden, met name in de delen waar niet gemaaid wordt (greppel). Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan, zolang dit geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige instandhouding. Wanneer er buiten het broedseizoen gewerkt wordt, wordt een overtreding op de Wet natuurbescherming niet verwacht.

Foerageergebied

Diverse vogelsoorten maken mogelijk gebruik van het plangebied om te foerageren. Gezien de voorgenomen werkzaamheden -het realiseren van een minicamping- waardoor de omgeving voldoende geschikt blijft en het in de omgeving beschikbaar zijn van alternatieve foerageergebieden (akkerland, parkjes) zal het hier niet om essentiële foerageergebieden gaan.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen en/of bomen. Aangezien bebouwing binnen het plangebied ontbreekt, zijn verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten worden eveneens niet verwacht. De recentelijk aangeplante bomen zijn nog van onvoldoende formaat om verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten te bevatten (figuur 4.4) Er zijn geen hollen of loszittende schorsdelen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn zodoende binnen het plangebied uitgesloten.

In de omgeving van het plangebied kunnen vleermuizen wel verblijfplaatsen hebben in de woning en in aanwezige bomen. In de bomen op het perceel van de burens (grenzend aan het plangebied) zijn geen holtes of loszittende schorsdelen waargenomen (figuur 4.5). Echter zijn rondom de boerderij enkele oudere bomen waargenomen die holtes kunnen bevatten. Deze potentiële verblijfplaatsen worden met de voorgenomen werkzaamheden niet beschadigd en/of vernield. Wanneer met de voorgenomen werkzaamheden overdag gewerkt wordt en er geen gebruik gemaakt wordt van verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in de actieve periode van vleermuizen, wordt een negatief effect op deze mogelijke verblijfplaatsen niet verwacht. In de gebruiksfase kan verstoring voorkomen worden door enkel gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 4.4 De recentelijk aangeplante bomen zijn te jong om relevant voor vleermuizen te zijn.



Figuur 5.5 Bomenrij grenzend aan het plangebied. Holtes zijn niet waargenomen.

Vliegrouete

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegrouete kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegrouetes kan niet worden uitgesloten. Echter zal het hier gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving niet gaan om essentiële vliegrouetes. Daarnaast blijven deze lijnstructuren behouden. Met het verplaatsen van struiken blijft er voldoende lijnstructuur over. Mogelijk wordt het plangebied na ontwikkeling (door het aanbrengen van bomen en struiken) meer geschikt als vliegrouete voor vleermuizen.

Vervolgstappen ten aanzien van vliegrouetes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Omdat er overdag gewerkt wordt en de locatie na ontwikkeling voldoende geschikt blijft als foerageergebied, is verder onderzoek naar het foerageergebied niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Voor de in de omgeving bekende rode eekhoorn (NDFP, 2021, bijlage 3) zijn geen nesten en (vraat) sporen waargenomen. Daarnaast zijn de bomen binnen het plangebied niet van voldoende formaat om geschikt te zijn als nest voor rode eekhoorn. Het plangebied vormt vanwege de terreinkenmerken (grasland, gering aantal voedselbomen) geen essentieel leefgebied. Negatieve effecten op eekhoorn zijn zodoende niet aan de orde.

Verblijfplaatsen van steenmarter kunnen binnen het onderzoeksgebied niet uitgesloten worden. Op het terrein zijn enkele rommelhoekjes aanwezig (zie figuur 5.6 en 5.7). Eén van deze verblijfplaatsen (figuur 5.6) wordt met de voorgenomen werkzaamheden verwijderd, deze valt echter buiten het plangebied. Het verwijderen van deze houtstapel worden potentiële vaste rustplaatsen verwijderd,

welke mogelijk een overtreding op de Wet natuurbescherming tot gevolg heeft. Het rommelhoekje op figuur 5.7 blijft behouden.

Het plangebied kan eveneens onderdeel uitmaken van het foerageergebied van steenmarter. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied omdat in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn in de vorm van tuinen, grasland en schuurtjes.



Figuur 5.6 De te verwijderen houtstapel buiten het plangebied.



Figuur 5.7 Rommelhoekjes bieden potentiële verblijfplaatsen voor steenmarter. Deze blijft met de voorgenomen werkzaamheden behouden.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van overige soorten met provinciale vrijstelling kunnen niet uitgesloten worden. Gedurende de veldinspectie zijn molshopen waargenomen. Ook zijn er verblijfplaatsen van egels te verwachten. Egels kunnen onder struiken verblijfplaatsen hebben. Daarnaast kan het plangebied onderdeel uitmaken van het foerageergebied van egels. Vaste verblijfplaatsen van overige marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn) kunnen eveneens niet volledig uitgesloten worden. Dekking in de vorm van takkenhopen en struiken is aanwezig (figuur 5.8).

In voorliggende situatie geldt in de provincie Drenthe voor egel en kleine marterachtigen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). Om te voorkomen dat mogelijke aanwezige zoogdieren niet geschaad worden met de voorgenomen werkzaamheden, moeten - in het kader van de zorgplicht, maar ook in kader van de mogelijke aanwezigheid van steenmarter- deze houthopen en takkenhopen behouden blijven.



Figuur 5.8 Dekking voor (kleine) marterachtigen.

4.5 Amfibieën

Amfibieën zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen. De aanwezige greppel valt regelmatig droog en is zodoende niet geschikt als voortplantingsbiotoop voor beschermde amfibiesoorten. Aanwezigheid van voortplantingsbiotoop wordt zodoende uitgesloten. Enkele amfibiesoorten hebben hun overwinteringsgebied op het land. Door de aanwezige vegetatie kunnen dieren zich echter niet ingraven. Beschermde amfibieën zijn zodoende op basis van de terreinkenmerken en bronnenonderzoek uitgesloten.

Algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals de in de omgeving bekende gewone pad en bruine kikker (NDFP, 2021, bijlage 3) kunnen hun landbiotoop binnen het plangebied hebben. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor algemeen voorkomende amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, zie bijlage 1. Vervolgstappen ten aanzien van amfibieën zijn niet aan de orde.

4.6 Reptielen

Beschermde reptielsoorten worden gezien de terreinkenmerken en bronnenonderzoek niet verwacht. Hagedissoorten (zandhagedis en levendbarende hagedis, hazelworm) hebben hun voorkomen in duin- en heidegebieden of zand- en lössgronden, nauwelijks in de omgeving van bebouwing. Ook slangen worden niet verwacht. Slangen hebben vooral hun voorkomen op zandgronden, droge heideterreinen, hogere delen van hoogveengebieden en waterrijke omgeving (Ravon, 2021). Het plangebied voldoet niet aan deze kenmerken en water ontbreekt. Het nemen van vervolgstappen voor beschermde reptielen zijn zodoende niet aan de orde.

4.7 Vissen

In de aanwezige greppel is onvoldoende water beschikbaar en valt regelmatig droog. Het voorkomen van (beschermde) vissen is zodoende uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van vissen zijn niet aan de orde.

4.8 Ongewervelden

Omdat de greppel regelmatig droogvalt en het ontbreken van waardplanten van beschermde soorten, maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Vanwege de aard van de werkzaamheden, een te realiseren camping, worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 15 kilometer afstand. Er is zodende geen sprake van direct negatieve effecten als oppervlakteverlies, versnippering, mechanische effecten en betreding. Ook tijdelijke verstoring is gezien de bekende verstoringafstanden en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet aan de orde. Ecologische relaties ontbreken eveneens.

Ook op het aspect stikstof wordt geen toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden verwacht. Dit kan middels een AERIUS-berekening (juridisch) aantoonbaar gemaakt worden. Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt.

Natuurnetwerk Nederland

Gezien de afstand tussen het dichtstbijzijnde NNN-gebied de aard en de omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied is geen sprake van negatieve effecten op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Natuur buiten het NNN

Het plangebied is gelegen binnen 'agrarisch zoekgebied- open akkerland'. De waarde van het plangebied is voor weide-/ akkervogels zeer beperkt omdat het gelegen is aan een bebouwde straat. Aan de achterzijde van het plangebied is eveneens bebouwing en opgaand groen aanwezig. Zodoende is in de huidige situatie reeds sprake van een verstoringcontour van enkele honderden meters. Het plangebied en de directe omgeving betreft daarom geen essentieel leefgebied voor weide-/akkervogels. Daarnaast blijft met de voorgenomen ontwikkeling (buiten bestaande verstoringcontouren) voldoende agrarisch leefgebied aanwezig. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Beschermde flora zijn gedurende het veldbezoek niet aangetoond en worden binnen het plangebied vanwege het beheer en matig tot voedselrijke omstandigheden niet verwacht.
- Nesten van gebouwbewonende jaarrond beschermde vogels zijn met het ontbreken van bebouwing uitgesloten. Boombewonende soorten met jaarrond beschermd nest zijn gedurende de veldinspectie niet aangetoond en worden eveneens niet verwacht.
- In het plangebied en de omgeving daarvan kunnen vogels (zonder jaarrond beschermd nest) tot broeden komen. Het verplaatsen van struiken kan tot verstoring of vernieling van nesten van broedgevallen leiden.
- Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden gezien de afwezigheid van bebouwing binnen het plangebied uitgesloten. In de bomen binnen het plangebied zijn eveneens geen verblijfplaatsen aanwezig. In bomen en huizen in de omgeving van het plangebied kunnen vleermuizen wel verblijfplaatsen hebben. Deze worden met de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Wanneer er overdag gewerkt wordt en er niet of

- enkel van vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt gemaakt wordt, is verstoring niet aan de orde.
- Verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren als steenmarter kunnen niet uitgesloten worden. Eén van de aanwezige rommelhoeken buiten het plangebied (houtstapel aan de achterzijde van de boerderij) wordt verwijderd waardoor mogelijke vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van steenmarter worden beschadigd en of vernield. Een overtreding op de Wet natuurbescherming kan voorkomen worden door de houtstapel te behouden.
 - De mogelijke verblijfplaatsen binnen het plangebied blijven behouden waardoor vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen niet verwijderd worden. Binnen het plangebied wordt een overtreding ten opzichte van steenmarter daarom niet verwacht.
 - Ook zoogdieren met provinciale vrijstelling zoals egel, bunzing, hermelijn en wezel kunnen binnen het plangebied hun voorkomen hebben. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. In het kader van zorgplicht wordt geadviseerd om werkzaamheden buiten de kwetsbare periode (15 maart tot 1 september) uit te voeren en de bosschages en rommelhoekjes te behouden.
 - Beschermde amfibieën en reptielen worden gezien de terreinkenmerken (greppel die regelmatig droogvalt, aanwezige vegetatie, regelmatige verstoring) niet verwacht.
 - In de greppel is onvoldoende water beschikbaar. De aanwezigheid van (beschermde) vissen is zodoende uitgesloten.
 - Beschermde ongewervelden zoals insecten (vlinders, libellen) en slakken worden binnen het plangebied door het ontbreken van waardplanten niet verwacht.

Geconcludeerd is dat binnen het onderzoeksgebied mogelijk vaste rust- en voortplantingsverblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn. Een van de houthopen -buiten het plangebied- wordt verwijderd welke mogelijk een overtreding op de Wet natuurbescherming tot gevolg heeft. Het rommelhoekje binnen het plangebied blijft behouden. Daarnaast kunnen vogels (zonder jaarrond beschermd nest) binnen het plangebied tot broeden komen in het aanwezige struikgewas en op de grond. Om een overtreding op de Wet natuurbescherming te voorkomen zijn vervolgstappen aan de orde.

5.3 Advies en vervolgstappen

Om te voorkomen dat vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van steenmarter of nestplaatsen van vogels vernield, beschadigd en/of verstoord worden zijn vervolgstappen aan de orde. Dit is het geval wanneer de aanwezige houthoop buiten het plangebied verwijderd wordt. Daarnaast wordt er omtrent broedvogels geadviseerd om buiten het broedseizoen te werken.

Soortgericht nader onderzoek steenmarter

Steenmarter heeft mogelijke vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen binnen het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt -buiten het plangebied- een mogelijke vaste verblijfplaats vernield en/of verstoord, welke een overtreding op de Wet natuurbescherming tot gevolg kan hebben. Een overtreding kan voorkomen worden door de aanwezige houtstapel te behouden. Indien dat niet tot de mogelijkheden behoort wordt geadviseerd om een nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van steenmarters.

Het onderzoek naar steenmarter gebeurt middels het plaatsen van wildcamera's en sporenonderzoek. De wildcamera's dienen enkele weken aaneengesloten operationeel in het plangebied aanwezig te zijn. Dit onderzoek kan het gehele jaar plaatsvinden.

Broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Wanneer werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd worden, wordt geadviseerd het gras vanaf februari kort te maaien en te houden. Op die manier wordt voorkomen dat vogels in het gras tot broeden komen en kunnen vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zoeken.

Daarnaast wordt geadviseerd om de te verplaatsen struiken buiten het broedseizoen te verplaatsen zodat mogelijke broedgevallen niet verstoord worden. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Natuurinclusieve inrichting

De nieuw te realiseren camping en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van leefgebied voor verschillende soorten. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt om in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling in de (in de toekomst) te realiseren sanitaire voorzieningen en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte. Waaraan gedacht kan worden:

Vijver geschikt voor amfibieën:

Met de voorgenomen aanleg van een vijver zijn er kansen om geschikt voortplantingsbiotoop voor amfibieën te creëren. Wanneer in de te realiseren vijver schuine taluds aangelegd worden hebben amfibieën de mogelijkheid eenvoudig in en uit de vijver te komen. Daarnaast is een zongelegen ligging geschikt op een niet te grote afstand van structuurrijke vegetatie zoals hagen. Een diepte van zo'n 80 centimeter is al voldoende, diepteverschillen bevorderlijk voor temperatuurverschillen. Met behulp van (inheemse) waterplanten kan een geschikt biotoop gerealiseerd worden. Op internet zijn tips voor ontwerpen en onderhoud te vinden (poelen.nu bijvoorbeeld). Met een vijver worden niet alleen amfibieën aangetrokken, ook libellen worden aangetrokken.

Verblijfplaatsen voor marterachtigen en egel

Verblijfplaatsen voor egels zijn eenvoudig te realiseren. Egels overwinteren het liefst tussen gevallen bladeren onder een haag, takkenhopen, snoeihout of een composthoop. Uiteraard is het van belang om deze gedurende de wintermaanden ongemoeid te laten. Ook marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel zijn gebaat bij voldoende dekking in de vorm van hagen, takkenhopen en snoeihout. Rommelhoekjes in de vorm van stenenhopen kunnen ook dekking geven. Aangeraden wordt om lijnvormige structuren te realiseren, aansluitend op die van de omgeving. Dit kan middels heggen of ander struikgewas.

Flora

Eveneens wordt geadviseerd om beplanting aan te planten om de biodiversiteit te vergroten. Voorgesteld wordt om te werken met inheemse planten. Hierbij kan gedacht worden aan inheemse boom en struiksoorten maar ook kruidenmengsels. Deze zullen ten goede komen aan de vlinderpopulatie. Ook kan gebruik gemaakt worden van de al in de grond aanwezige zadenbank. Door verschraling te bewerkstelligen kunnen deze zaden tot kiemen komen. Hiervoor is het relevant om niet teveel te maaien en niet te bemesten. Omdat in het verleden een beekje in de omgeving van het gebied gestroomd heeft kan dit resulteren tot een interessante vegetatie, waarbij misschien zelfs orchideeën kunnen groeien.

perceel achter en naast Vledderdiep 17 is gelegen tussen de weg Vledderdiep en het oude beekje het Vledderdiep of Valtherdiep, dat voeger direct achter het perceel liep. Gedurende de eerste decennia van de twintigste eeuw is de beek geleidelijk grotendeels rechtgetrokken.

Indien gewenst is het mogelijk om een compleet inrichtingsadvies op te stellen met adviezen over aanplanting en inrichting, waarvoor wij een passende offerte kunnen opstellen.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur/ documenten

Het Drentse paradijs eco boeren camping (Z.D). Erfinrichtingsplan Vledderdiep 17, Nieuw-Weerdinge

Ravon, 2021 biotoop slangen

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

Provincie Drenthe (2021). NNN Drenthe 2020. Van <https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=ehs>

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Wortelboer, R. 2015. Gierzwaluwen nader bekeken: tien jaar waarnemingen met camera's bij nesten. Limosa 88 (2015): 57-73.

Internet

Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- un Naturschutz (NLWKN) (2021) geraadpleegd op 10 december 2021, van https://www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000/eu_vogelschutzrichtlinie_und_eu_vogelschutzgebiete/eu_vogelschutzgebiete_in_niedersachsen/eu-vogelschutzgebiet-v16-emstal-von-lathen-bis-papenburg-132562.html

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Geraadpleegd op 8 december 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Ruimtelijkeplannen (2021). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 8 december 2021, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

RAVON (2021) Soortinformatie reptielen. Geraadpleegd op 8 december 2021, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/category/reptielen>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe o.b.v. bijlage IV van Omgevingsverordening 2018	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het plangebied.

Soort
Vogels
Blauwe reiger
Boomkruiper
Buizerd
Ekster
Gaai
Geelgors
Grote bonte specht
Grote lijster
Heggenus
Holenduif
Huismus
Huiswaluw
Koolmees
Merel
Ringmus
Roek
Sperwer
Spreeuw
Tapuit
Tjiftjaf
Torenavalk
Zanglijster
Zwarte kraai
Zwarte roodstaart
Zoogdieren
Eekhoorn
Egel
Veldmuis
Amfibieën
Bruine kikker
Gewone pad

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
 (Bron: NDFF, 2021)