

## Natuurtoets Noordeind 19, Emmen

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)  
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## NATUURTOETS NOORDEIND 19, EMMEN

Auteur: S. van Staa  
Veldwerk uitgevoerd door: T. Dalderup  
Gecontroleerd door: T. Dalderup  
Opdrachtgever: Vasco Rouw  
Status: Definitief  
Datum: 12 mei 2022  
Projectnummer: 2022-146



## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
1.1	AANLEIDING .....	3
1.2	DOELSTELLING .....	3
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>PLANGEBIED .....</b>	<b>4</b>
2.1	LIGGING .....	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING .....	4
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN .....	7
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED .....	8
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>9</b>
3.1	WET NATUURBESCHERMING .....	9
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND .....	10
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>WERKWIJZE.....</b>	<b>11</b>
4.1	WET NATUURBESCHERMING.....	11
4.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND .....	12
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>GEBIEDSBESCHERMING.....</b>	<b>13</b>
5.1	NATURA 2000 .....	13
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND .....	14
5.3	CONCLUSIE .....	14
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>SOORTBESCHERMING.....</b>	<b>15</b>
6.1	VOGELS .....	15
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN .....	16
6.3	VLEERMUIZEN .....	17
6.4	AMFIBIEËN.....	19
6.5	VAATPLANTEN .....	19
6.6	OVERIGE SOORTEN .....	19
6.7	SAMENVATTENDE TABEL.....	19
<b>HOOFDSTUK 7</b>	<b>CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>	<b>21</b>
<b>BIJLAGEN</b>	<b>.....</b>	<b>23</b>
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN .....	24
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS .....	25
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE .....	28
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER.....	29

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van een perceel aan de Noordeind 19 in Emmen. Bestaande bebouwing wordt gesloopt en herbouwd en het erf wordt opnieuw ingericht. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

### 1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

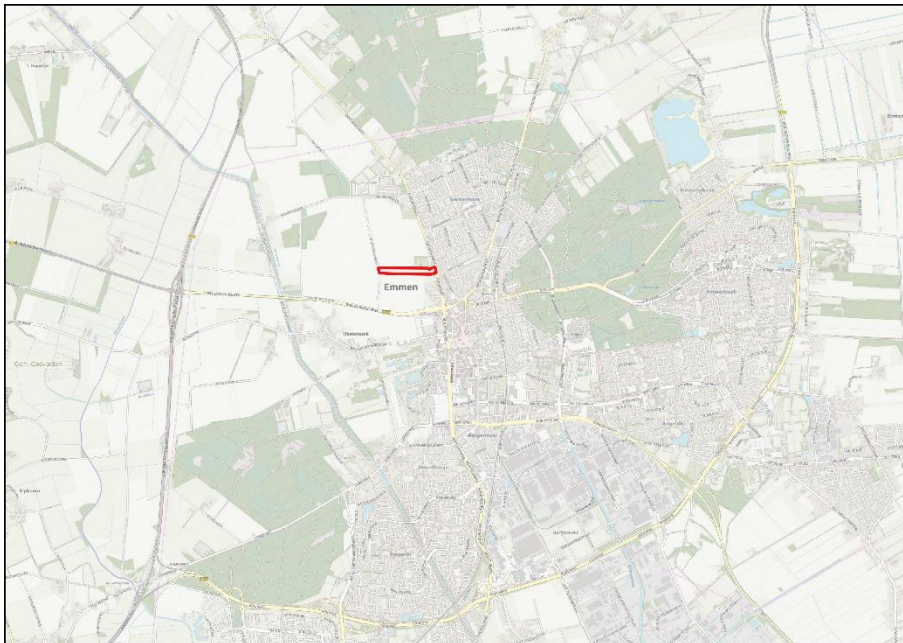
De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, hollen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedssfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

## HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

### 2.1 Ligging

Het plangebied (Figuur 2.1) bevindt zich aan de Noordeind 19, in Emmen. Het gebied grenst aan de oostzijde aan een woonwijk en wordt verder omgeven door grasland en boerderijen ten noorden en zuiden van het plangebied.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK).

### 2.2 Impressie en begrenzing

Het plangebied (Fig. 2.2 en 2.3) bestaat uit een woonboerderij met omliggende tuin (Fig. 2.4 – 2.7), een open stal (Fig. 2.8 – 2.11), een paardenbak omgeven met een laurierhaag (Fig. 2.12 en 2.13), een pool (Fig. 2.14 en 2.15) en een langgerekt grasland achter de woning.



Figuur 2.2: Impressie van het hele plangebied (Bron: PDOK).



Figuur 2.3: Impressie van de voorzijde van het plangebied (Bron: PDOK).

### Woning

De woning heeft gemetselde gevels zonder stootvoegen en een rieten dak met schoorsteen. Langs de zuidelijke gevel van de woning zijn meerdere nestkasten aangebracht (Fig. 2.5). Rond de woning groeit een diversiteit aan bosjes- en struikvegetatie en aan de westzijde van het gebouw groeit klimop tegen de gevel (Fig. 2.7). De woning is, op enkele gaten in het rieten dak na, in goede staat van onderhoud.



Figuur 2.4 (links): Impressie van de woning, gezien vanaf de noordoostelijke zijde; Figuur 2.5 (rechts): Impressie van de woning, gezien vanaf de zuidoostelijke zijde. Aan de gevel zijn een aantal vogelhuizen aangebracht.



Figuur 2.6 (links): Impressie van het rieten dak met ingebouwd balkon; Figuur 2.7 (rechts): Impressie van de woning met tuintje, gezien vanaf de westelijke zijde.

### Open Stal

De open stal heeft een open hooizolder en is opgebouwd uit houten gevels en een golfplaten dak, voorzien van zonnepanelen.



Figuur 2.8 (links): Impressie van de noordoostelijke zijde van de open stal. In de nok van de daklijst is een opening aangebracht die leidt naar een uilenkast; Figuur 2.9 (rechts): Impressie van de zuidelijke zijde van de stal. Op het dak zijn zonnepanelen aangebracht.



Figuur 2.10 (links): Binnen aanzicht van de stal met hooizolder; Figuur 2.11 (rechts): Uilenkast in de nok aan de noordoostelijke zijde.

### Paardenbak

De paardenbak is volledig omgeven door een plastic scherm en laurierstruik structuur met enkele bomen.



Figuur 2.12 en 2.13: Impressie van de paardenbak.

### Poel

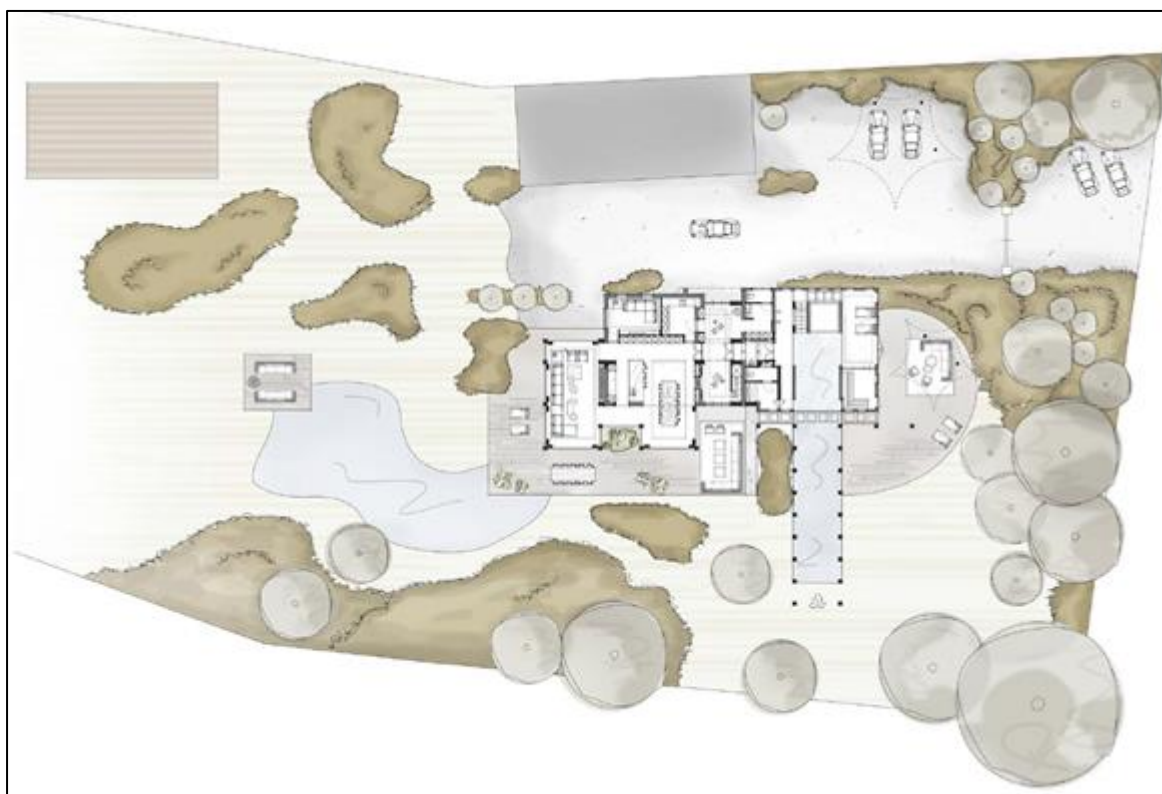
De poel in het plangebied heeft aan de westelijke zijde een glooiende oever en heeft een vegetatierijke oever.



Figuur 2.12 en 2.13: Impressie van de poel.

## 2.3 Voorgenomen ingrepen

Het voornemen ziet toe de woning te slopen en opnieuw te bouwen. Daarnaast wordt de open stal afgesloten en het erf opnieuw ingericht. Hierbij wordt de poel vergroot. Figuur 2.14 weergeeft een impressie van het wenselijk eindbeeld.



Figuur 2.14: Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: initiatiefnemer).



De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwen woning;
- Aanpassen open stal;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbeplanting.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

#### **2.3.1 Tijdelijke effecten**

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

#### **2.3.2 Permanente effecten**

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

### **2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied grenst aan openbare weg, grasland en boerenerf. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

## HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrictlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

#### 3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrictlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

#### 3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

##### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### Soorten Habitatrictlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

### **3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Drenthe zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

## HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.1 Wet Natuurbescherming

#### 4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen. Het plangebied ligt op minimaal 12,7 km afstand van Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

#### 4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

##### ***Bureaustudie***

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, boschage, grasland en een poel. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën.

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten als reptielen, libellen, vissen, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

##### ***Veldbezoek***

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 28 maart 2022 bezocht door T. Dalderup, ecooloog in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en

faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het windkracht 3 tot 4, half bewolkt en ongeveer 12 graden Celsius. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- (Mogelijke voortplantings) Wateren;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

De zachte voorjaarsomstandigheden en tijd van het jaar is redelijk geschikt voor onderzoek naar vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Vogels vertonen regelmatig territoriumindicerend gedrag en hebben met enig regelmaat een bezet nest. Grondgebonden zoogdiersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Daarnaast benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Amfibieën zijn aan de trek naar voortplantingswateren begonnen of hebben deze al bereikt. Vleermuizen zijn uit de winterrust en weer actief aan het worden.

#### **Analyse en conclusie**

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

#### **4.1.3 Houtopstanden**

Er worden geen bomenrijen gekapt. Hierdoor is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergegeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

#### **4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

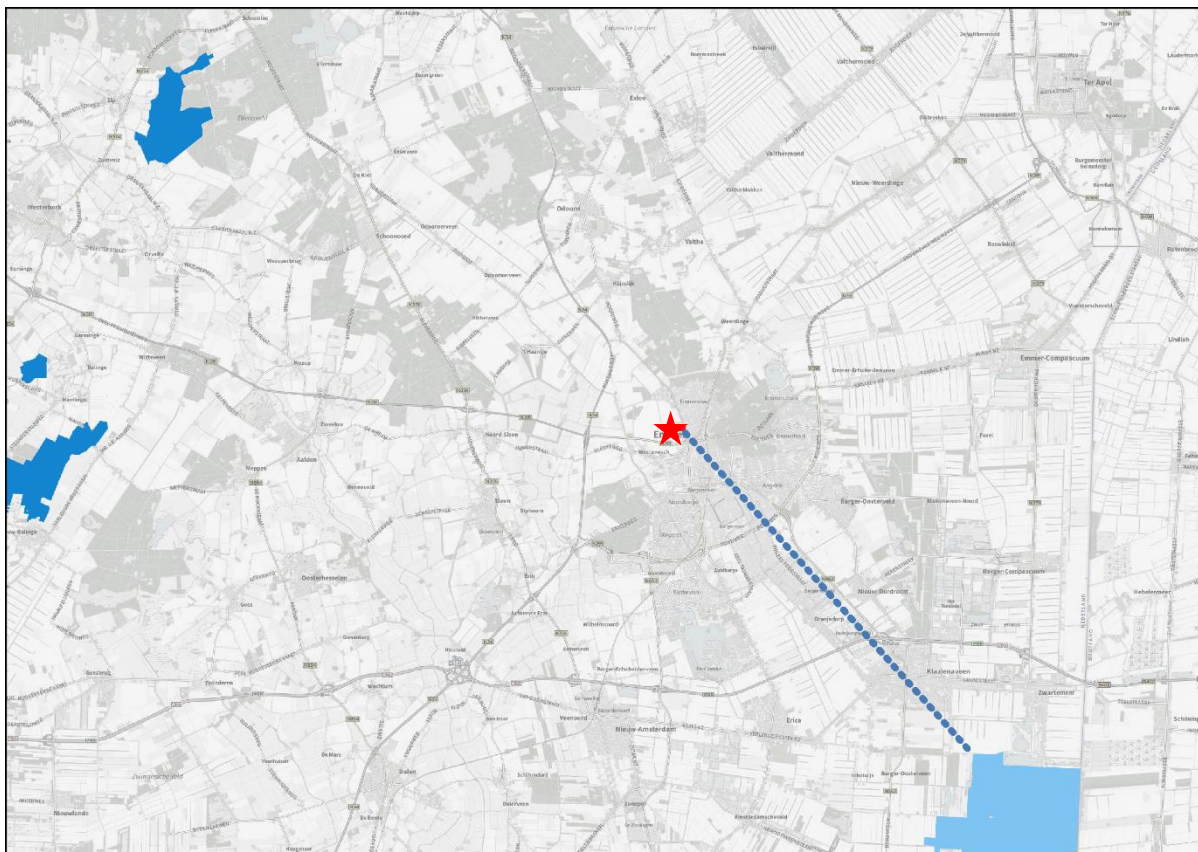
## HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### 5.1 Natura 2000

#### 5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 12,7 km afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Bargerveen.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 12,7km (Bron: PDOK).

#### 5.1.2 Effectbeoordeling

##### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

##### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze regeling staat op moment van schrijven onder druk. In geval van uitloop van de procedure kan het mogelijk zijn dat stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden.

##### *Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase)*

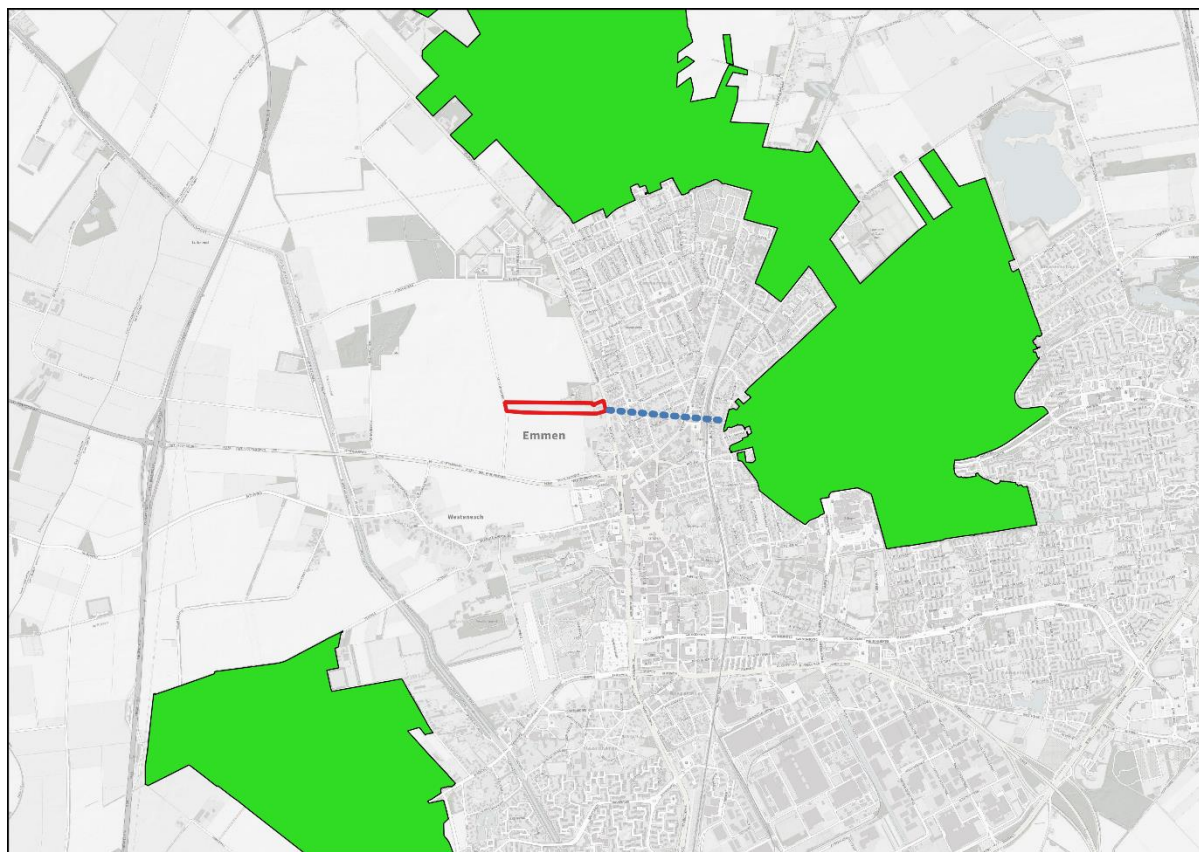
Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een gelijke hoeveelheid van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Gezien de afstand van het

plangebied naar het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de aard en schaal van de beoogde ingrepen, is het onwaarschijnlijk dat er een significant effect ten gevolge van de ingreep en de gebruiksfase plaats zal vinden.

## 5.2 Natuurnetwerk Nederland

### 5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 750 meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 750 meter (Bron: PDOK).

### 5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

## 5.3 Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het NNN of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het NNN, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het NNN geen externe werking kent in de provincie.

Gezien de schaal van de ingrepen en de ruime afstand tussen het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Het is onwaarschijnlijk dat er sprake is van significante toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, een stikstofberekening hoeft niet uitgevoerd te worden.

## HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

### 6.1 Vogels

#### 6.1.1 Resultaat

Het plangebied behoort mogelijk tot functioneel leefgebied van vogelsoorten als huismus, zwaluw, uilen, merel, spreeuw en ekster. Door de diverse inrichting (bebouwing, bosschage, poel en bomen) wordt het gebied zowel als geschikt foerageergebied als geschikte nestlocatie beschouwd voor diverse vogelsoorten.

#### *Open Stal*

Er zijn tijdens het veldbezoek indicaties aangetroffen dat vogels met jaarronde nestbescherming gebruik maken van het plangebied. In de stal zijn op de hooizolder een groot aantal braakballen, een veer en schijtsporen van de kerkuil aangetroffen (Figuur 6.1 en 6.2). Kerkuilen hebben een categorie 3 jaarrond beschermd nest, wat inhoudt dat ze zeer honkvast zijn en afhankelijk van vaak limitatief beschikbaar habitat. Daarnaast zijn er sporen aangetroffen dat (boeren)zwaluwen gebruik maken van de open stal ten behoeve van nestgelegenheid (Figuur 6.3). Boeren zwaluwen hebben een categorie 5 beschermd nest, wat inhoudt dat dit in dat deze vogels vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed (of de directe omgeving hiervan), maar over voldoende flexibiliteit beschikken om in elders in de omgeving een nest te vestigen. Alhoewel deze nesten niet altijd jaarrond beschermd zijn als er voldoende nestgelegenheid in de omgeving is, wordt in voorliggende situatie een achteruitgang van nestlocaties verwacht omdat de omliggende boerderijen geen vergelijkbare open schuur hebben. In voorliggend geval wegen de ecologische omstandigheden zwaar genoeg om de locatie als jaarrond beschermd te beschouwen. Ten slotte zijn enkele (onbezette) nesten van onbekende vogelsoorten aangetroffen in de open stal (Figuur 6.4).



Figuur 6.1 (links): Schijtsporen en braakballen op de hooizolder van de stal; Figuur 6.2 (rechts): Veer van een kerkuil.



Figuur 6.3 (links): Boerenzwaluwnest aangetroffen in de open stal; Figuur 6.4 (rechts): Nest van onbekende vogelsoort.



### *Woning*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen directe aanwijzingen aangetroffen dat vogels een nest bezetten in of aan de woning, echter, gelet op de vogelkasten aan de gevel (Figuur 2.5) en de inrichting van het erf, kan niet op voorhand uitgesloten worden dat huismussen functioneel leefgebied binnen het plangebied hebben. Zowel als nestgebied als voor foerageergebied wordt het plangebied als goed geschikt leefgebied beschouwd voor huismussen. Huismussen hebben een categorie 2 jaarrond beschermd nest, wat inhoudt dat ze zeer honkvast zijn en vaak zeer limitatief aanwezige biotoopeisen stellen.

### *Rest van het plangebied*

Er zijn geen nesten aangetroffen in de vegetatie binnen het plangebied. Het valt echter niet uit te sluiten dat diverse vogelsoorten tijdens broedseizoen een nest bezetten in de aanwezige vegetatie in het plangebied. Echter wordt niet verwacht dat er soorten met jaarronde nestbescherming nestelen.

## **6.1.2 Wettelijke consequenties**

### *Verbouwen van de stal*

Als gevolg van het verbouwen van de open stal worden mogelijk jaarrond beschermde nesten (of functioneel leefgebied) aangetast en/of verstoord van de kerkuil of boerenzwaluw. Om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het functioneel leefgebied van deze soorten binnen het plangebied.

### *Slopen en bouw van de woning*

Als gevolg van het slopen van de woning wordt mogelijk een jaarrond beschermd nest (of functioneel leefgebied) aangetast en/of verstoord van de huismus. Om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van en het functioneel leefgebied van de huismus binnen het plangebied.

### *Verwijderen vegetatie*

Naast de nader onderzoeken naar de jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied dient rekening gehouden te worden met mogelijk bezette nesten van diverse vogelsoorten gedurende het broedseizoen. Als gevolg van het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Buiten de jaarrond beschermde nesten zijn van de overige in het plangebied nestelende vogelsoorten het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten. Bij het aantreffen van een bezet vogelnest dienen de werkzaamheden gestaakt te worden.

## **6.2 Grondgebonden zoogdieren**

### **6.2.1 Resultaat**

De diverse inrichting van het plangebied (bebouwing, stallen, bosschage en grasland) maken plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, diverse marterachtigen, haas, konijn en egel. Voorgenoemde soorten

benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied, maar bezetten er mogelijk ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in dichte begroeiing, in holen en gaten in de grond, onder rommel, opgeslagen bouwmaterialen en in groenafval. Alhoewel er geen directe aanwijzingen zijn aangetroffen dat marterachtigen een rust of verblijfplaats bezetten binnen het plangebied, valt niet op voorhand uit te sluiten dat deze al dan niet aanwezig zijn. De omvang van het plangebied en het ruime aanbod aan schuil- en foerageergebied maakt het plangebied tevens mogelijk essentieel leefgebied voor marters. Binnen het plangebied worden ook egels verwacht, deze soort staat echter op de vrijgestelde soortenlijst in Drenthe.

### 6.2.2 Wettelijke consequenties

Er wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van marterachtigen en het mogelijk functioneel leefgebied dat deze soorten binnen het plangebied hebben.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

## 6.3 Vleermuizen

### 6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen, maar de bebouwing wordt wel als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. De woning beschikt weliswaar niet over gemetselde buitengevels met luchtspouw, echter zijn er meerdere openingen achter de loodslabben bij de schoorsteen vastgesteld (Figuur 6.5) en enkele kieren en gaten in de bebouwing en langs de kozijnen die mogelijk kunnen leiden tot een vleermuisverblijf. Vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger benutten dergelijke gaten en kieren om een verblijfplaats te bezetten. Vleermuizen kunnen dergelijke verblijfplaatsen benutten als zomer-, winter-, kraam- of paarverblijfplaats. Er zijn geen sporen aangetroffen dat de gewone grootoorvleermuis een verblijf bezet in de open stal. De aanwezigheid van deze soort is vast te stellen door de aanwezigheid van afgebeten vlindervleugels.



Figuur 6.5: Impressie van de schoorsteen.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting. De nieuwe inrichting van het plangebied lijkt tijdens de ontwikkelingsfase tot een afname van foerageergebied, maar biedt een vergelijkbare situatie gedurende de gebruiksfase door de uitbreiding van de poel en de nieuw aan te planten vegetatie.

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

### 6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten (slopen van woning) wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Verblijfplaatsen van vleermuizen (en vleermuizen) zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming beschadigd en vernield worden. Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in beeld te krijgen is nader onderzoek nodig. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol<sup>1</sup>. Het nader onderzoek dient zich te richten op de woning.

- *Essentieel foerageergebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>2</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

---

<sup>1</sup> <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

<sup>2</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

## 6.4 Amfibieën

### 6.4.1 Resultaat

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, echter wordt het plangebied als geschikt habitat voor diverse amfibiesoorten beschouwd. De poel biedt mogelijk geschikt habitat voor poelkikkers. Door de uitbreiding van de poel kan niet worden uitgesloten dat habitat van deze beschermde soort wordt aangetast. Verder kunnen amfibieën een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder lage, dichte begroeiing. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander of rugstreepad beschouwd. Voorgenoemde soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

### 6.4.2 Wettelijke consequenties

Door de uitbreiding van de poel/vijver wordt mogelijk een poelkikker gedood en wordt mogelijk habitat van voorgenoemde soort aangetast. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van poelkikkers om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb.

## 6.5 Vaatplanten

### 6.5.1 Resultaat

Uit de NDFP blijkt dat in de directe en ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten. Vrijwel alle beschermde vaatplanten zijn gebonden aan natuurgebieden, schrale gronden of extensief beheerde gronden. Dergelijk habitat is niet aanwezig in de invloedssfeer van de beoogde ingrepen.

### 6.5.2 Wettelijke consequenties

Het is uitgesloten dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

## 6.6 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

## 6.7 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
<b>Vogels</b>	Kerkuil, huismus, (boeren)zwaluw.	Verstoring jaarrond beschermd nest/broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek naar kerkuil, huismus en zwaluwen noodzakelijk.
<b>Grondgebonden zoogdieren</b>	Steenmarter, egel.	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Nader onderzoek naar steenmarter noodzakelijk.
<b>Vleermuizen</b>	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger	Verstoring/vernieling vleermuisverblijfplaatsen en doding van individuen	Art. 3.10, lid 1, 2 en 4	Nader onderzoek noodzakelijk naar mogelijke verblijfplaatsen in de woning.
<b>Amfibieën</b>	Poelkikker, algemene soorten.	Verstoring en doding van individuen en aantasten	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Nader onderzoek noodzakelijk naar aanwezigheid van poelkikkers. Naleven

		van voortplantings- en rustplaatsen.		zorgplicht voor andere soorten om doding te voorkomen.
<b>Overige soorten</b>	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

## HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Gezien de ruime afstand van het plangebied naar het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de schaal van de beoogde ingrepen, is het onwaarschijnlijk dat er een significant effect ten gevolge van de ingreep en de gebruiksfase plaats zal vinden. Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie.

Omdat de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen, (boeren)zwaluwen en kerkuilen niet op voorhand is uit te sluiten, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen of deze soorten de bebouwing in het plangebied gebruiken en wat de effecten van de beoogde werkzaamheden op het bijbehorend functionele leefgebied van voorgenoemde soorten heeft.

Daarnaast geldt dat werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van bezette vogelnesten en het verstoren van vogels buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd dienen te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten. Bij het aantreffen van een bezet vogelnest dienen de werkzaamheden gestaakt te worden.

Vleermuizen bezetten mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het mogelijk als (essentieel) foerageergebied. Om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen uitvoeren dient de woning moeten worden onderzocht op vleermuisverblijven de functionele waarden (verblijfplaats, vliegroute en/of foerageergebied) van het gebied voor vleermuizen om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

Alhoewel er geen directe aanwijzingen zijn aangetroffen dat steenmarters in het plangebied voorkomen, wordt het plangebied als goed geschikt habitat voor steenmarters beschouwd. De aanwezigheid van deze soort is niet op voorhand uit te sluiten. Steenmarters zijn wettelijk beschermd en om overtreding van de Wnb te voorkomen dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Voor de beschermde amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er kan niet worden uitgesloten dat amfibieën, waaronder de poelkikker, negatieve effecten ervaren van de uitbreiding van de poel en de herinrichting van het erf. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de poelkikker. Daarnaast mogen amfibieën niet (opzettelijk) gedood worden. Indien dit niet voorkomen kan worden, dient ontheffing aangevraagd te worden van de verbodsbepalingen van de Wnb.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

## **BIJLAGEN**

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender



## Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

### Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

## Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

### Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

### Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

### Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	<b>Art 3.1 lid 1</b> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	<b>Art 3.5 lid 1</b> Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	<b>Art 3.10 lid 1a</b> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	<b>Art 3.1 lid 2</b> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	<b>Art 3.5 lid 4</b> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	<b>Art 3.10 lid 1b</b> Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	<b>Art 3.1 lid 3</b> Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	<b>Art 3.5 lid 3</b> Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	<b>Art 3.1 lid 4 en 5</b> Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	<b>Art 3.5 lid 2</b> Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		<b>Art 3.5 lid 5</b> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	<b>Art 3.10 lid 1c</b> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Soort	Provincie											
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
<b>Amfibieën</b>												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
<b>Reptielen</b>												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
<b>Landzoogdieren</b>												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:  
18 februari 2022

Bronnen:  
[Regelink](#)  
[Habitus](#)  
[Natuurinclusief](#)

## Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
<b>Houtopstanden</b>													
<i>Afzetten/hakhoutbeheer</i>	Algemeen												
	Heg afzetten												
<i>Dunnen</i>	Algemeen												
<i>Verw. opslag/exoot</i>	Algemeen												
<i>Knotten</i>	Algemeen												
<i>Snoeien</i>	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
	<i>Terugzetten</i>												
	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
<i>Zuiveren</i>	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
<i>Vellen</i>	Sleedoornstruwelen voor sleedoornpage												
<b>Pionier, grazige en ruigte vegetaties</b>													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
<i>Afgraven</i>	Ruigte vegetatie met amfibieën												
<i>Ophogen</i>	Ruigte vegetatie met reptielen												
<b>Heide</b>													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Plaggen</i>	Heide met reptielen												
<i>Branden</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
<b>Wateren (poel, moeras, watergang en beek)</b>													
<i>Graven</i>	Algemeen												
<i>Aanbrengen</i>	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
<i>Opschonen</i>	Algemeen												
	Poel												
<i>Baggeren</i>	Algemeen												
<i>Dempen</i>	Algemeen												
<b>Oever-, water- en moerasvegetatie</b>													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
<b>Bebouwing en muren</b>													
<i>Verbouwen</i>	Algemeen												
<i>Renoveren</i>	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
<i>Slopen</i>	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

**Legenda**

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

**Bronnen:**

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem