

Nota van Beantwoording zienswijzen Wijzigingsplan “Weerdinge, Gruunkampen II”

Inleiding

In deze Nota van Beantwoording zienswijze geeft de gemeente haar reactie op de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerp wijzigingsplan “Weerdinge, Gruunkampen II”.

Het ontwerp wijzigingsplan “Weerdinge, Gruunkampen II heeft vanaf 13 oktober 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn had eenieder de gelegenheid voor het indienen van zienswijzen. Tijdens de ter inzage termijn zijn drie zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Awb en zijn daarmee ontvankelijk.

AVG

Zienswijzen zijn openbaar. Maar op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wpb) worden de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten geanonimiseerd.

Aspecten zienswijze

De inhoud van de aspecten van de zienswijze wordt per aspect samengevat weergegeven onder “A”. Vervolgens vindt onder “B” de beantwoording vanuit de gemeente plaats. Onder “C” is aangegeven of en hoe het wijzigingsplan is aangepast.

Tabel indieners zienswijzen:

	Naam	Adres	Postcode	Plaats
1.	Waterschap Hunze en Aa's	Postbus 195	9640 AD	Veendam
2.	Provincie Drenthe	Postbus 122	9400 AC	Assen
3.	Veiligheidsregio Drenthe (VRD)	Postbus 402	9400 AK	Assen

Waterschap Hunze en Aa's

- A1. Bijlage 6 kan worden verwijderd uit de bijlagen. Bijlage 7 kan als definitief wateradvies worden aangehaald voor het wijzigingsplan. Paragraaf 4.5.4. dient hierop aangepast te worden.
- B1. Dit aspect van de zienswijze wordt overgenomen.
- C1. Dit aspect van de zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 4.5.4. van de toelichting en verwijdering van bijlage 6 van de toelichting.
- A2. Het waterschap geeft aan het niet eens te zijn met de conclusie in paragraaf 4.2 ‘Wateroverlast’ opgenomen in het rapport ‘Watertoets’ (bijlage 8 van de toelichting). Deze conclusie uit het rapport Watertoets is daarnaast ook overgenomen in paragraaf 4.5.4 van de toelichting van het ontwerp wijzigingsplan. Er wordt in het rapport ‘Watertoets’ en de toelichting geconcludeerd dat bij extreme neerslag regenwater zal afstromen naar het lager gelegen sportveld. Het waterschap geeft hierover aan dat hierbij geen advies wordt gegeven in hoeverre het grondgebruik sportveld hier overlast van zal ondervinden en of dit acceptabel is voor zowel de gemeente of het gebruik van de sportvelden.
- B2. Het sportpark is lager gelegen dan zijn omgeving. Tijdens zeer zware buien (1 keer per 100 jaar) zal zich hier water verzamelen. Dit is bekend bij de gemeente en is niet bezwaarlijk. Het bouwplan Gruunkampen II zorgt niet voor een wezenlijke verandering in deze al bestaande situatie. Daarbij wordt in het nieuwe bouwplan ten noorden van het plangebied (parallel aan het akkerland) een nieuwe sloot aangebracht. Deze sloot zal als erfgrans en wateropvang fungeren. Door toevoeging van deze sloot vloeit er geen of in ieder geval minder water van het weiland naar het woongebied en de sportvelden.
- C2. Dit aspect van de zienswijze leidt tot een aanpassing van paragraaf 4.5.4. Deze paragraaf wordt aangevuld met de opmerking dat de gemeente bekend is met en het niet bezwaarlijk vindt dat bij zeer zware buien er water op de sportvelden kan blijven staan.

- A3. Het waterschap geeft aan het niet eens te zijn met de conclusie in paragraaf 4.4 'Conclusies en aanbevelingen' opgenomen in het rapport 'Watertoets' (bijlage 8 van de toelichting). Deze conclusie uit het rapport Watertoets is daarnaast ook overgenomen in paragraaf 4.5.5. van de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan. Er wordt in het rapport 'Watertoets' en de toelichting melding gemaakt van 'relatief beperkte omvang van het plan' en dat hierdoor 'er geen sprake zal zijn van een grote invloed op de waterhuishoudkundige situatie'. Het waterschap geeft hierover aan dat versneld regenwater afgevoerd wordt via de hemelwaterafvoer (HWA) en daarmee wordt het afgekoppelde hemelwater versneld gebracht buiten het plangebied en elders op het watersysteem gebracht. Waar en hoe dit op het watersysteem wordt gebracht en ingepast wordt niet in het wijzigingsplan vermeld.
- B3. Langs de Achterlaan zit een (zak)sloot waarop de bestaande huizen aan de Gruunkampen op afwateren. Ook het afgekoppelde hemelwater van Gruunkampen II zal hierop gaan afwateren. Voor het bouwplan Gruunkampen II zal c.a. 60m³ berging nodig zijn bij 90 mm bui. Dit komt erop neer dat de bestaande zaksloot, al dan niet samen met de bermen, in totaal ongeveer 200 kuub water moet kunnen bergen. Om te bepalen of de sloot aan de Achterlaan dit kan bergen zal de sloot ingemeten worden. Blijkt hieruit dat de capaciteit van de sloot niet voldoet en er extra berging ten behoeve van het bouwplan nodig is, zal dit worden opgelost door ofwel verbreding van de bestaande zaksloot langs de Achterlaan ofwel in combinatie met de te graven sloot met zakput ten noorden van het bouwplan Gruunkampen II. Deze ruimte is in voldoende mate beschikbaar. Het waterschap heeft aangegeven te kunnen instemmen met deze inrichting en berging van hemelwater onder voorwaarde dat de gekozen inrichting voor hemelwaterafvoer en de locaties met betrekking tot afkoppelen hemelwater en berging (zaksloten) worden beschreven in de waterparagraaf.
- C3. Dit aspect van de zienswijze leidt tot een aanpassing van paragraaf 4.5.4. Deze paragraaf wordt aangevuld met een beschrijving van de inrichting voor hemelwaterafvoer en de locaties met betrekking tot afkoppelen hemelwater en berging (zaksloten).
- A4. Het waterschap geeft aan dat de conclusie uit het rapport 'Watertoets' (bijlage 8 van de toelichting) worden overgenomen in paragraaf 4.5.4. van de toelichting. Hierdoor wordt in paragraaf 4.5.4. de suggestie gewekt dat het adviezen van het waterschap betreft. Dit geeft verwarring.
- B4. Dit aspect van de zienswijze wordt overgenomen.
- C4. Dit aspect van de zienswijze leidt tot een aanpassing van paragraaf 4.5 van de toelichting. Er zal in de paragraaf duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen adviezen van het waterschap en conclusies vanuit het rapport 'Watertoets' van Orta Geo (bijlage 8).
- A5. In de toelichting wordt vermeld dat het afgekoppelde hemelwater via een HWA wordt gebracht op "een sloot parallel aan de Achterlaan". Het waterschap geeft aan dat in de legger van het waterschap en op de luchtfoto (2021) er geen sloot voorkomt die parallel aan de Achterlaan zou liggen. Daarbij wordt de aannahme gemaakt dat de capaciteit van deze "sloot" voldoende is om water op af te voeren'. Als er al een sloot aanwezig is, zou deze al een lokale functie hebben voor waterberging en -afvoer. In deze "sloot" zal extra ruimte voor water moeten worden ingepast voor ca. 50 m³ en dit bij voorkeur via infiltratie (zaksloot en/of zakput) vorm moeten krijgen. Directe versnelde afvoer op het watersysteem is niet toegestaan. In de toelichting geeft de gemeente aan dat dit nader in beeld zal worden gebracht en zal worden uitgewerkt. Het waterschap wacht de initiatieven hiervoor af.
- B5. Zoals ook vermeld onder punt B3 ligt er een (zak)sloot langs de Achterlaan die al aangelegd is ten behoeve van het bouwplan Gruunkampen en waarop de HWA van bestaande huizen aan de Gruunkampen op afwateren. Wat betreft de capaciteit van deze sloot wordt verwezen naar de beantwoording onder punt B3. Om te bepalen of de sloot aan de Achterlaan dit kan bergen zal de sloot nog ingemeten worden en wordt er indien nodig extra berging gecreëerd.
- C5. Dit aspect van de zienswijze leidt tot een aanpassing van paragraaf 4.5.4. Deze paragraaf wordt aangevuld met een beschrijving van de inrichting voor hemelwaterafvoer en de locaties met betrekking tot afkoppelen hemelwater en berging (zaksloten).

Provincie Drenthe

- A6. De provincie Drenthe geeft aan dat het aspect cultuurhistorie van provinciaal belang is. Dit aspect is volgens de provincie op een voldoende wijze in het plan opgenomen. Indien het ontwerp

wijzigingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag ervan worden uitgegaan dat de provincie Drenthe geen reactieve aanwijzing zal geven.

- B6. De reactie van provincie Drenthe wordt voor kennisgeving aangenomen.
- C6. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.

Veiligheidsregio Drenthe

- A7. De Veiligheidsregio Drenthe (VRD) geeft aan dat er ten aanzien van het initiatief van de 5 nieuwbouw woningen geen aanvullende opmerkingen vanuit de VRD zijn, anders dan reeds omschreven in de paragraaf 4.3 Fysieke veiligheid van de toelichting.
- B7. De reactie van Veiligheidsregio Drenthe wordt ter kennisgeving aangenomen.
- C7. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.

Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief	12 oktober 2022	Datum	15 november 2022
Ons kenmerk	Z37238/22-101806	Behandeld door	
Onderwerp	Ontwerp wijzigingsplan Gruunkampen II Weerdinge	Doorkiesnummer	

Geachte mevrouw

In reactie op het ontwerp wijzigingsplan Gruunkampen II te Weerdinge deel ik u het volgende mee:

- Bijlage 6 kan worden verwijderd uit de bijlagen. Bijlage 7 kan als definitief wateradvies worden aangehaald voor dit plan. Hierop de tekst in paragraaf 4.5.4 wateradvies waterschap, ook op aan te passen.
- Bijlage 8 geeft eveneens een watertoets (second opinion). Met hoofdstuk 4, afweging en realisatie, kan het waterschap het niet eens zijn met de volgende gemaakte conclusies hierin;
 - o 4.2 wateroverlast: bij extreme neerslag zal regenwater afstromen naar het lager gelegen sportveld. Er wordt geen advies gegeven in hoeverre het grondgebruik sportveld hier overlast van zal ondervinden en of dit acceptabel is voor zowel de gemeente of het gebruik van de sportvelden.
 - o 4.4 conclusies en aanbevelingen: melding wordt gemaakt van 'relatief beperkte omvang van het plan' en dat hierdoor 'er geen sprake zal zijn van een grote invloed op de waterhuishoudkundige situatie'. Er wordt echter 'versneld regenwater afgevoerd via het HWA' en daarmee wordt het afgekoppelde hemelwater versneld gebracht buiten het plangebied en elders op het watersysteem gebracht. Waar en hoe dit op het watersysteem wordt gebracht en ingepast wordt geen melding van gemaakt.
- In paragraaf 4.5.4 worden de conclusies overgenomen van het rapport uit bijlage 8 en wordt hiernaar verwezen. De passages in de Toelichting worden aangehaald als 'het wateradvies', waarmee de suggestie wordt gewekt als ware dit adviezen van het waterschap. Dit geeft verwarring en gezien het voorgaande is het waterschap het ook oneens met enkele gemaakte conclusies uit dit rapport.
- Het afgekoppelde hemelwater wordt via een HWA gebracht op "een sloot parallel aan de Achterlaan". In de legger van het waterschap en op de luchtfoto (2021) komt geen sloot voor die parallel aan de Achterlaan zou liggen. Daarbij wordt de aanneme gemaakt dat 'de capaciteit van deze "sloot" voldoende is om water op af te voeren'. Als er al een sloot aanwezig is, zou deze al een lokale functie hebben voor waterberging en -afvoer. In deze "sloot" zal extra ruimte voor water moeten worden ingepast voor ca. 50 m³ en dit bij voorkeur via infiltratie (zaksloot en/of zakput) vorm moeten krijgen.

Directe versnelde afvoer op het watersysteem is niet toegestaan. De gemeente geeft aan dat dit nader in beeld zal worden gebracht en zal worden uitgewerkt. Wij wachten de initiatieven daarvoor af.

Het waterschap kan niet instemmen met het voorliggende ontwerpplan. Voordat tot vaststelling van dit plan wordt overgegaan dient duidelijk te zijn, waar en hoe het afgekoppelde hemelwater zal worden gebracht op het watersysteem en hoe met het belang van het sportveld rekening wordt gehouden.

Uw reactie op onze bedenkingen wacht ik af.

Hoogachtend,



lir'

Wilfried Heijnen
Beleidsmedewerker Planvorming
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

94832-2021

GEM EMMEN 000013
11.11.2022 08:20

Aan:
Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 10 november 2022
Ons kenmerk 202202954-01032690
Behandeld door mevrouw [REDACTED]
Onderwerp: Bestemmingsplan Weerdinge, Gruunkampen II

Geacht college,

Volgens kennisgeving van 12 oktober 2022 ligt als gevolg van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 oktober 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken tot vaststelling van het bestemmingsplan Weerdinge, Gruunkampen II.

Het is ten behoeve van het toevoegen van woningen aan de wijk Gruunkampen.

In de door provinciale staten vastgestelde Omgevingsvisie Drenthe is pro-actief aangegeven welke onderdelen van het ruimtelijke beleid van de provincie van provinciaal belang worden geacht.

Het aspect cultuurhistorie wordt van provinciaal belang geacht. Wij hebben geconstateerd dat dit aspect op een voldoende wijze in het plan is opgenomen.

Indien het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag u ervan uitgaan dat wij geen reactieve aanwijzing zullen geven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

J. de Boer,
teammanager Ruimte, Energie en Wonen



Gemeente Emmen
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 30001
7800 RA Emmen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk
2022/785/ADVS

uw kenmerk

datum
23 november 2022

inlichtingen bij
[REDACTED]

telefoonnummer
[REDACTED]

email
[REDACTED]

onderwerp

Ontwerp wijzigingsplan de Gruunkampen te Weerdinge

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 12 oktober stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan. In deze brief vindt u mijn advies.

Ten aanzien van dit initiatief van de 5 nieuwbouw woningen zijn er geen aanvullende opmerkingen vanuit de VRD, anders dan reeds omschreven in de paragraaf 4.3 Fysieke veiligheid van de toelichting.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Team Risicobeheersing