

**M.e.r.-aanmeldnotitie**

***Bouw woningen locatie Halfweg te  
Barger-Oosterveld***

Opdrachtgever:  
Rapportnummer:  
Datum vrijgave:  
Opsteller:  
Goedkeuring:

RB 10.285
September 2022
Dhr. M. Beek
Dhr. H. de Roo

## Inhoudsopgave

.....	1
<b>1 HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE HOOFDSTUK .....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding .....	3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag .....	3
1.3 Leeswijzer .....	3
<b>2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT .....</b>	<b>4</b>
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig .....	4
2.2 Procedure .....	4
<b>3 HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT .....</b>	<b>6</b>
3.1 De kenmerken van het project .....	6
3.1.1 Beschrijving van het project .....	6
3.1.2 Cumulatie met andere projecten .....	6
3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen .....	7
3.1.4 Productie van afvalstoffen .....	7
3.1.5 Verontreiniging en hinder .....	7
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid .....	7
3.2 De plaats van het project .....	7
<b>4 HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT .....</b>	<b>9</b>
4.1 Archeologie .....	9
4.2 Bodem .....	12
4.3 Ecologie .....	13
4.3.1 Gebiedsbescherming .....	13
4.3.2 Soortenbescherming .....	13
4.3.3 Natuurwaarden in het terrein .....	14
4.3.4 Stikstofdepositie .....	16
4.4 Geluid .....	16
4.5 Luchtkwaliteit .....	18
4.6 Fysieke en externe veiligheid .....	18
4.6.2 Conclusie .....	21
4.7 Water .....	22
4.7.1 Ligging plangebied .....	22
4.7.2 Waterhuishouding .....	22
4.7.3 Watertoets .....	23
<b>5 HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES .....</b>	<b>27</b>

## **1 Hoofdstuk 1 Inleidende hoofdstuk**

### **1.1 Aanleiding**

Op de locatie van het voormalig café Halfweg en de plaatselijke ijsbaan te Barger-Oosterveld is initiatiefnemer voornemens 7 nieuwe woningen te gaan bouwen. De locatie bevindt zich ten zuiden van de hoek Oosterveldsestraat/Sint Gerardusstraat te Barger-Oosterveld.

Deze 7 te bouwen woningen gaan allen worden gebouwd in de vorm van een vrijstaande woning. Tevens zal ten behoeve van de bouw van de woningen de bestaande ijsbaan anders worden gepositioneerd in het plangebied en daarmee blijven bestaan.

Het voorgenomen project is in strijd met het geldend bestemmingsplan. De gemeente Emmen heeft aangegeven middels een bestemmingsplanprocedure medewerking te willen verlenen aan het project.

De gemeente Emmen (bevoegd gezag) heeft, alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure te willen brengen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanvraag voorziet in deze beoordeling.

### **1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

Op basis van deze aanvraag wordt de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

### **1.3 Leeswijzer**

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

## 2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

### 2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (7 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

### 2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij.'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van het bestemmingsplan is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

### 3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

#### 3.1 De kenmerken van het project

##### 3.1.1 Beschrijving van het project

Verzocht is medewerking te verlenen aan de realisatie van een 7-tal woningen (in de vorm van 7 vrijstaande woningen) op het voormalige terrein van café Halfweg en de ijsbaan te Barger-Oosterveld. Het café is inmiddels gestopt en de aanwezige bebouwing aan verdergaande verpaupering onderhevig. Ook behoort tot het plangebied grond waar nu, indien de weersomstandigheden het toelaten, de ijsbaan is gesitueerd. Als onderdeel van het plan zal de ijsbaan blijven bestaan maar anders worden gesitueerd.

Zoals aangegeven is het de bedoeling dat er ter plaatse 7 woningen worden gebouwd. Op onderstaande figuur is de beoogde ontwikkeling zichtbaar gemaakt en is ten zuidoosten daarvan de positie van de nieuwe ijsbaan ook zichtbaar.



De hoofdgebouwen van het woningtype 'vrijstaand' krijgen een maximale goot- en bouwhoogte van 3,0 meter en 9,0 meter. Het parkeren vindt plaats bij de woningen zelf.

##### 3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het project staat op zichzelf.

### **3.1.3** *Gebruik natuurlijke hulpbronnen*

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

### **3.1.4** *Productie van afvalstoffen*

De woningen maken gebruik van het huidige en bestaande afvalophaalsysteem ter plaatse. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

### **3.1.5** *Verontreiniging en hinder*

De 7 woningen krijgen allen een eigen in- en uitrit op de Sint Gerardusstraat. De in- en uitgang van de ijsbaan zal aan de noordkant van de meest noordelijke van de 7 woningen worden geprojecteerd en aangesloten worden op de Sint Gerardusstraat. Het aantal van 7 woningen en de ontsluiting van de ijsbaan zorgt er niet voor dat het doorgaande verkeer via de Sint Gerardusstraat onevenredige hinder ondervindt, daarvoor is het bouwplan te gering van omvang.

### **3.1.6** *Risico van ongevallen en veiligheid*

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

## **3.2** *De plaats van het project*

Er wordt voorzien in de bouw van 7 woningen op de locatie van het voormalige café Halfweg en de ijsbaan te Barger-Oosterveld. Op de hierna weergegeven luchtfoto is het plangebied indicatief weergegeven.





## 4 Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

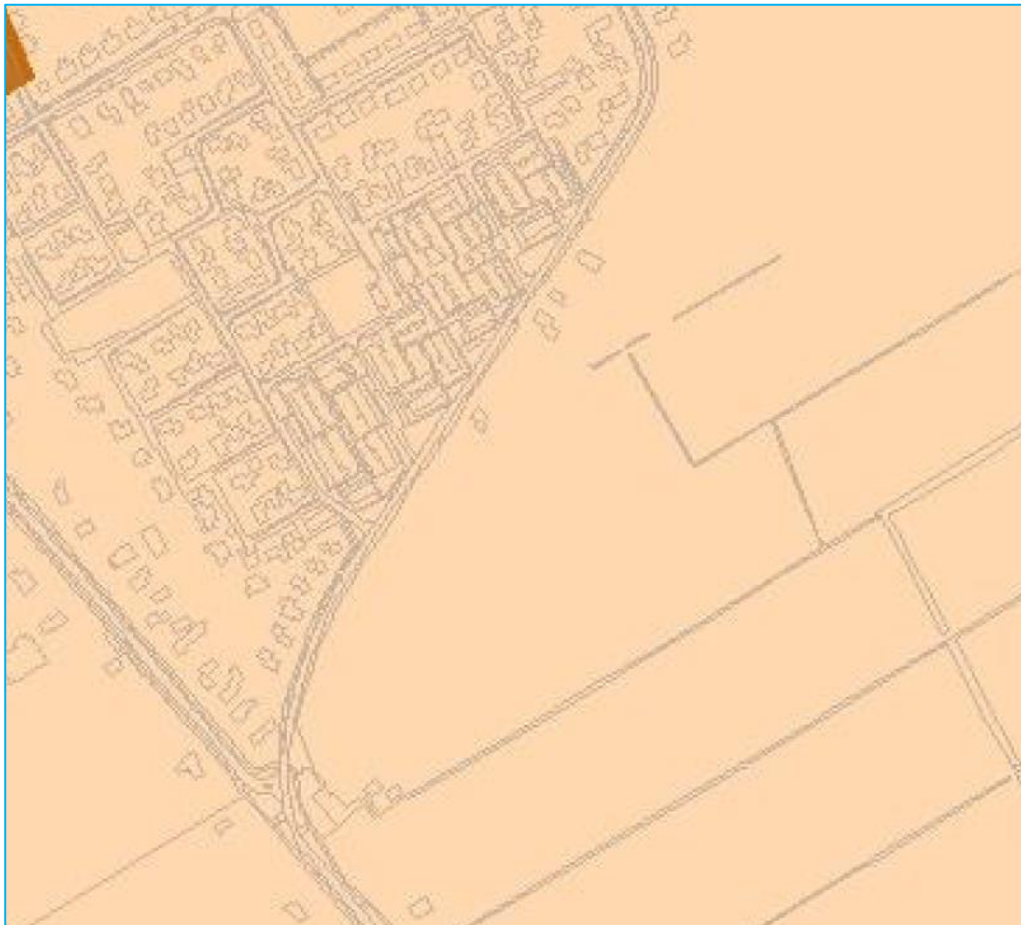
1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Fysieke en externe veiligheid;
7. Water.

### 4.1 Archeologie

Het plangebied 'Barger-Oosterveld, Bargerhof' is volgens de beleidskaart gelegen in een gebied met 'Waarde 4' aanduiding.

Gebieden gecategoriseerd als 'Waarde – 4' zijn gebieden waar op basis van de geologische en bodemkundige opbouw, landschappelijke kenmerken en reeds aangetroffen archeologische resten een (middel)hoge kans op het aantreffen van (intacte) archeologische vindplaatsen bestaat. Deze zones worden gekenmerkt door een - al dan niet verscholen onder het huidige maaiveld - redelijk gaaf landschap met dekzandruggen en dekzandkoppen. Delen van dit landschap kunnen bovendien zijn afgedekt door esdekken. Van concrete vindplaatsen is hier echter vooralsnog geen sprake. In hoofdzaak geldt een grote trefkans op nederzettingen, grafvelden, losse boerderijen, wegen, dijken, linies, kleine jachtkampen en losse vondsten uit alle perioden

Voor gebieden aangeduid met 'Waarde - Archeologie 4' is algemeen aanvaard dat een minimumoppervlak voor bodemverstoringen geldt van 1000 m<sup>2</sup> en een bouwvoordiepte van 30 cm (30 cm +10 cm principe). De Waarde - Archeologie 4 is apart opgenomen omdat dit terreinen zijn waar naast bovenstaande bepalingen geen drainageverbod geldt.



## Gemeente Emmen Legenda bij de Archeologische Beleidskaart Emmen

	Beschermd
	Waarde 1
	Waarde 2
	Waarde 3
	Waarde 4
	Lage verwachting
	Geen waarde of verwachting

Aangezien de verwachte verstoring groter zal zijn dan de genoemde 1000 m<sup>2</sup> is door onderzoeksbureau Laagland Archeologie een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de bodem in het centrale deel van het plangebied nog grotendeels intact is. Er komen Bh-horizonten voor die plaatselijk bedekt worden door een als oude akkerlang geïnterpreteerde bodem of door een E-horizont. Dit deel van het plangebied krijgt een hoge archeologische verwachting. Voor dit deel van het plangebied wordt aanbevolen om de graafwerkzaamheden tot in de archeologisch kansrijke lagen zoveel mogelijk te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is

wordt aangeraden om een karterend proefsleufonderzoek te doen naar de aan- of afwezigheid van archeologische grondsporen, die een aanwijzing kunnen vormen voor archeologische nederzetting ter plaatse.

Voor een eventueel proefsleufonderzoek dient een door de overheid goedgekeurd PVE aanwezig te zijn.

De implementatie van dit advies is in handen van de bevoegde overheid, de gemeente Emmen.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)) of bij de gemeente Emmen.

#### *Beoordeling vanuit bevoegd gezag*

Een groot deel van het plangebied heeft een redelijk intacte bodem en heeft daardoor een hoge kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen. Door Laagland Archeologie zijn twee zones daaruit geselecteerd die in aanmerking komen voor vervolgonderzoek (blauwe zones). Dit is waarschijnlijk afgestemd op de versterking die plaats gaat vinden door de woningen en de nieuwe ijsbaan. Hierbij moeten de uitgangspunten anders verwoord/ beter uitgelegd worden als het om een bestemmingsplan gaat. In principe komt namelijk de hele zone met hoge verwachting in aanmerking voor vervolgonderzoek. De vraag is alleen of in het kader van het huidige plan de hele zone ook daadwerkelijk onderzocht moet worden, maar het advies moet wel voor het hele gebied zo zijn. Dit ook in het kader van eventuele toekomstige ontwikkelingen.

Dan is bij de praktische uitvoering van dit project de vraag waar de bodem daadwerkelijk verstoord gaat worden. Die delen moeten in ieder geval verder onderzocht worden. Hierbij dient niet alleen uit te worden gegaan van de contouren van de woningen en de ijsbaan. Want wat gaat er nog meer gebeuren daartussen? Is er sprake van infra, kabels en leidingen, groen? Dat moet wel even goed bekeken worden.

Verder ontbreekt natuurlijk onderzoek ter plaatse van de huidige ijsbaan terwijl de kans reëel is dat hier ook (deels) sprake is van een hoge kans op het aantreffen van een vindplaats. De huidige ijsbaan gaat wel voor een deel ontwikkeld worden. Dit gedeelte dient ook zeker nog onderzocht te worden.

Zolang de nog te onderzoeken gronden niet zijn onderzocht geldt het beschermingsregiem vanuit de aanwezige archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'.

#### 4.1.1.1

##### *Inventariserend veldonderzoek proefsleuven*

Het aanbevolen vervolgonderzoek is uitgevoerd door Laagland Archeologie. Het onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens 'Laagland Archeologie Rapport 904. Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Plangebied Halfweg Barger-Oosterveld, gemeente Emmen (DR)' is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgt een uiteenzetting van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek had tot doel gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld.

Samengevat is tijdens het onderzoek een intacte podzolbodem aangetroffen, in het zuidoosten bevatte de bodem ook nog een dunne laag restveen onder de bouwvoor. Verder is één spoor aangetroffen, een recente paalkuil. De vulling van het spoor bestaat uit zwak siltig, matig fijn, matig humeus, donkergrijs zand met licht grijze vlekken. Tijdens het onderzoek zijn geen vondsten geworven.

Op basis van het ontbreken van verdere archeologische sporen en vondsten is geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Emmen.

#### 4.1.1.2 *Beoordeling bevoegd gezag op vervolgonderzoek*

Het vervolgonderzoek is beoordeeld door Het Oversticht. Vanuit Het Oversticht is aangegeven dat het aanvullende onderzoek goed is uitgevoerd, er ingestemd kan worden met de resultaten van het uitgevoerde onderzoek en het plangebied vrijgegeven kan worden voor verdere ontwikkeling.

## 4.2 **Bodem**

Aangezien op de locatie van het plangebied sprake is van de bouw van 7 nieuwe woningen, waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen (kunnen) verblijven is onderzoek naar bodem noodzakelijk. Een (nieuw) verkennend bodemonderzoek is daarom noodzakelijk.

Het noodzakelijke bodemonderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Sigma Bouw en Milieu. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

- Tijdens het veldwerk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen op of in de bodem;
- In de bodem zijn geen (andere) bodemvreemde afwijkingen waargenomen welke duiden op een vorm van bodemverontreiniging.
- De bovengrond en de ondergrond bevat geen tot boven de achtergrondwaarde (AW) verhoogde gehalten van de geanalyseerde parameters uit het standaardpakket grond;
- Het grondwater is niet onderzocht.

### Conclusie van het onderzoek

Er is voor het onderzochte terrein geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw.

### Aanbevelingen/aandachtpunten

- Bij afvoer van grond is vrijkomende grond niet zonder meer overal toepasbaar vanwege het type onderzoek dat is uitgevoerd;
- De grond is niet onderzocht op PFAS en asbest;

- Het grondwater is niet onderzocht. Omdat het een onverdachte locatie is, het grondwater dieper staat dan 5 m en er zintuiglijk geen waarnemingen zijn gedaan die doen vermoeden dat de locatie verontreinigd is, is dit toegestaan, conform de onderzoeksprotocollen.

Vanuit het bevoegd gezag is geoordeeld dat het onderzoek is opgezet conform NEN 5740-VO-ONV-NL (verkennend onderzoek, strategie onverdacht voor niet lijnvormige locatie). Het onderzoek is akkoord bevonden.

## 4.3 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

### 4.3.1 Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) -voorheen Ecologische Hoofdstructuur- is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

### 4.3.2 Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, danwel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

#### Houtopstanden

In de Wnb is de bescherming van houtopstanden buiten de, door de gemeenteraad vastgestelde, bebouwde kom geregeld. Doel is de instandhouding van het bosareaal. In de Provinciale Omgevingsverordening van de provincie Drenthe is geregeld hoe een kapmelding moet worden ingediend, waaraan herbeplanting moet voldoen en wanneer ontheffing van de herbeplantingsplicht kan worden verleend.

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom geldt de Bomenverordening gemeente Emmen 2011. In het bijbehorende bomenregister zijn de monumentale en waardevolle bomen en waardevolle houtopstanden vastgelegd. Zonder ontheffing is het verboden deze te kappen.

### **4.3.3 Natuurwaarden in het terrein**

#### *4.3.3.1 Gebiedsbescherming*

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) -voorheen Ecologische Hoofdstructuur- is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

#### **4.3.3.1.1 Natuur Netwerk Nederland (NNN)**

Het plangebied valt niet binnen de aangewezen natuurgebieden van het Natuurnetwerk Nederland in de provincie Drenthe. Het NNN kent (in tegenstelling tot Natura 2000) geen externe werking. Als de locatie niet (deels) in het NNN of bijbehorende natuurverbindingen ligt, kan de activiteit - voor wat de bescherming van het NNN betreft – doorgang vinden zonder nader onderzoek hiernaar te hoeven doen. Zoals gezegd bevindt het plangebied zich niet binnen het NNN.

#### 4.3.3.1.2 Natura 2000

De dichtstbijzijnde grens van een Natura 2000 gebied (in dit geval het Bargerveen) ligt op circa 7,7 kilometer afstand van de onderzochte locatie. De aard en kleinschalige omvang van het project (de bouw van 7 vrijstaande woningen en de verplaatsing van de ijsbaan) in relatie tot de afstand tot het Natura 2000 gebied en de aard van het tussenliggende landschap (andere dorpen zoals Nieuw Dordrecht, Klazienaveen, Zwartemeer, het kassengebied en de doorsnijding met drukke wegen (zoals de Rijksweg A37) kan worden gesteld dat de bouw van de 7 woningen geen significante effecten heeft op het Bargerveen.

De kernwaarden van het NNN en N2000 zullen niet worden aangetast.

#### 4.3.3.2 Soortenbescherming

Het deel van het plangebied waar de woningen gaan worden gebouwd was sprake van bebouwing van een clubhuis behorende bij de ijsbaan. Verder staat op het terrein nog de te slopen bebouwing van café Halfweg. Vanwege deze te slopen gebouwen is een ecologische quickscan noodzakelijk.

Door onderzoeksbureau Alcedo Natuurprojecten is vervolgens een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Het bij het onderzoek behorende rapport, bekend onder de gegevens 'Quickscan Flora & Fauna Oosterveldsestraat 151 7826 HD, Barger-Oosterveld' is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen en het kan worden uitgesloten dat ze aanwezig zijn;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren volgens kennisdocument huismus;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2021, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locatie ligt op 1,19 kilometer van het Natuurnetwerk Drenthe, maar de aard van de geplande werkzaamheden is van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet zullen worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op 7,63 kilometer afstand van N2000 gebied het Bargerveen. Een stikstofberekening (Aerius) is inmiddels uitgevoerd.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Omdat is geconstateerd dat de onderzochte locatie zeer arm is aan dier- en vogelsoorten wordt geadviseerd om bij de inrichting van de woningen en de omgeving zo in te richten dat de biodiversiteit ter plaatse sterk toeneemt. Dat kan door middel van de volgende maatregelen:

- Neem enkele huismussen- en vleermuisenkasten op in de nieuwbouw, dat kan door middel van inbouwkasten die opgenomen zijn in de spouwmuur;

- Richt de omgeving van de nieuwbouw in op een streekeigen manier door middel van het gebruik van houtwallen, erfafscheidingen of hagen met streekeigen plantgoed zoals sleedoorn, meidoorn, Gelderse roos, taxus, hulst, liguster en hazelaar.

*Noot: Dit zijn vrijblijvende adviezen, dus geen wettelijke verplichtingen naar aanleiding van de uitkomst van deze quickscan.*

#### 4.3.4

##### **Stikstofdepositie**

Op 1 juli 2021 is de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Stikstofwet) in werking getreden. Hiermee heeft het kabinet vastgelegd dat de natuur sterker wordt en de stikstofdepositie omlaaggaat. Hiertoe zijn onder meer drie resultaatsverplichtingen vastgelegd voor de jaren 2025, 2030 en 2035. Belangrijk onderdeel van het Besluit is de bouwvrijstelling. Kort gezegd houdt deze vrijstelling in dat de aanlegfase van ontwikkelingen vrijgesteld is van de vergunningplicht Wet natuurbescherming en dat voor deze fase geen stikstofberekening meer nodig is. De stikstofdepositie van de gebruiksfase dient nog wel aan de hand van de AERIUS-calculator berekend te worden.

Voor de woningbouw zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- Gasloos (conform het bouwbesluit) en haardloos wonen;
- Ammoniakemissies als gevolg van menselijk gebruik, huisdieren e.d. worden niet aan woningbouw toegerekend en blijven conform het document "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020" buiten beschouwing.

Ondanks de grote afstand tot het Natura-2000 gebied is door onderzoeksbureau Biota een Aeries-berekening uitgevoerd voor het project. De volledige berekening (met behulp van het Aeries-rekenmodel van 2022) is als bijlage bij het opgestelde bestemmingsplan gevoegd. Bij de gebruiksfase wordt onder de genoemde aannames geen depositie van stikstof boven de 0,00 mol/ha/jr verwacht op stikstofgevoelige delen van omliggende Natura 2000 terreinen. Er is dan ook geen vergunning van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel Gebiedsbescherming nodig voor eventuele effecten van stikstof.

#### 4.4

##### **Geluid**

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid. Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen. De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.



#### 4.4.1.1 *Wegverkeerslawaai*

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Uitzondering hierop zijn wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn gelegen binnen een als woonef aangeduid gebied. Een nieuwe woning is aan te merken als een nieuw geluidsgevoelig object zodat er een akoestisch onderzoek nodig is.

Door onderzoeksbureau Geluidmeesters BV is vervolgens een akoestische berekening uitgevoerd. Het onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens 'Akoestisch onderzoek verkeerslawaai nieuwbouw 7 woningen aan de Sint Gerardusstraat te Barger-Oosterveld' is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Hierna volgt een uiteenzetting van het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

De woningen worden gerealiseerd binnen de wettelijke geluidzone van de wegen "Oosterveldsestraat" en de "Sint Gerardusstraat". Onderzoek is gedaan naar de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op voornoemde wegen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de "Oosterveldsestraat" voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. Voor dit wegvak zijn er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen. De geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de "Sint Gerardusstraat" overschrijdt op de zeven te realiseren woningen, op twee gevels per woning, de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB Lden wordt niet overschreden. Redelijkerwijs zijn er geen doelmatige en/of effectieve maatregelen in de vorm van bron en overdracht mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Het bevoegd gezag dient dan ook verzocht te worden een hogere waarden vast te stellen.

De vast te stellen hogere waarde bedraagt 52 dB Lden voor de zeven te realiseren woningen.

#### 4.4.1.2 *Industrielawaai*

Er is geen sprake van industrielawaai.

#### 4.4.1.3 *railverkeerslawaai*

Er is geen sprake van een spoorlijn in de nabijheid, zodat hier geen akoestisch onderzoek voor hoeft te worden uitgevoerd.

#### 4.4.1.4 *Geluid ijsbaan op woningen*

De bestaande natuurijsbaan zal deels verplaatst worden, in het zuidoostelijke richting, en komt achter de te realiseren nieuwe woningen te liggen. De afstand tot de woningen bedraagt circa 30 meter. Onderdeel daarbij is dat aangetoond moet worden dat met betrekking tot de geluidafstraling van de ijsbaan bij de omliggende woningen sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat.

Door onderzoeksbureau Geluidmeesters BV is vervolgens een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport daarvan is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

#### Directe hinder

Bij de natuurisbaan is alleen sprake van akoestisch relevante geluidafstraling als er natuuris ligt. Buiten deze openingstijden is sprake van een weiland wat al dan niet onder water gezet. Er is dan geen sprake van relevante geluidemissie. Door de voorzitter van de natuurisbaan is aangegeven dat de laatste jaren de natuurisbaan circa één week per jaar geopend is. Dit is niet als “representatieve” bedrijfssituatie aan te merken maar betreft een “incidentele” bedrijfssituatie waarvoor ruimere normen kunnen worden gesteld dan conform de VNG-publicatie.

Uit de resultaten blijkt dat aan het gestelde toetsingskader voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 60 dB(A) voor zowel de dag- als avondperiode wordt voldaan. Deze norm komt overeen met de normen voor kleine evenementen uit de “Beleidsregel voor evenementen tot 2024 (een nieuwe aanpak)” van de gemeente Emmen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat uitgegaan is van een worst-case benadering waarbij in tegenstelling tot de “Beleidsregel” hier wel rekening is gehouden met een toeslag van 10 dB voor muziekgeluid.

De optredende maximale geluidniveaus zijn niet hoger dan de standaard normen uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering voor inrichtingen onder representatieve omstandigheden.

#### Verkeer aantrekkende werking

De geluidemissie als gevolg van de verkeer aantrekkende werking bij de omliggende woningen is niet hoger dan de standaard normen uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering.

### **4.5 Luchtkwaliteit**

De realisatie van 7 woningen is een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Omdat er verder geen significante ontwikkelingen in het plangebied of rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor uitvoering van het beoogde woningbouwplan. Er treden geen significant nadelige effecten op voor de luchtkwaliteit.

### **4.6 Fysieke en externe veiligheid**

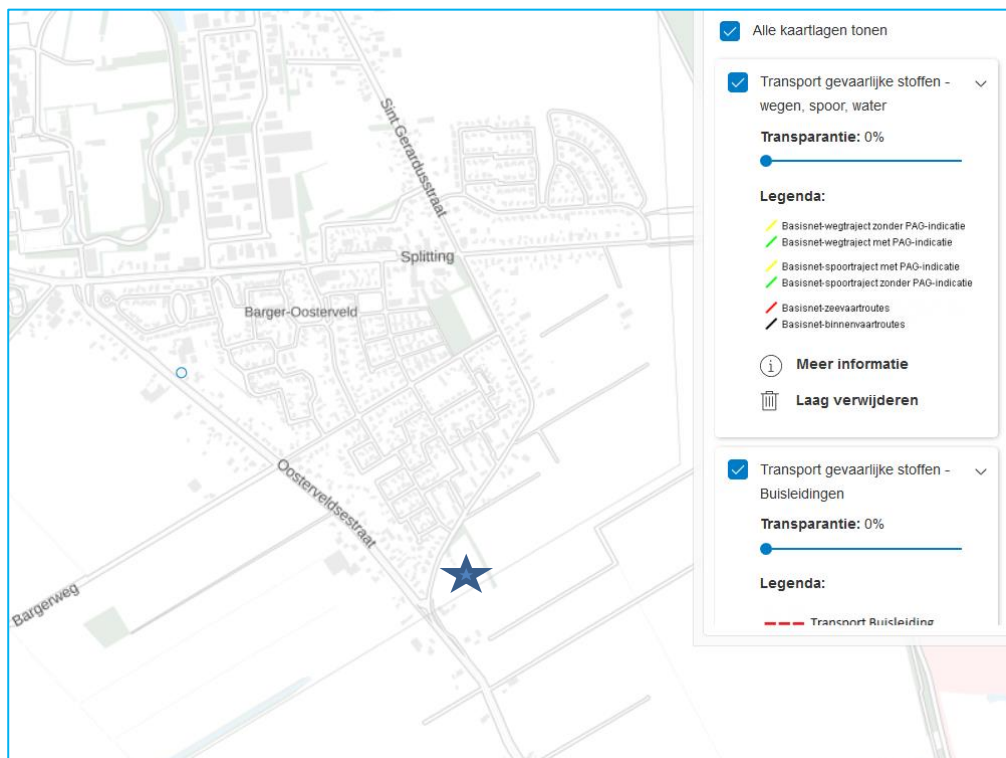
De Rijksoverheid stelt risiconormen op het gebied van veiligheid aan inrichtingen, ter bescherming van de omgeving. Naast de wet- en regelgeving mogen gemeenten invulling geven aan een eigen veiligheidsvisie. In de Beleidsnota externe veiligheid gemeente Emmen (april 2013) geeft de gemeente Emmen invulling aan deze beleidsruimte. In de gemeentelijke beleidsnota Externe Veiligheid zijn de ruimtelijke uitgangspunten van de structuurvisie verder uitgewerkt.

In de Beleidsnota externe veiligheid heeft de gemeente Emmen gekozen voor een gebiedsgerichte benadering voor de vestiging van risicovolle activiteiten. Tevens is in het beleid een afwegingskader bij concrete ruimtelijke beslissingen en voor de inzet van

bestuurlijke uitvoeringsinstrumenten om de kwetsbaarheid van een object of activiteit die niet rechtstreeks onder de begripsbepaling van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt bepaald te beoordelen. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is rekening gehouden met deze nota externe veiligheid.

#### 4.6.1.1 *Bevi-inrichtingen binnen het plangebied*

Het plangebied is geïnventariseerd op de zogenoemde Bevi-bedrijven (vergunde situatie en feitelijke situatie). Hieruit blijkt dat in het plangebied geen Bevi-bedrijven gelegen zijn. Ook is het realiseren van nieuwe bevi-inrichtingen binnen het plangebied niet toegestaan. Op de kaart hierna is dit visueel verduidelijkt. Het plangebied bevindt zich bij de blauwe ster.



#### 4.6.1.2 *Bevi-inrichtingen buiten het plangebied*

Nabij het plangebied bevinden zich geen Bevi-bedrijven die invloed hebben op de planlocatie.

#### 4.6.1.3 *Buisleidingen, route gevaarlijke stoffen en hoogspanningsleidingen*

Er bevinden zich in de nabijheid van het plangebied geen ondergrondse buisleidingen en ook geen transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Wel is er sprake van de aanwezigheid van een hoogspanningsmast. De bebouwing van café Halfweg bevindt zich onder deze hoogspanningsverbinding. Dat betreft een ongewenste situatie en met behulp van de uitkoopregeling van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) wordt deze bebouwing gesaneerd.

Wel worden er 7 nieuwe woningen gebouwd in de buurt van de hoogspanningsmast. Deze hoogspanningsmast heeft een spanning van 110 kV. Bij het transport van elektriciteit ontstaan magnetische velden. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding (bovengrondse lijnen en ondergrondse kabels) hangt af van de stroom door de verbinding, de afstand tot de verbindingen en de fasevolgorde in de verbinding. Het voorzorgbeleid van het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) zoals dat is vastgelegd in twee beleidsadviezen uit 2005 respectievelijk 2008, adviseert gemeenten en netbeheerders nieuwe situaties waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan een veldsterkte die (jaargemiddeld) hoger is dan 0,4 microtesla, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Hierbij wordt uitgegaan van hoogspanningsverbindingen met een spanning van 50 kV of hoger.

Door onderzoeksbureau Witteveen & Bos is een juridische beschouwing gegeven op de specifieke magneetveldzone in en nabij het plangebied (Sint Gerardusstraat/Oosterveldsestraat te Emmen). Daarbij wordt onder meer de mogelijke milieukundige/volksgezondheidsgevolgen van elektromagnetische straling bekeken. Dit in relatie tot het voorzorgsbeginsel en de juridische gevolgen hiervan voor de realisatie van het project.

De specifieke magneetveldzone rondom deze hoogspanningslijn voor de te realiseren woningen aan de Sint Gerardusstraat/Oosterveldsestraat te Emmen is berekend conform de Handreiking van het RIVM voor het berekenen van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen. Uit deze berekening is gebleken dat na aanpassing van het ontwikkelingsplan blijkt dat alleen nog één tuin in de specifieke magneetveldzone ligt.

Dit betekent dat door de uitvoering van het bouwproject één gevoelige bestemming deels komt te liggen binnen een magneetveldzone. Er zijn verder geen aanknopingspunten dat op de beoogde locatie sprake kan zijn van een 'bestaande situatie' in de zin dat er door het bouwproject geen toename is van gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone.

Dit gedeelte tuin heeft in het ontwerpbestemmingsplan vervolgens een bestemming Groen gekregen zodat hier geen gebouwen ten dienste van het wonen kunnen worden gebouwd.

In deze notitie is het juridisch kader en de achtergrond geschetst van het voorzorgbeleid met betrekking tot magnetische velden en een blik geworpen op toekomstig beleid. Ook is gekeken naar de gevolgen van het voorzorgbeleid voor het beoogde bouwproject. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies.

#### Effecten gezondheid

- er is geen duidelijk wetenschappelijk bewijs dat er een causale relatie is tussen de blootstelling aan extreemlaagfrequente magnetische velden en een verhoogd risico op leukemie en/of de ziekte van Alzheimer;
- de Gezondheidsraad acht niet bewezen dat magnetische velden de oorzaak zijn, maar wel dat er aanwijzingen zijn voor een oorzakelijke verband. Er is echter tot nu toe nooit een oorzakelijk verband tussen kinderleukemie en (magneetvelden van) hoogspanningslijnen aangetoond;

- hoewel er geen aanwijzingen zijn gevonden voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische velden en het ontstaan van leukemie bij kinderen is met betrekking tot de langetermijneffecten van magnetische velden op rijksniveau beleid ontwikkeld.

#### Het voorzorgbeleid

- het voorzorgbeleid adviseert om bij de vaststelling van bestemmings- en streekplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of van bestaande hoogspanningslijnen, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig in een gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen verblijven, waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4  $\mu$ T (de magneetveldzone);
- woningen en tuinen bij een woning worden als 'gevoelige bestemming' aangemerkt in het kader van het voorzorgbeleid.

#### Gevolgen bouwproject

- het bouwproject is in strijd met het bestemmingsplan, daarom zal het bevoegd gezag het bestemmingsplan moeten wijzigen of een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan moeten verlenen;
- het onderhavige bouwproject valt voor een klein deel (één tuin bij een woning) binnen een magneetveldzone;
- het bevoegd gezag dient het voorzorgbeleid te betrekken bij haar beoordeling, omdat het hier gaat om een gevoelige bestemming;
- gemeenten en netbeheerders voeren het voorzorgbeleid vaak zo uit dat voorkomen wordt dat woningen of scholen binnen de magneetveldzone (van 0,4 microtesla) komen te liggen;
- het beleidsadvies strekt er niet toe dat geen enkele 'gevoelige bestemming' binnen een magneetveldzone mag liggen;
- het voorzorgbeleid zelf biedt ruimte voor het maken van een afweging of in het specifieke geval een gevoelige bestemming binnen de magneetveldzone mag liggen. Uit de zinsnede 'zoveel als redelijkerwijs mogelijk is' volgt dit. Dat geldt ook voor dit bouwproject;
- overheden kunnen ook ervoor kiezen het voorzorgbeleid niet toe te passen. Dit moet wel goed gemotiveerd zijn;
- bij aanvragen om een omgevingsvergunning ligt de verantwoordelijkheid bij de aanvrager om met een goede ruimtelijke onderbouwing te komen. Daarbij moet ook Rijksbeleid worden betrokken. Het is dus aan de aanvrager om te onderbouwen waarom in dit geval het waarom het vasthouden aan het voorzorgbeleid niet proportioneel en redelijk is.

De woning zelf komt niet binnen de magneetveldzone te liggen, alleen een klein gedeelte van de tuin.

#### 4.6.2

#### **Conclusie**

Het aspect externe en fysieke veiligheid staat de planontwikkeling niet in de weg en de woning komt niet binnen de magneetveldzone te liggen.

## 4.7 Water

### 4.7.1 *Ligging plangebied*

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. In het kader van de ontwikkelingen van dit plan dient overleg gevoerd te worden met waterschap Hunze en Aa's. De wijze waarop de aanvrager het waterschap informeert over ruimtelijke plannen en om advies vraagt, hangt sterk af van de aard van het plan. In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

### 4.7.2 *Waterhuishouding*

Uitgangspunt is dat bij een bouwplan moet worden voorkomen dat er grond- of oppervlaktewateroverlast ontstaat en de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater niet negatief wordt beïnvloed.

Het beleid van de gemeente Emmen en het waterschap is gericht op afkoppelen van hemelwater van de riolering en te lozen op oppervlaktewater of zo mogelijk te laten infiltreren in de bodem. Om bodemvervuiling te voorkomen is het wenselijk om geen gebruik te maken van uitlogende materialen. Om wateroverlast in gebouwen te voorkomen wordt voorgeschreven dat een vloerpeil tenminste 30 centimeter boven de weg ligt.

#### 4.7.2.1 *Riolering*

Naast het inzamelen en afvoeren van afvalwater heeft het rioolstelsel een belangrijke functie in de afwatering van de verharde oppervlakken in het plangebied. In een gemengd rioolstelsel worden afvalwater en regenwater 'gemengd' en vervolgens gezamenlijk afgevoerd naar de rioolwaterzuivering.

Tijdens perioden met meer neerslag kan het voorkomen dat de rioolberging geheel gevuld raakt en zal rioolwater via de riool overstorten naar het oppervlaktewater stromen. Een gescheiden rioolstelsel houdt afvalwater en regenwater gescheiden. Afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuivering, regenwater wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.

Ten aanzien van de riolering geldt ter plaatse van het plangebied het volgende.

De riolering binnen het plangebied is van het gemengde type. Het gemeentelijke beleid is om de gemengde rioolstelsels niet zwaarder te belasten met hemelwater. De riolering van de woningen dient dus gescheiden te zijn. Het vuilwater (dwa) kan afgevoerd worden naar de Sint Gerardusstraat. Het hemelwater van de woningen zal via hemelwaterafvoeren richting het gemeentelijke riool worden afgevoerd. Het afvoeren van hemelwater richting de ijsbaan is niet mogelijk in verband met een leemlaag, het water kan daar niet goed in de bodem zakken. De ijsbaan legt een eigen hemelwaterafvoer aan.

Voor de woningen moet worden uitgegaan van een vloerpeil van ca. 30 cm boven het peil van de wegas van de St Gerardusstraat.

Er wordt deels gebouwd in de bestaande ijsbaan. Dit terrein zou opgehoogd moeten worden i.v.m. mogelijke wateroverlast vanuit de omgeving. Zie onderstaande wateroverlastkaart uit de stresstest.



Over de waterafvoer van de ijsbaan kan het volgende worden aangegeven. De ijsbaanvereniging legt zelf de afvoer van het hemelwater aan. De wijze waarop men dit gaat doen gaat worden afgestemd met de gemeente Emmen, zodat de afvoer zal gaan voldoen aan de eisen die daarvoor gelden.

#### 4.7.3

#### Watertoets

Op 15 april 2021 is de watertoets uitgevoerd voor het project. Het plangebied bevindt zich binnen het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de korte procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat via de digitale watertoets de standaard waterparagraaf wordt verstrekt, met voor het plan relevante adviezen.

Op 23 juni 2021 is vanuit het waterschap de definitieve uitgangspuntennotitie ontvangen. Deze is al als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna wordt nader ingegaan op de ontvangen uitgangspuntennotitie en is verwoord op welke wijze omgegaan wordt in het plan met de ontvangen uitgangspuntennotitie.

#### Specifieke en aanvullende uitgangspunten

Langs de zuidzijde van het plangebied ligt een rioolpersleiding van het waterschap (paarse lijn). Hiervoor geldt een keurzonering met betrekking tot de veiligheid en afstand vanaf de persleiding.



Toename verhard oppervlak met 7 keer ca. 500 m<sup>2</sup> per bouwkevel (3500 m<sup>2</sup>). Daarvoor is ca. 275 m<sup>3</sup> aan extra ruimte in het watersysteem nodig. Door afvoer van hemelwater op het lageregelegen terrein van de ijsbaan, is verdere compensatie door toename verhard oppervlak niet noodzakelijk. Wel dient de gemeente er rekening mee te houden dat bij ijsgang (gebruik van de ijsbaan) er eveneens hemelwater afgevoerd moet kunnen worden. Hiervoor dient een eveneens een afvoermogelijkheid te zijn, zodat afgevoerd hemelwater geen belemmering zal zijn voor het gebruik van de ijsbaan.

Drooglegging en ontwateringsdiepten voldoen aan de normen en zijn geen belemmering voor het grondgebruik, wel kunnen bij langdurige en grote neerslag de percelen (tuinen) nattere omstandigheden verwachten door de slecht doorlatende keileem in de directe ondergrond.

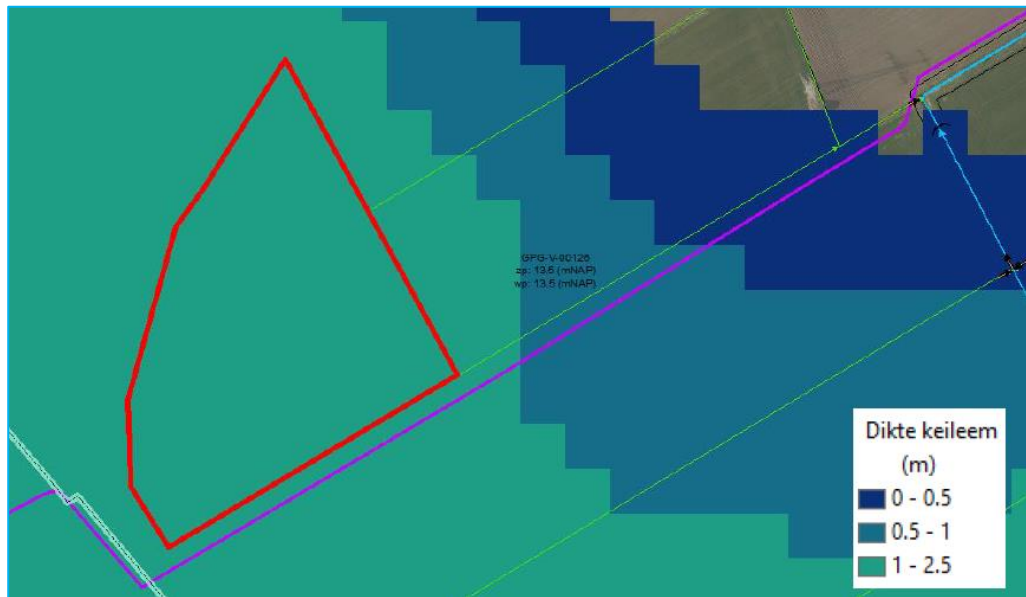
#### Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG)

De hoge grondwaterstanden die in het plangebied (deels) voorkomen, kunnen de toepasbaarheid van infiltratiemaatregelen beperken.

#### Slecht doorlatende lagen

Onder het plangebied is een slecht doorlatende bodemlaag aanwezig. De diepte en dikte waarop deze lagen onder het maaiveld aanwezig zijn en beginnen kunnen verschillend zijn. Voor het plangebied (zie kaartje) is een keilempakket aanwezig van 1,0 tot 2,5 meter dikte, beginnende ca. vanaf 0,5 tot 2,0 meter minus maaiveld. Dit beperkt de mogelijkheden voor het toepassen van infiltratiemaatregelen.





### Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle waterschap belangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderszids van belang zijn voor de waterveiligheid.

Bij voorliggend plan is geen sprake van de aanwezigheid van zeekeringen of boezemkades en is daarmee niet van belang bij voorliggend bestemmingsplan.

### Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden. Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits; "vasthouden, bergen, afvoeren".

In voorliggend bestemmingsplan zal schoon hemelwater worden afgevoerd richting het terrein van de ijsbaan en daar kunnen infiltreren in de bodem. Indien de ijsbaan in gebruik is zal er een afvoervoorziening aanwezig zijn die het schone hemelwater dan 'langs' de ijsbaan leidt.

### Grondwaterstand en ontwateringsdiepte

Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) (plaatselijk) relatief hoog, waardoor de kans op overlast toeneemt. De voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1,0 m-mv, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m-

mv, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m-mv, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m-mv. Mocht de beoogde functie van het ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende ontwateringsdiepte, is het te adviseren om hier rekening mee te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

Met deze gegeven adviezen wordt rekening gehouden.

#### Waterkwaliteit

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuilt is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

Het gebruik van uitlogende materialen zal zo minimaal mogelijk worden toegepast. Er wordt niet voorzien in het afstromen van vervuild hemelwater.

## 5 Hoofdstuk 5 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van 7 woningen op het plangebied op de hoek van de Oosterveldsestraat/Sint Gerardusstraat te Barger-Oosterveld (voormalige locatie Halfweg te Barger-Oosterveld). Op het perceel was bebouwing aanwezig van café Halfweg en is de ijsbaan gelegen. De bebouwing van café Halfweg wordt verwijderd en de ijsbaan wordt verplaatst en krijgt tevens een plaats in het opgestelde bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen bestemmingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

**Projectgegevens**

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie bouw 7 woningen locatie Halfweg te  
Barger-Oosterveld en verlegging ijsbaan  
Projectnummer : RB 10.285  
Versie : 01  
Datum : September 2022

**RooBeek Advies**

Nautilusstraat 7b  
7821 AG Emmen  
H. de Roo & M. Beek

[www.roobeek-advies.nl](http://www.roobeek-advies.nl)