

M.e.r.-aanmeldnotitie

Gezondheidscentrum Erica

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

Built by De Wildt
RB 10.471 A-M.e.r.
Oktober 2020

Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDENDE HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)	3
1.3 Leeswijzer	4
2 MOTIVERING EN BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT	5
2.1 Ligging plangebied	5
2.2 Planbeschrijving	6
3 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	9
3.1 De aard en omvang van de activiteit	9
3.2 Productieproces of wijze van aanleg.....	9
4 EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP HET MILIEU.....	10
4.1 Archeologie	10
4.2 Bodem	11
4.3 Ecologie	13
4.4 Geluid (Wet geluidhinder)	14
4.5 Bedrijven en milieuzonering.....	14
4.6 Luchtkwaliteit.....	15
5 CONCLUSIES.....	17

1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Op de locatie Havenstraat 56 – 58 te Erica staat bebouwing van een voormalig autogaragebedrijf. Het bedrijf is gestopt en initiatiefnemers hebben plannen voor een herontwikkeling op deze locatie. Het pand en perceel is aan verpaupering onderhevig en gezien de ingezette centrumontwikkeling een doorn in het oog in het verder opgeknapte centrumgebied van Erica. Het pand is al enige tijd niet meer als zodanig in gebruik en komt in aanmerking voor herontwikkeling. De gronden zijn aangekocht door initiatiefnemers met het voornemen om een gezondheidscentrum te realiseren. Deze locatie biedt voldoende ruimte om een dergelijk voorziening te kunnen realiseren.

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling van een medisch centrum valt onder deze categorie. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een medisch centrum met een bruto vloeroppervlakte van ca. 1500 m² en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag (de gemeente Emmen) dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Voor de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is reeds een besluit genomen om geen m.e.r. op te stellen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

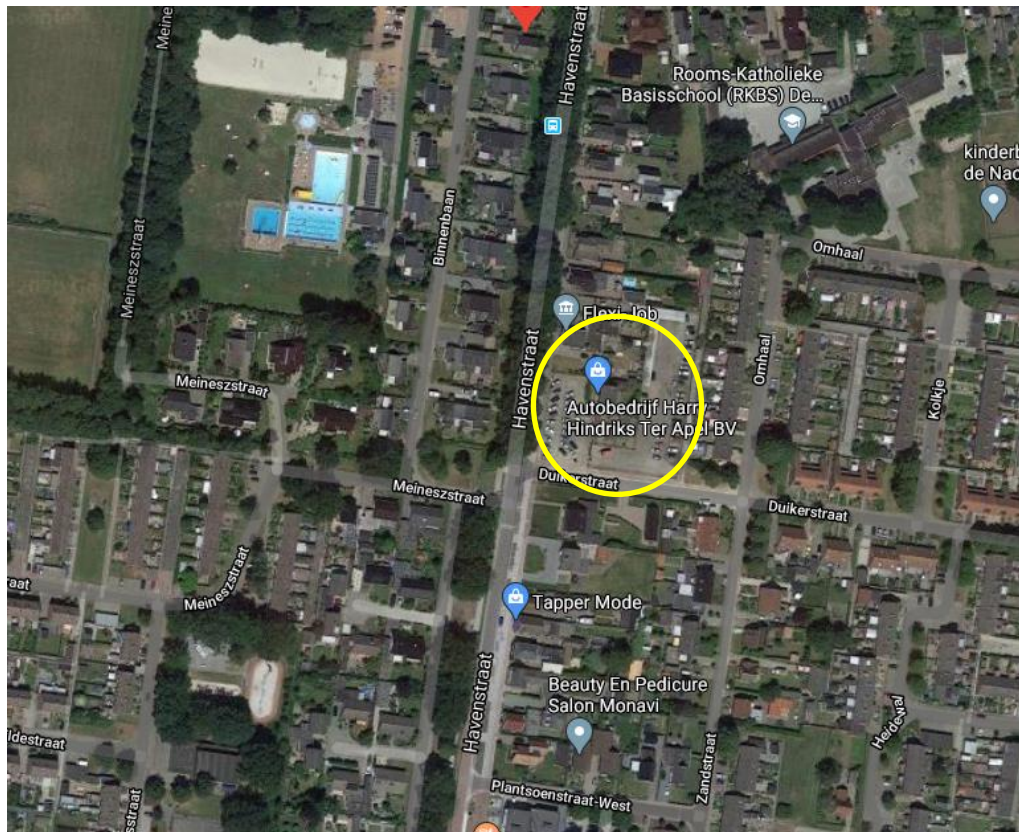
Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit de toelichting behorend bij het bestemmingsplan Erica, Havenstraat 56 – 58 (gezondheidscentrum).

2 Motivering en beschrijving van de activiteit

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan 'Erica, Havenstraat 56 – 58 (gezondheidscentrum)' ligt ten noorden van het centrum van Erica. Het plangebied bevindt zich op de locatie van de voormalige autogaragebedrijf Harry Hendriks. Het plangebied grenst op de hoek aan de Havenstraat en Duikerstraat.

Rondom het plangebied zijn overwegend woningen aanwezig. Op grotere schaal zijn scholen, een zwembad en ten zuiden van het plangebied overige centrumfuncties, zoals winkels, café en maatschappelijke functies gelegen.

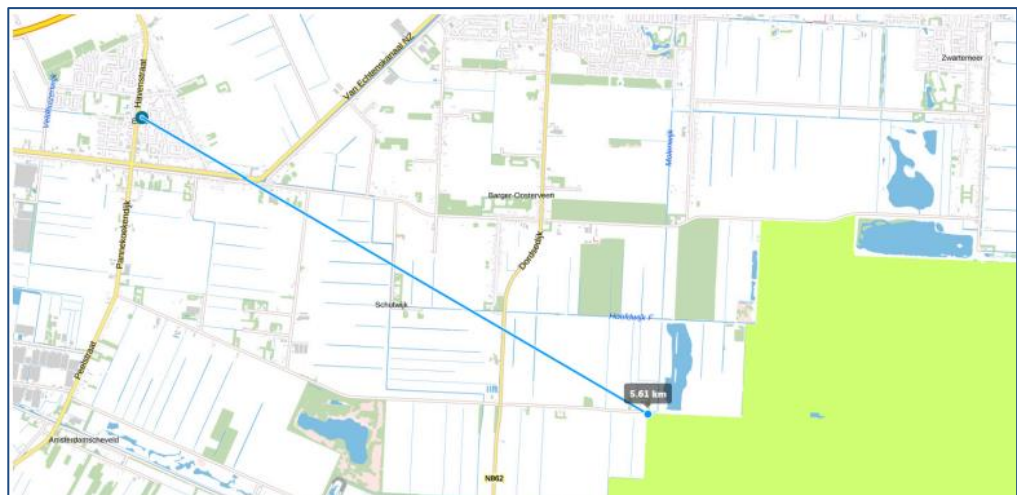


Figuur 2-1: Indicatieve begrenzing en ligging plangebied binnen het gele kader.



Figuur 2-2: Indicatieve begrenzing en ligging plangebied binnen het gele kader.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen ligt ten zuidoosten van de planlocatie op een afstand van circa 5,61 kilometer.

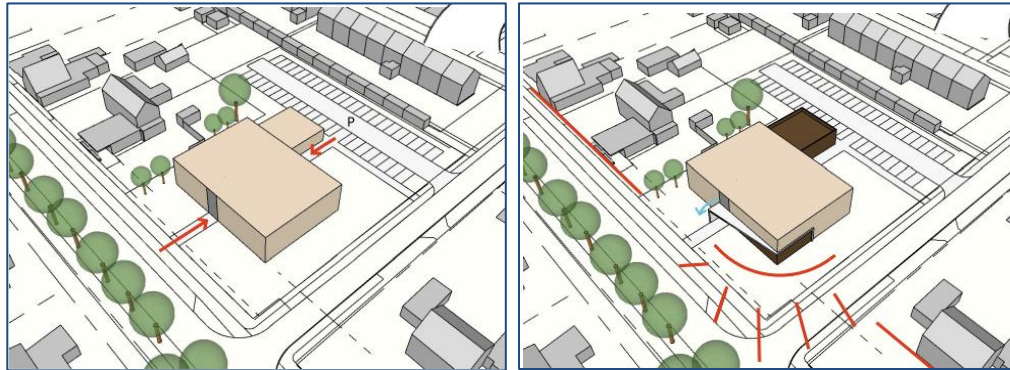


Figuur 2-3: Weergave ligging plangebied ten opzichte van het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

2.2

Planbeschrijving

Vanuit de stedenbouwkundige visie is de gevel aan de Havenstraat de voorgevel, waaraan de hoofdingang is gelegen. Parkeren zal plaatsvinden aan de achterzijde van de kavel, waardoor een tweede entree aan deze gevel een logisch gevolg is. Door de beide ingangen recht tegenover elkaar te situeren ontstaat er een 'straat' die ook binnen het gebouw doorloopt. Door de glaspui van (beide) entree(s) naar boven door te trekken, word het volume doorbroken.



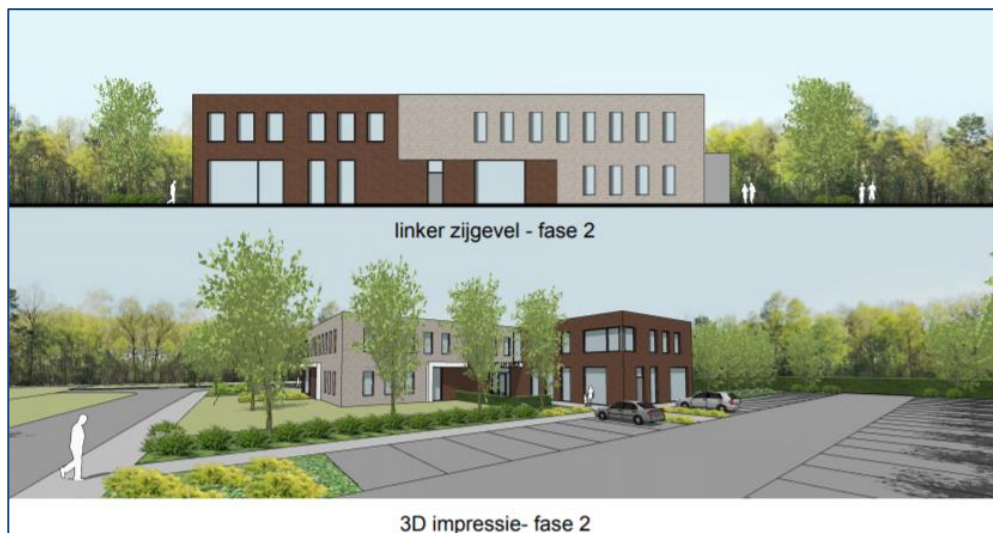
Figuur 2-4: Weergave van de stedenbouwkundige visie van de architect.

De rooilijn aan de Havenstraat verspringt. Komende vanaf richting Emmen is het nieuw te bouwen bouwvolume zeer laat zichtbaar. Komend vanuit het centrum Erica is het volume goed zichtbaar. De hoek Havenstraat/Duikerstraat vraagt daarom om extra profilering. Gekozen is om 2 contrasterende kleuren te gebruiken om te accentueren en het volume te breken. Onderstaande weergaven van het gebouw

Het gebouw heeft een centrale toegang die zowel voor als achter bereikbaar is. Op de begane grond is o.a. de apotheek en fysiotherapie met oefenzalen gevestigd. De bovenverdieping is de huisartsenpraktijk gelegen. De verdieping is via trappen, tevens via een lift bereikbaar. Hierdoor is het gebouw voor mindervaliden toegankelijk.

Het gebouw heeft twee bouwlagen met plat dak en een hoogte van 7,6 meter. Aan de achterzijde heeft het gebouw één bouwlaag. Zowel in horizontale als verticale zin is geleding 'strak' aangebracht waardoor een duidelijke vierzijdige vorm ontstaat waardoor de toegang van het gebouw is gedefinieerd.

In het ontwerp van het gebouw is er rekening mee gehouden dat nog een uitbreiding als 2e verdieping op de vleugel kan worden gerealiseerd (zie impressie fase 2). Deze bouwkundige flexibiliteit is ingebracht omdat de toekomst van de zorg sterk in beweging is en enige flexibiliteit qua indeling en functie(s) de toekomstbestendigheid vergroot.



Figuur 2-5: Weergave van een eventueel toekomstige uitbreiding (fase 2).

Parkeerplaatsen en fietsenstalling

Het parkeren geschiedt op eigen terrein. Achter het gebouw is het parkeren aanwezig. De ontsluiting van de parkeerplaatsen is rechtstreeks op de Duikerstraat. In totaal worden er 43 parkeerplaatsen gerealiseerd en is er ruimte voor stallingsruimte voor fietsen. Paragraaf 4.5 gaat hier nader op in.



Figuur 2-6: Indicatieve weergave van het plangebied met de situering van het gebouw en parkeervoorzieningen.

Duurzaamheid

Het plan zal ook inspelen op het toepassen van duurzaamheidsmaatregelen. Het gebouw wordt zonder gasaansluiting uitgevoerd. De verwarming van het gebouw geschiedt middels een VRF-systeem gevoed door een warmtepomp. Het dak wordt dichtgelegd met zonnepanelen, overig benodigde stroom wordt duurzaam ingekocht via eventueel postcoderoos in de omgeving en wordt lokaal opgewekt

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 De aard en omvang van de activiteit

Het bestemmingsplan Erica, Havenstraat 56 – 58 maakt de realisatie (bouwen en gebruiken) van een gezondheidscentrum mogelijk. Naast het bouwen en gebruiken van een gezondheidscentrum worden de gronden worden ingericht met infrastructuur zoals kabels en leidingen, verharding ten behoeve van verkeer en parkeren ten behoeve van het gezondheidsgebouw.

3.2 Productieproces of wijze van aanleg

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is sprake van een beperkt ruimtebeslag. Voor het bouwen en herinrichten van het plangebied is grondverzet nodig. Waar mogelijk wordt vrijkomende grond hergebruikt of toegepast elders op het werk. Onderdeel van de projectambitie is om bij de bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling van de voorziene activiteiten niet tot bijzondere beslaglegging op natuurlijke hulpbronnen leidt.

Productie van afvalstoffen

Tijdens het bouwen en herinrichten van het plangebied vindt er geen productie van stoffen plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende situaties. Onderdeel van de projectambitie is om bij de nieuwbouw zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn onverkort van toepassing met als doel dat:

- Een te bouwen bouwwerk is zodanig dat de belasting van het milieu door de in het bouwwerk toe te passen materialen wordt beperkt.
- De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Het nieuwe gebouw wordt zodanig gebouwd dat de belasting van het milieu door de in het bouwwerk toe te passen materialen wordt beperkt. Daarmee wordt tijdens de bouwwerkzaamheden zodanig gestuurd op de toepassing van materialen (grondstoffen) en op het duurzaamheidsgehalte om de schadelijke effecten van de gebouwen te beperken.

De bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en slooafval deugdelijk wordt gescheiden. In de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn voorschriften gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en slooafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

4 Effecten van de activiteit op het milieu.

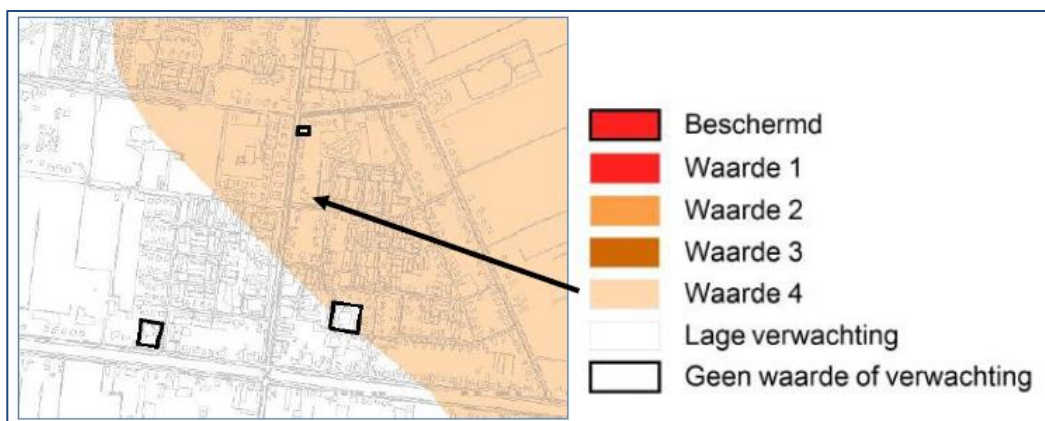
In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit de ruimtelijke motivering van het bestemmingsplan welke is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar dit document.

4.1 Archeologie

De gemeente Emmen heeft archeologie beleid vastgesteld, d.d. 30 mei 2013. Hiervoor is een archeologische beleidsadvieskaart gemaakt met daarbij een rapport, dit rapport dient als toelichting op de kaart. Het doel van deze documenten is om aan te geven wat de kern vormt van het archeologie beleid en waar de beleidskeuzes zijn gemaakt. De verschillende archeologische waarden en verwachtingen en de maatregelen die daaraan zijn gekoppeld zijn in gemeentelijk archeologische beleidsadvieskaart vertaald naar diverse categorieën "Waarde - Archeologie" in het bestemmingsplan.

Archeologische waarden in het plangebied

Het plangebied 'bestemmingsplan Erica, havenstraat 56 -58 (gezondheidscentrum)' is volgens de beleidskaart gelegen in een gebied met archeologische waarde 4.



Figuur 4-2: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Emmen.

Onder Waarde - Archeologie 4 vallen terreinen van middelhoge of hoge archeologische waarde, door het Rijk en de provincie aangewezen. Voor Waarde - archeologie 4 is een minimumoppervlak voor bodemverstoringen opgenomen van 1000 m² en een diepte van 30 (+10) cm onder maaiveld.

In het bestemmingsplan zal deze waarde leiden tot specifieke regels. De voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

Het bestemmingsplan schrijft o.a. voor dat een archeologisch onderzoek niet vereist is als sprake is van “een of meer bouwwerken waarvan de totale te bebouwen oppervlakte kleiner is dan 1000 m², waarbij het gaat om een totaal aan te verstoren bodemoppervlak binnen een plangebied (...)”

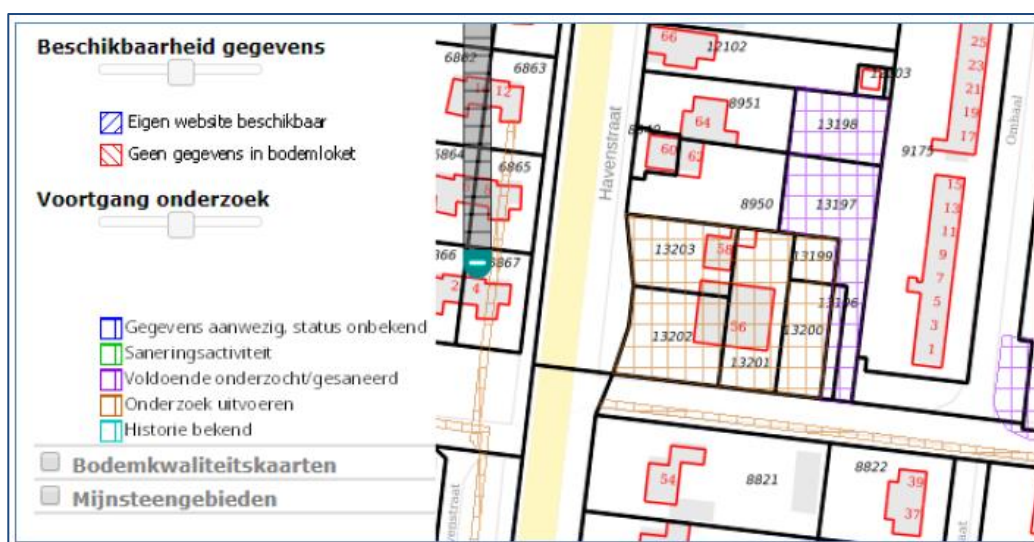
Het project heeft een oppervlakte kleiner dan 1.000 m², waardoor archeologisch onderzoek niet is vereist. Daarbij komt ook dat het bestaande terrein al voor een groot deel is voorzien van bebouwing en het gehele terrein verder ook is verhard met klinkers. Er is reeds sprake van een bestaande verstoring.

4.2 Bodem

In het plangebied is er sprake van het bouwen en gebruiken van een gezondheidscentrum. Omdat in het gebouw voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen (kunnen) verblijven is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

Gegevens bodemloket

Uit de gegevens van het bodemloket (zie onderstaande verbeelding) blijkt dat het perceel ‘bekend’ en ‘verdacht’ is.



Figuur 4-4: Uitsnede van www.bodemloket.nl ter hoogte van het plangebied.

Uit de beschikbare informatie lezen wij o.a. dat een aanvullend onderzoek nodig is, want: “Er moet op de locatie een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd naar de aard en ernst van de (mogelijke) verontreiniging.”

Uitkomsten verkennend bodemonderzoek

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau EcoReest. Voor de volledige onderzoeksrapportage ‘Verkennend bodemonderzoek, Havenstraat 56 en 58 te Erica, projectnummer 182468’ wordt verwezen naar bijlage 3.

N.B. Opgemerkt wordt dat ten tijde van het onderzoek er nog sprake was van woningbouw op deze locatie. Het project is doorverkocht ten behoeve van het realiseren van een gezondheidscentrum op deze locatie. Dat maakt dat in de conclusies en aanbevelingen echter nog over ‘woningbouw’ wordt gesproken.

Conclusies en aanbevelingen

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden uit de Wet bodembescherming zijn aangetoond. Ter plaatse van terreindeel C (restverontreiniging) overschrijdt het gehalte aan minerale olie in de ondergrond de interventiewaarde. Mede gelet op de natuurlijke herkomst van de gemeten gehalten aan zware metalen in het grondwater is, met betrekking tot de terreindelen A (werkplaats) en B (wasplaats met olieopslag) de onderzoekshypothese, zijnde verdachte locatie(s), hiermee verworpen.

Met betrekking tot de terreindelen C (restverontreiniging) en D (vm. ondergrondse mengsmeringtank) is de onderzoekshypothese, zijnde een verdachte locatie(s), hiermee derhalve bevestigd.

De onderzoekshypothese met betrekking tot het overige terrein (terreindeel D), zijnde een onverdachte locatie, is hiermee derhalve formeel verworpen.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de toekomstige woonbestemming¹ van het terrein concluderen wij dat, met uitzondering van het ter plaatse van deellocatie C aangetoonde sterk verhoogde oliegehalte in de ondergrond, verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieu hygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn.

Met het oog op de voorgenomen woningbouw adviseren wij het volgende.

Het (nadat de werkplaats buiten gebruik is gesteld) nader vaststellen van de milieu hygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige werkplaats. Hierbij dient tevens de westelijke begrenzing van de restverontreiniging ter plaatse van de bebouwing in beeld te worden gebracht.

Het saneren van de, bij het rond 1995 uitgevoerde bodemsanering in de bodem aan de westzijde van de werkplaats achtergebleven restverontreiniging.

Het verwijderen van de voormalige ondergrondse mengsmering-tank ten noorden van het huidige garagepand.

Ter plaatse is sprake van (rest)verontreiniging, die moet worden gesaneerd. Daarnaast is sprake van een bestemmingswijziging (van bedrijfsterrein naar wonen). Op grond hiervan moet rekening worden gehouden met aanvullende eisen van het bevoegd gezag ten aanzien van de terugsaneerwaarde, in relatie tot de nieuwe bestemming.

Nieuwbouw gezondheidscentrum

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloegbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Het plan heeft dan ook geen negatief effect op de waterkwaliteit.

1. ¹ Ten tijde van het onderzoek was nog sprake van woningbouw op deze locatie. Het project is doorverkocht ten behoeve van het realiseren van een gezondheidscentrum op deze locatie.

4.3

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot zowel het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen en tot het dichtstbijzijnde NNN -gebied bedraagt 5,61 km.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Het Natura 2000-gebied Bargerveen is gevoelig voor stikstofdepositie.

Ten aanzien van het planvoornemen is een stikstofberekening voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase uitgevoerd. De memo met de uitgangspunten en de berekeningen is opgenomen in bijlage 1 bij de toelichting op het bestemmingsplan. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/j. Derhalve is voor de aanleg en gebruiksfase geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.

Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Drenthe staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Om de ecologische gevolgen van de beoogde ontwikkeling in kaart te brengen is een QuickScan flora- en fauna uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten (d.d. 29 januari 2020) opgeleverd. De QuickScan is toegevoegd in bijlage 2 bij de toelichting op het bestemmingsplan.

Op basis van deze QuickScan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Het woonhuis is mogelijk geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen;
- Het is niet uit te sluiten dat er geen vaste verblijfplaatsen (kraamkolonies) voor vleermuizen aanwezig zijn;
- Met de voorgenomen plannen gaan er geen foerageerplaatsen van vleermuizen verloren;
- Met de voorgenomen plannen worden er geen migratiecorridors van vleermuizen doorsneden;
- De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied.

In de QuickScan worden de aanbevelingen integraal opgenomen in de uitvoering van de sloop- en bouwwerkzaamheden, zoals:

- Voer de werkzaamheden bij voorkeur uit buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli). Door het creëren van grote gaten in de spouwmuren waardoor flinke tocht ontstaat, maar ook het verwijderen van een groot aantal dakpannen waardoor tocht ontstaat op de panlatten, is het woonhuis ongeschikt gemaakt voor vestiging van vleermuizen. Het slopen van de bouwwerken (vooral het woonhuis) zal niet in de periode april – oktober 2020 zonder alvorens zoals hierboven vermeld de woning ongeschikt te maken voor vestiging van vleermuizen.

- Richt de nieuwbouw in op een natuur-inclusieve wijze. Bij voorkeur door het plaatsen van nestkasten voor vleermuizen, huismussen, huiszwaluwen en gierzwaluwen. Zodoende kan de biodiversiteit ter plaatse verder worden vergroot. Met uitzondering voor huiszwaluwkasten kunnen deze kasten ook worden ingebouwd in de spouwmuur.

De gemeente stimuleert natuur inclusief bouwen. Omdat in de omgeving huismussen, vleermuizen en gierzwaluwen voorkomen, is het zeer gewenst om hiervoor inbouwnestgelegenheden op te nemen in de nieuwe bebouwing.

4.4 Geluid (Wet geluidhinder)

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid. Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen. De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

Wegverkeerslawaai

Op basis van de Wet geluidhinder zijn de functies in een gezondheidscentrum niet aan te merken als een geluidsgevoelig objecten, zodat een akoestisch onderzoek in principe niet nodig is ten aanzien van bestaande industrie- en wegverkeerslawaai.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit milieu hygiënisch oogpunt vergt het inpassen van nieuwe functies in het plangebied een goede afstemming met de andere, in de omgeving aanwezige functies. Binnen het plangebied is geen sprake van nieuw te realiseren woningen, maar een nieuw gezondheidscentrum. Van belang is na te gaan welke functies/bedrijven zich in de nabijheid van het plangebied bevinden.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten van solitair gelegen inrichtingen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Ter plaatse zijn de omliggende bedrijven in beeld gebracht.

Voor het toetsingskader is aansluiting gezocht bij de "VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). Milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen op een verantwoorde afstand van elkaar worden gesitueerd.

Bij 'artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven' is sprake van ten hoogste milieucategorie 1. Voor geluid geldt daarbij een normafstand, in een rustige woonwijk, van 10 meter. Ten opzichte van het aanwezige autogaragebedrijf (milieucategorie 2) is een gezondheidscentrum minder milieubelastend voor de omgeving.

Rondom het plangebied zijn overwegend woonbestemmingen en woonfuncties gelegen. De afstand tussen de omliggende woonfuncties en het nieuwe gezondheidscentrum voldoet aan de voornoemde normafstanden. Er zijn met betrekking tot het aspect geluid (en overige milieuaspecten) geen belemmeringen te verwachten.

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling.

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. De realisatie van gezondheidscentrum blijft daarmee ruimschoots onder de drempelnorm. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

Omdat ook verder geen significante ontwikkelingen rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering voor het bouwplan.

Daarnaast neemt de concentratie luchtverontreinigende stoffen in de toekomst af. Dit komt doordat steeds milieuvriendelijkere technieken worden gebruikt. In de toekomst zal hierdoor sprake blijven van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

4.6.1 Water

Sinds 1 november 2003 is het verplicht ruimtelijke plannen te toetsen op waterhuishoudkundige aspecten: de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

In de nieuwe situatie heeft het gebouw een oppervlakte van 760 m². Aan de achterzijde van het gebouw wordt 1150 m² aan verharding ten behoeve van parkeerplaatsen, erfverharding en fietsenstalling gerealiseerd. In de nieuwe situatie is de verharding 1910 m². In de bestaande situatie is het gehele perceel voorzien van verharding (bebouwing en erfverharding). Per saldo voorziet het plan in een afname van ruim 1600 m² aan verharding op het perceel.

Initiatiefnemer heeft het waterschap en de gemeente Emmen (team BOR) tijdig ingelicht over de planvorming. Hierdoor zijn partijen goed op de hoogte van de waterhuishoudkundige aspecten binnen het plan. Er wordt rekening gehouden met bestaande wetten en regels op het gebied van de waterhuishouding.

De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Zie voor de watertoets bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Het plan wordt zo ontworpen dat kortstondige hevige buien zonder problemen kunnen worden opgevangen in de openbare ruimte. Er treedt geen wateroverlast op de beoogde herontwikkeling op de locatie Havenstraat 56 – 58 in Erica.

Er zijn geen significant nadelige effecten op het aspect water te verwachten.

5

Conclusies

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de omvang van het project, bestaande uit de realisatie van een medisch centrum beperkt is. Negatieve milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

Projectgegevens

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie Erica, Havenstraat 56 – 58 te Erica
(gezondheidscentrum)
Projectnummer : RB 10.471 A-mer
Versie : 01
Datum : Oktober 2020