



Quickscan soorten Wet natuurbescherming Meridiaan Klazienaveen





**Quickscan soorten
Wet natuurbescherming
Meridiaan Klazienaveen**

Status

Definitief

Datum

18 april 2017

Handtekening



Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	6
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	8
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	8
2.1.1 Broedvogels	8
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	9
2.2.1 Planten	9
2.2.2 Broedvogels	9
2.2.3 Vleermuizen	9
2.2.4 Grondgebonden zoogdieren	10
2.2.5 Reptielen en amfibieën	10
2.2.6 Vissen, insecten en ongewervelden	11
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	11

3 Conclusie	12
3.1 Conclusie beschermde soorten	12
3.2 Benodigde vervolgstappen	12
4 Literatuur en bronnen	13

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Lefier is voornemens het pand Meridiaan 50-56 in Klazienaveen te slopen. De geplande werkzaamheden bestaan uit de sloop van het zgn. BOG pand; een laag gebouw met winkelvoorzieningen in het centrum van Klazienaveen.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving aanwezig zijn?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de verdragen Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Een aantal vogelsoorten valt dan zowel onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als onder de Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van Habitatrichtlijnsoorten is ten aanzien van verstoren strenger dan die van Vogelrichtlijn soorten. Voor vogels die vermeld staan in de Vogelrichtlijn geldt dat verstoring tijdens het broedseizoen geen overtreding van de wet inhoudt, mits de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor vogels die genoemd worden in de verdragen van Bonn en Bern geldt dat zij tijdens het broedseizoen niet mogen worden verstoord. Los van het beschermingsregime blijft het doden van vogels, beschadigen en/of vernielen van nesten een overtreding van de wet.

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 03-04-2017 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. Omdat het project alleen voorziet in de sloop van het gebouw is tijdens het veldbezoek het volgende onderzocht:

- De aanwezige gebouwen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen voor jaarrond beschermde nesten, broedende vogels, steenmarters en vleermuizen.
- De eventueel aanwezige rommelhoekjes zijn gecontroleerd op aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen voor beschermde soorten zoals egels, muizen en steenmarters.
- Het aanwezige groen (struiken, heggen en tuinplanten) is onderzocht op de functie voor beschermde soorten.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt op de hoek van de Meridiaan en de Neptunusbaan in Klazienaveen (Foto 1).



Foto 1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) (Bron: Bing Maps)

Het betreft een laag gebouw welke geschakeld is met een portieketageflat. Deze flat maakt geen onderdeel uit van het plangebied (Foto 2). Het binnengebied van het gebouw is open. Dit binnengebied is in eigendom van derden.



Foto 2 Gevelbeeld van het bog-pand met rechts de portieketageflat Meridiaan 4-48

Om het gebouw ligt bestrating. Direct buiten het plangebied, ligt aan de noordzijde een klein grasveld met twee bomen en een lage groenblijvende heg (Foto 3). Aan de zuidzijde begint op ca. 8 meter afstand een zelfde soort heg met daarachter lage struikjes zoals een rododendron en ligusterhaag en een kleine boom (Foto 2).



Foto 3 Plangebied aan de noordzijde.

Op het moment van het veldbezoek was er nog maar één deel van het pand in gebruik; de rest was niet meer functioneel en is afgetimmerd.

1.5 Planbeschrijving

De geplande sloopwerkzaamheden bestaan uit de verwijdering van het genoemde pand. Voor deze quickscan is aangenomen dat het aanwezige groen rond het gebouw niet zal worden aangetast.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en Nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

Uit bronnen onderzoek (NDFP) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn. Ook in de directe omgeving zijn geen NDFP gegevens van beschermde soorten die een functionele relatie met de flatgebouwen hebben (geen vleermuizen of broedgegevens van vogels).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

2.1.1 Broedvogels

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Het gebouw is ongeschikt voor de jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw en huismus. De woningen zijn ongeschikt door het ontbreken van een pannendak, ruimte onder goten en gaten in de muur. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is daarom uitgesloten.

Overige broedvogels

Rondom het te slopen gebouw is in beperkte mate groen aanwezig in de vorm van lage struiken en enkele bomen. In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde broedvogels aangetroffen zoals: koolmees en tiftjaf. Ook andere zomervogels kunnen in de directe omgeving tot broeden komen, zoals: merel en winterkoning.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming voor Soorten van de Vogelrichtlijn of onder artikel 3.5 voor Soorten van de Habitatrichtlijn (zie paragraaf 2.2.2).

Door de afwezigheid van geschikte broedplekken zijn negatieve effecten van de sloopwerkzaamheden op deze jaarrond beschermde nesten uit te sluiten.

Overige broedvogels

Voor deze quickscan is aangenomen dat het aanwezige groen rond het te slopen pand niet zal worden aangetast. Wel kan de uitvoering van de werkzaamheden verstoring betekenen voor de broedvogels in de directe omgeving.

2.2 Habitatrichtlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. Daarvan is in de geïsoleerde stedelijke ligging van het plangebied geen sprake en daardoor is het plangebied (on)geschikt voor planten van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Omdat effecten zijn uitgesloten zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.2.2 Broedvogels

Het plangebied heeft geen functie als geschikt broedgebied voor vogels, omdat het een gebouw betreft. De conclusies komen overeen zoals is beschreven in paragraaf 2.1.

2.2.3 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnen onderzoek (NDFF) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn. Ook in de directe omgeving zijn geen NDFF gegevens van beschermde soorten die een functionele relatie met het plangebied hebben.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen. In het plangebied zijn bomen met geschikte holtes afwezig. Daardoor ontbreken verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten.

Van het te slopen gebouw zijn de muren ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In deze muren zijn geen spleten of ventilatiekieren aangetroffen. De open stootvoegen die zijn aangetroffen bevinden zich aan de onderkant van de muur en zijn daarmee ongeschikt als invliegopening voor vleermuizen. Ook sluit het grotendeel van de daklijsten en de kozijnen goed aan op de muren zodat er geen openingen zijn welke kunnen worden gebruikt als invliegopening voor vleermuizen. De locatie waar een kleine opening is aangetroffen tussen de muur en de aftimmering is door de brede overkapping ongeschikt als invliegopening voor vleermuizen (Foto 4).



Foto 4 Brede overkapping maakt de opening tussen aftimmering en muur ongeschikt als invliegopening.

De naastliggende portieketageflat bevat wel open stootvoegen en is daarmee geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (Foto 5).



Foto 5 Open stootvoegen in de naastgelegen portieketageflat

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige structuren ontbreken in het plangebied.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Vleermuizen maken gebruik van groenelementen zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken, die in de omgeving voorhanden zijn. Het plangebied maakt deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

Effecten en vervolg

Het gebouw is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor de quickscan is er van uitgegaan dat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd. Daarmee worden buiten het plangebied aanwezige vliegroutes en foerageergebied niet verstoord.

2.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

In de verspreidingsgegevens en de NDFF ontbreken waarnemingen van beschermde grondgebonden zoogdieren. Deze soorten ontbreken in en rond het plangebied, omdat deze soorten alleen voorkomen langs grote wateren, in moerasgebieden of in beekdalen. In het stedelijk gebied, waar het plangebied in gelegen is, is het daarom uitgesloten dat deze beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn aanwezig zijn.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de regio voor. Door het ontbreken van voortplantingswateren zoals vennen en geschikte sloten in,

en de geïsoleerde stedelijke ligging van het plangebied, is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën niet aan de orde.

2.2.6 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor zwaarder beschermde insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In de verspreidingsgegevens en de NDFF ontbreken waarnemingen van nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten. In het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Het plangebied biedt geen geschikte rommelhoekjes of andere beschuttingsmogelijkheden voor grondgebonden zoogdieren zoals de steenmarter. Ook zijn er geen toegankelijke openingen in de gevels aanwezig. Hierdoor is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor steenmarter.

Voor Nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat

Effecten en vervolg

Op basis van de quickscan kunnen verblijfplaatsen van de steenmarter worden uitgesloten.

Voor de eventueel aanwezige Nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen; het plangebied is hier ook niet geschikt voor.
- In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde broedvogels aangetroffen zoals: tjiftjaf, en koolmees en is geschikte broedgelegenheid aanwezig voor een aantal andere vogels.
- Uitvoering tijdens het broedseizoen kan verstoring betekenen voor de broedvogels in de directe omgeving.

3.2 Benodigde vervolgstappen

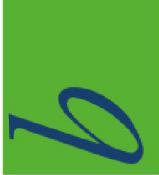
- Er kan alleen onder voorwaarden tijdens het broedseizoen worden gewerkt. Indien tijdens het broedseizoen wordt gewerkt is ecologische begeleiding nodig. Het broedseizoen is afhankelijk van de soort en loopt van ongeveer half maart t/m half juli. Van september t/m februari kunnen de werkzaamheden zonder ecologische begeleiding plaatsvinden.
De ecologische begeleiding kan bestaan uit het opstellen van een ecologisch werkprotocol, welke een praktische vertaalslag is van de voorwaarden naar een document dat door mensen in de uitvoering gebruikt kan worden. Het ecologische werkprotocol kan bestaan uit een aantal maatregelen zoals het vooraf aan de werkzaamheden inventariseren van eventueel broedende vogels en hoe daar in de uitvoering rekening mee kan worden gehouden. Ook kan op locatie afstemming plaatsvinden over een geschikte plek waar eventueel tijdelijk sloopafval kan worden opgeslagen en waar schaftgelegenheid units e.d. kunnen worden geplaatst. Indien gewenst kan Buro Bakker voor deze ecologische begeleiding zorgen.
- De aangrenzende portieketageflat, welke geen deel uitmaakt van het plangebied, heeft open stootvoegen en is daarmee geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden overdag te worden uitgevoerd en mogen deze mogelijke invliegopeningen niet worden geblokkeerd.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 30 maart 2017.
- Verordening natuurbescherming Provincie Groningen, 2016.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl
www.ravon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl/planten
www.piscaria.nl



Colofon

Opdrachtgever

Lefier

Contactpersoon

[Redacted]

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

[Redacted]

Rapportage

[Redacted]

Veldwerk

[Redacted]

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2017); Quickscan soorten Wet natuurbescherming Meridiaan Klazienaveen. Rapport P17124, Assen.

Foto's: [Redacted]