

**Nota van Beantwoording
behorende bij het
ontwerpbestemmingsplan
Emmen, Emmermeer Valtherlaan (uitbreiding
woonwagenlocatie)**

(NL.IMRO.0114.2020010-B501)

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.	3
1 <i>Provincie Drenthe</i>	3
2 <i>N.V. Nederlandse Gasunie</i>	3
3 <i>Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.</i>	3
4 <i>Tennet TSO B.V.</i>	4
5 <i>Brandweer Drenthe</i>	4
6 <i>Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)</i>	4

Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Emmen, Emmermeer Valtherlaan (uitbreiding woonwagenlocatie)” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe	Postbus 122, 9400 AC Assen	Mw. K. Blanke
2.	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 162, 7400 AD Deventer	Dhr. E. Freriks
3.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Postbus 28000, 9400 AA Assen	Dhr. P.J. de Bos
4.	Tennet TSO B.V.	Postbus 718, 6800 AS Arnhem	Mw. M.J. ter Maat
5.	Brandweer Drenthe (VRD)	Postbus 402, 9400 AK Assen	Dhr. G. van den Hengel
6.	Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)	Postbus 1017, 9400 BA Assen	Dhr. H. Zwiers

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven. Onder B staat het gemeentelijke antwoord hierop en- indien van toepassing - onder C de eventuele doorvertaling ervan in het bestemmingsplan. Met A1, B2 etc. wordt gewerkt wanneer er meerdere aspecten worden genoemd in de vooroverlegreactie.

1 Provincie Drenthe

- 1A1 De provincie adviseert de provinciale archeologische hoofdstructuur te benoemen ondanks dat deze prehistorische route net buiten het plangebied ligt.
- 1B1 In de archeologische paragraaf wordt een alinea toegevoegd waarin het bovenstaande advies wordt overgenomen.
- 1C1 Deze reactie heeft geen verdere consequenties voor het bestemmingsplan.

- 1A2 Indien het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht ziet Gedeputeerde Staten geen reden om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.
- 1B2 De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 1C2 Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

2 N.V. Nederlandse Gasunie

- 2A Het voorontwerp geeft de Gasunie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.
- 2B De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 2C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

3 Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

- 3A Het voorontwerp geeft de NAM geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.
- 3B De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 3C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

4 Tennet TSO B.V.

- 4A Tennet TSO B.V. geeft aan dat binnen de grenzen van het plan noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer heeft. Tennet heeft geen opmerkingen op genoemd plan.
- 4B De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 4C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

5 Brandweer Drenthe (VRD)

- 5A De Brandweer heeft ten aanzien van paragraaf 4.3 Fysieke Veiligheid geen opmerkingen.
- 5B De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 5C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

6 Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Team Advies

- 6A De RUD geeft aan dat externe veiligheid voor dit ruimtelijk plan geen belangrijke rol speelt. Binnen het invloedsgebied van de in noordelijke richting liggende hoge druk aardgastransportleiding worden namelijk geen verblijfsobjecten geprojecteerd. Het plaatsgebonden risico en de belemmeringenstrook van de hoge druk aardgastransportleiding leveren geen beperkingen op voor dit plan. In de omgeving zijn verder geen risicobronnen aanwezig. Externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor deze ruimtelijke ontwikkeling
- 6B De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 6C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.