

Besluit

Burgemeester en wethouders van Emmen,

gelet op de in artikel 16.7.1 lid g van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen', zoals luidende na het in werking treden van het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen' welk plan op 30 oktober 2014 door de gemeenteraad van Emmen is vastgesteld, aan ons toegekende bevoegdheid tot wijziging van het genoemde bestemmingsplan;

overwegende,

dat het voorliggende plan voorziet in het wijzigen van de agrarische bestemming naar een natuurbestemming om de realisatie van nieuwe natuur ten noordoosten van het Bargerveen mogelijk te maken;

dat wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel 16.7.1 lid g van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Emmen';

dat met ingang van 26 april 2019 gedurende zes weken een ontwerp van het wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen;

dat binnen genoemde termijn tegen het ontwerp wijzigingsplan één inhoudelijke zienswijze is ingediend;

de beantwoording van de zienswijze heeft plaatsgevonden in de 'Nota van beantwoording zienswijzen' behorende bij het wijzigingsplan;

dat de beantwoording van de zienswijze niet heeft geleid tot aanpassing van het ontwerp wijzigingsplan;

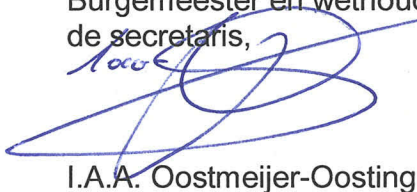
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T E N:

1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen.
2. Het wijzigingsplan 'Buitengebied Emmen, Zwartemeer, nieuwe natuur Noordoost' met planidentificatienummer 'NL.IMRO.0114.2019008-W701' vast te stellen.
3. Bij het wijzigingsplan 'Buitengebied Emmen, Zwartemeer, nieuwe natuur Noordoost' geen exploitatieplan vast te stellen.

Emmen, 8 juli 2019

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris,



I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de burgemeester,



H.F. van Oosterhout

**Nota van beantwoording zienswijzen (geanonimiseerd)
Wijzigingsplan 'Buitengebied Emmen, Zwartemeer, nieuwe natuur Noordoost'**

Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan 'Buitengebied Emmen, Zwartemeer, nieuwe natuur Noordoost' heeft van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor een ieder ter inzage gelegen.

Het plan voorziet in het wijzigen van de agrarische bestemming naar een natuurbestemming om de realisatie van nieuwe natuur ten noordoosten van het Bargerveen mogelijk te maken. Het plangebied is gelegen aan de Kamerlingswijk OZ in Zwartemeer.

Zienswijzen

Tegen het ontwerp wijzigingsplan is één inhoudelijke zienswijze ingediend, door:

De zienswijze is binnen de wettelijke termijn ingediend.

Provincie Drenthe heeft gereageerd en aangegeven dat bij een ongewijzigde vaststelling van het wijzigingsplan er geen aanleiding is om vanuit provinciaal belang op te treden in een mogelijke vervolprocedure.

Beantwoording

De beantwoording van de zienswijze is opgenomen in deze Nota van beantwoording zienswijzen. Deze nota maakt deel uit van het collegevoorstel en –besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan.

Leeswijzer:

- A Gemaakte opmerking
- B Beantwoording
- C Besluitvorming

A1 In het plan wordt rekening gehouden met het feit, dat in de zomermaanden het vastgestelde peil van GGOR van 15.80 NAP niet gehandhaafd kan worden en kan uitzakken naar 15.40 NAP. Dit kan nadelig zijn voor de landbouw. Moet er ook gemonitord worden welke invloed dit heeft op het landbouwgebied of komt hiervoor een gemaal, die deze op het gewenste peil brengt of uit een ander hoger gebied wordt gevoed?

B1 Peilen worden niet beheerd door de gemeente en niet vastgesteld in het bestemmingsplan, maar door het waterschap. In 2009 is door het waterschap het Gewenst grond- en oppervlaktewater regime (GGOR) Bargerveen vastgesteld. Hierin zijn afspraken gemaakt over bufferzones rond het Bargerveen, de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en de peilen in de diverse peilvakken. Na inrichting van het plangebied wordt het in 2009 vastgestelde GGOR-peil ingesteld. De inrichting van het plangebied is volgens de afspraken die in het kader van het GGOR zijn gemaakt. Dat vastgestelde GGOR-peil voor het plangebied is 15.80 NAP. Dit wijzigingsplan voorziet niet in andere afspraken over peilen.

In het gebied wordt een peilverloop zonder wateraanvoer gerealiseerd. Daarom wordt er geen verhoogd zomerpeil gerealiseerd. De peilen zakken daarom uit naar omgevingspeilen of net daaronder, wat hier het landbouwpeil is. Voor de landbouwpercelen verandert er niets aan de mogelijkheden voor wateraanvoer. Hier is geen gemaal voor nodig. Door de aanleg van de nieuwe natuur zal in de directe omgeving en dus ook voor de percelen van reclamant de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) niet uitzakken maar iets verhoogd worden. Daarom is er geen droogteschade. Voor wat betreft het aspect monitoring wordt verder verwezen naar de beantwoording onder B3.

C1 Voor kennisgeving aannemen.

A2 Is er rekening gehouden met het vele water, dat uit Duitsland via de grens tussen het veen en de oerlaag doorkomt en in het kanaal komt op de scheiding tussen landbouw en NNN gebied en langs de manege moet worden afgevoerd? Wordt er rekening gehouden met kwel, die versterkt zullen worden door de hogere peilen(+/- 50cm) in de gronden naast onze percelen?

B2 Ja, alle gegevens zijn in het model opgenomen. Door RoyalHaskoningDHV is een hydrologische effectanalyse uitgevoerd waarin de effecten op de omgeving onderzocht zijn. Er zijn geen nadelige effecten uit de berekening gekomen. De hydrologische effectanalyse is opgenomen als Bijlage 3 bij de toelichting van het wijzigingsplan.

C2 Voor kennisgeving aannemen.

A3 We stellen vast dat modellen een inschatting maken. De feiten kunnen anders zijn. Komt er een gedegen vorm van monitoring met enkele peilbuizen, die op onze percelen kunnen meten hoe de grondwaterstanden (vooral freatisch) zich ontwikkelen voor- en na inrichting van peilverandering in de buffer? Voor een goede monitoring is een nulmeting noodzakelijk. Dus de peilbuizen moeten minimaal 2 groeiseizoenen er staan voor het peil omhoog gaat.

B3 Het peil is beoordeeld in de GGOR en in 2009 vastgesteld. Na inrichting van het plangebied wordt het in 2009 vastgestelde GGOR-peil ingesteld. Daarnaast is door RoyalHaskoningDHV aanvullend een hydrologische effectanalyse uitgevoerd (Bijlage 3

bij de toelichting van het wijzigingsplan). Beiden geven geen aanleiding om tot andere conclusies te komen ten aanzien van de inrichting van het plangebied. Daarnaast geven de onderzoeksresultaten geen aanleiding om een monitoring in de voorfase te doen. De oppervlaktewaterpeilen bij de stuw worden geregistreerd.

- C3 Voor kennisgeving aannemen.

- A4 Hoe wordt in de toekomst het onderhoud van de gezamenlijke watergang geregeld?

- B4 Dit wijzigingsplan bepaalt niet hoe het gebied of een watergang onderhouden moet worden. Aanliggende eigenaren dienen hier onderling afspraken over te maken. Opgemerkt wordt dat er geen schouwplicht is voor deze watergang.

- C4 Voor kennisgeving aannemen.

- A5 Door de grote oppervlakte water in het nieuwe gebied (1/3 deel) zal het water van deze oppervlakte bij grote neerslag, anders dan nu, versneld naar beneden stromen, omdat deze oppervlakte zich gedraagt als een verhard oppervlak.

- B5 In zeer natte situaties kan dit gebeuren. Het waterschap en Staatsbosbeheer kunnen hierin sturen met de beweegbare stuw.

- C5 Voor kennisgeving aannemen.

- A6 Voor ontsluiting van het perceel achter de manege is een dam aangelegd. Uitgang voorlangs via het schouwpad kan niet meer, omdat hier met toestemming van het waterschap een hek geplaatst is.

- B6 Genoemd hek valt buiten het plangebied van dit wijzigingsplan. Overigens ziet het bestemmingsplan niet toe op afspraken ten aanzien van het plaatsen van een hek. Hierover kan contact opgenomen worden met de desbetreffende grondeigenaar of het waterschap.

- C6 Voor kennisgeving aannemen.

- A7 De toename van de ganzenpopulatie wordt een steeds groter probleem voor de landbouw. Een voorstel is tenminste een deel van de nieuwe natuur in te richten als voerakker voor de ganzen, opdat ze minder vreten op landbouwgrond.

- B7 De ganzenpopulatie wordt niet gereguleerd met dit wijzigingsplan. Dit wijzigingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken van de aanleg van nieuwe natuur. Het inrichten van een voerakker valt niet onder de te verwezenlijken natuurdoelen in het plangebied. Met betrekking tot of het inrichten van een voerakker tot de mogelijkheden behoort, kan contact worden opgenomen met de eigenaar van het terrein. Verder wordt opgemerkt dat voor schade veroorzaakt door watervogels zoals ganzen, smienten en zwanen ('faunaschade'), mogelijk in aanmerking kan worden gekomen voor een tegemoetkoming. Deze kan aangevraagd worden bij BIJ12, de organisatie die namens de provincies de tegemoetkomingen bij faunaschade regelt. Hiervoor is een website beschikbaar: www.faunaschade.nl.

- C7 Voor kennisgeving aannemen.
- A8 Als we horen, dat het gebied vooral voor het paapje wordt gemaakt, vragen we ons af, waarom er open water in zit. Daar heeft het vogeltje niks aan.
- B8 Het plangebied is op kaart D3 van de Provinciale omgevingsverordening Drenthe aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. De inrichting van het plangebied draagt bij aan de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied wordt ingericht voor meerdere natuurdoelen en voor paludicultuur. In het gebied worden ondiepe waterzones aangelegd als proeftuin/pilot voor paludicultuur (= natte landbouw) en open water waar insecten en libellen op afkomen. Dit komt de grauwe klauwier en het paapje ten goede.
- C8 Voor kennisgeving aannemen.
- A9 Aan de voorkant een afspraak maken over de begrenzing van het Natura 2000-gebied Bargerveen.
- B9 Dit wijzigingsplan maakt het planologisch mogelijk om nieuwe natuur te realiseren binnen het plangebied. Met dit wijzigingsplan wordt de begrenzing van Natura 2000 niet aangepast.
- C9 Voor kennisgeving aannemen.