

M.e.r.-aanmeldnotitie

***Realisatie sporthal en gebouwen ten
behoefte van centrumvoorzieningen
aan de Spindel te Emmer-
Compascuum***

Opdrachtgever:	Gemeente Emmen
Rapportnummer:	RB 10.505
Datum vrijgave:	Maart 2020
Opsteller:	Dhr. M. Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3 Leeswijzer	3
2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	4
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	4
2.2 Procedure	4
3 HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1 De kenmerken van het project	6
3.1.1 <i>Beschrijving van het project</i>	6
3.1.2 <i>Cumulatie met andere projecten</i>	7
3.1.3 <i>Gebruik natuurlijke hulpbronnen</i>	7
3.1.4 <i>Productie van afvalstoffen</i>	7
3.1.5 <i>Risico van ongevallen en veiligheid</i>	8
3.2 De plaats van het project	8
4 HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
4.1 Archeologie	10
4.2 Bodem	10
4.3 Ecologie	11
4.4 Geluid	11
4.5 Luchtkwaliteit	11
4.6 Fysieke en externe veiligheid	12
4.7 Water	12
5 HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES	13

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Aanleiding

De gemeente Emmen is voornemens om in het centrum van Emmer-Compasuum de bestaande sporthal De Klabbe te vernieuwen. Daarnaast is tussen het Hoofdkanaal en de Spindel sprake van een braakliggend terrein. Dit braakliggend terrein dient ingevuld te worden zodat het centrum van Emmer-Compasuum wordt verbeterd. Daarbij wordt gedacht aan het realiseren van centrumfuncties zoals detailhandel, kantoren, horeca en wonen.

Het voorgenumen project is in strijd met het geldend bestemmingsplan 'Emmer-Compasuum'. De gemeente Emmen heeft aangegeven middels een bestemmingsplanprocedure medewerking te willen verlenen aan het project.

De gemeente Emmen (bevoegd gezag) heeft, alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure te willen brengen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanvraag voorziet in deze beoordeling.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Op basis van deze aanvraag wordt de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige (woningbouw)project is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een meldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van het bestemmingsplan is deze meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze meldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

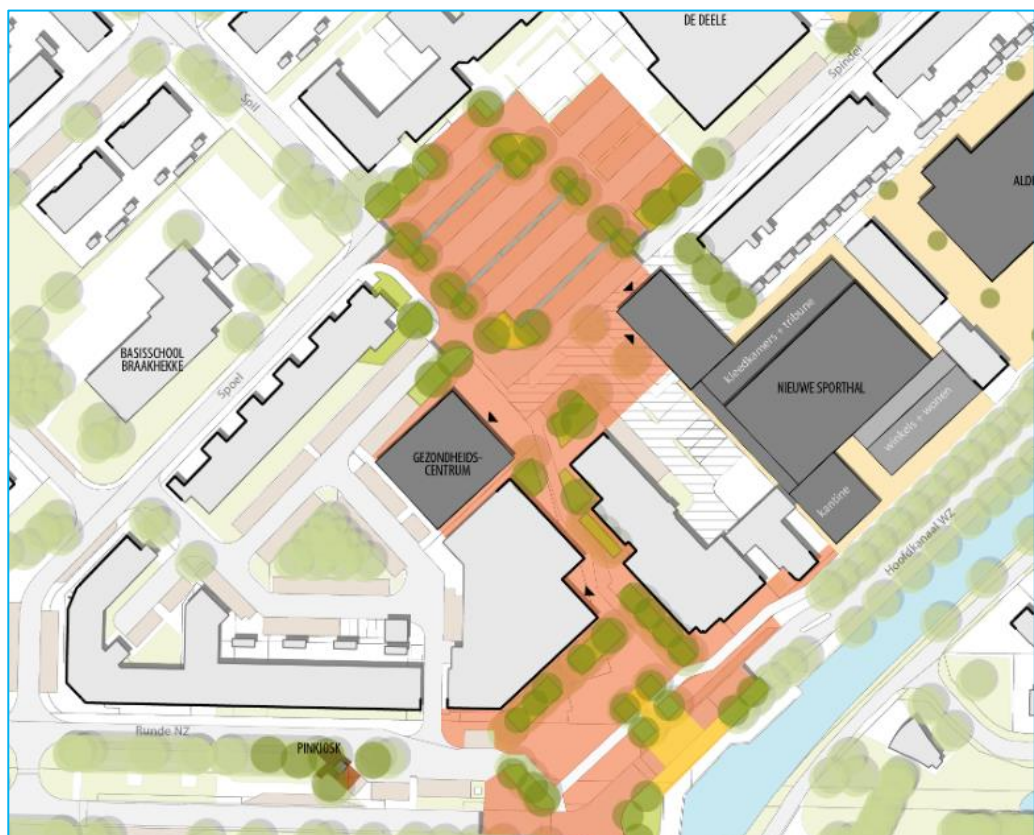
3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

De gemeente Emmen heeft door middel van een aanbesteding aan partijen gevraagd om te komen met een aanbieding om zodoende een gebouw of aaneenschakeling van gebouwen te plaatsen ten behoeve van een sporthal, wonen en andere centrumfuncties zoals detailhandel, horeca en/of dienstverlening.

Aan het hoofdkanaal is van oudsher lintbebouwing aanwezig met een verticale geleding, welke in het ontwerp terug moet komen. De gevellijn langs het Hoofdkanaal is daarbij van belang. Er is een verspringing in de kadastrale percelen, deze dient in het ontwerp van de bebouwing te worden geaccentueerd. Aan deze zijde verwacht men op de begane grond detailhandel, horeca, dienstverlening, kantoren en/of wonen. Wonen mag daarbij ook vanaf de eerste verdieping mogelijk zijn. Gelet op de omvang van het plangebied is er ruimte voor maximaal 15 woningen. Er wordt gedacht aan onderstaande invulling van het gebied.



Als bebouwingsvorm wordt ten aanzien van de invulling van de bebouwing aan de hierna weergegeven visualisatie gedacht.



Voor het totale plan wordt beoogd dat het parkeren, gelet op de ligging van het centrum, er voldoende plaats is op het plein en langsparkeren aan het Hoofdkanaal, zodat het aspect parkeren niet leidt tot problemen.

Onderstaand een weergave van de huidige invulling van het plangebied.



3.1.2 *Cumulatie met andere projecten*

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het project staat op zichzelf.

3.1.3 *Gebruik natuurlijke hulpbronnen*

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 *Productie van afvalstoffen*

De gewenste voorzieningen maken gebruik van het huidige en bestaande afvalophaalsysteem ter plaatse. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de

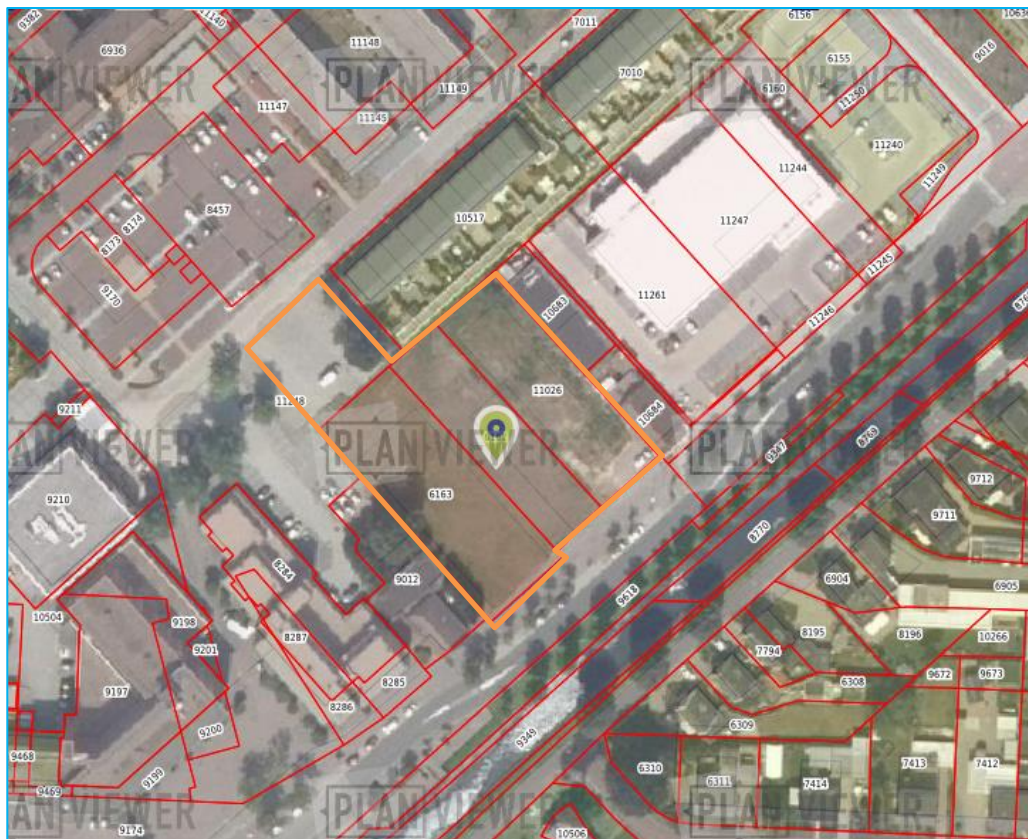
ingebruikname van de gebouwen en voorzieningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 *Risico van ongevallen en veiligheid*

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

Er wordt voorzien in de bouw van een sporthal, maximaal 15 woningen en diverse centrumfuncties zoals detailhandel, horeca, kantoren en/of dienstverlening op een locatie langs het Hoofdkanaal WZ en de Spindel te Emmer-Compasuum. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied weergegeven.





4 Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

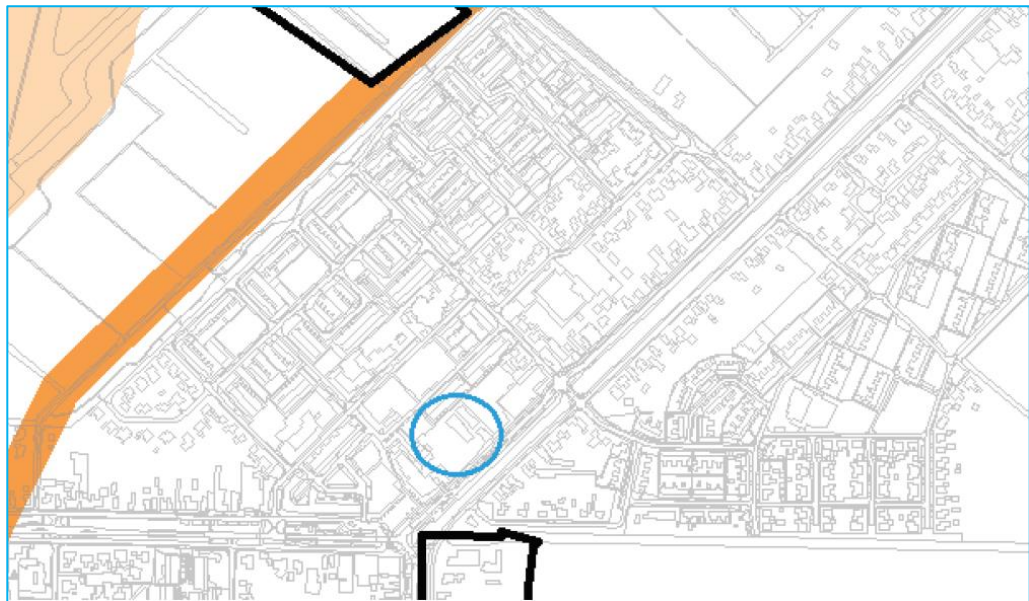
De voorgenoemde ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenoemde ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenoemde activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Fysieke en externe veiligheid;
7. Water.

4.1 Archeologie

Het plangebied is volgens de beleidskaart gelegen in een gebied met lage archeologische waarden.



Dit betreffen gebieden waar de kans op het aantreffen van archeologische sporen klein wordt geacht. Er is hier geen sprake van concreet aanwijsbare vindplaatsen en de kans op het aantreffen van sporen en vondsten is klein. Deze gebieden zijn vrijgesteld voor archeologisch onderzoek. Nader onderzoek naar archeologie is niet (meer) nodig. Er treden geen significant nadelige effecten op voor het aspect archeologie.

4.2 Bodem

Er is door Sigma Bouw & Milieu een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie. Vanuit het uitgevoerde onderzoek is in het kader van de bestemmingsplanwijziging aangetoond dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt

voor het beoogde gebruik (sporthal en centrumfuncties). Er treden geen significant nadelige effecten op voor het aspect bodem.

4.3 Ecologie

De percelen worden gebruikt voor centrumdoeleinden zoals sporthal, detailhandel, horeca en wonen. Gelet op het huidige gebruik van de percelen en de geldende bestemmingen is het uitvoeren van een flora- en fauna onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het plangebied is daarnaast ook niet gelegen in of nabij een gebied waarop de gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming op van toepassing is. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het gewenste plan.

Indien ook nog rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht vanuit de Wet natuurbescherming en er met:

1. De aanvang van de werkzaamheden rekening wordt gehouden deze buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot begin augustus) plaats te laten vinden;
2. Een week voordat de werkzaamheden beginnen, het plangebied kort gemaaid dient te worden (zodat het plangebied ongeschikt wordt voor kleine zoogdieren en ze de kans krijgen om te vluchten;

de Wet natuurbescherming dan geen belemmering vormt voor het plan. Er zijn geen significant nadelige gevolgen te verwachten voor het aspect ecologie indien met bovenstaande genoemde adviezen rekening wordt gehouden.

4.4 Geluid

Voor het plangebied is wegverkeerslawaaï relevant. Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een industrieterreinen en heeft ook niet te maken met railverkeerslawaaï.

Ten behoeve van het totale bouwplan is door een erkend ingenieursbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit geluidsonderzoek is niet alleen gekeken naar het aspect wegverkeerslawaaï, maar ook naar de ontwikkeling zelf gekeken.

Vanuit het akoestisch onderzoek onderzoek is gebleken dat de geplande ontwikkelingen in het centrum van Emmer-Compasuum, onder een aantal voorwaarden, in te passen zijn. Er zijn geen significant nadelige gevolgen te verwachten voor het aspect geluid indien met de in het akoestisch rapport genoemde voorwaarden rekening wordt gehouden.

4.5 Luchtkwaliteit

De realisatie van het totale project is een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Omdat er verder geen significante ontwikkelingen in het plangebied of rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOx en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor uitvoering van het beoogde woningbouwplan. Er treden geen significant nadelige effecten op voor de luchtkwaliteit.

4.6 Fysieke en externe veiligheid

Voor het aspect externe en fysieke veiligheid is vanuit een toets aan de risicokaart van Nederland gebleken dat er zowel in als nabij het plangebied geen sprake is van bevi-inrichtingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen, hoogspanningsmasten of andere vanuit het bevi mogelijke inrichtingen die van invloed kunnen zijn. Vanuit het aspect externe veiligheid treden er geen significant nadelige effecten op.

4.7 Water

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Bij de verdere uitvoering en inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met de door het waterschap aangegeven adviezen en aandachtspunten. Er zullen zodoende geen significant nadelige effecten optreden voor het aspect water.

5 Hoofdstuk 5 Conclusies

In hoofdstuk 4 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren als gevolg van de ontwikkeling in Emmer-Compasuum. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen bestemmingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie ontwikkeling Emmer-Compasuum
Projectnummer : RB 10.505
Versie : 01
Datum : Maart 2020

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl