

M.e.r.-aanmeldnotitie

***Bouw 2 woningen perceel Kanaal A NZ
22 te Emmer Compascuum***

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

De heer Van Leeuwen
RB 10.445
Februari 2019
Dhr. M. Beek
Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3 Leeswijzer	3
2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	4
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	4
2.2 Procedure	4
3 HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1 De kenmerken van het project	6
3.1.1 Beschrijving van het project	6
3.1.2 Cumulatie met andere projecten	7
3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen	8
3.1.4 Productie van afvalstoffen	8
3.1.5 Verontreiniging en hinder	8
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid	8
3.2 De plaats van het project	8
4 HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
4.1 Archeologie	10
4.2 Bodem	10
4.3 Ecologie	10
4.4 Geluid	10
4.5 Luchtkwaliteit	11
4.6 Fysieke en externe veiligheid	11
4.7 Water	11
5 HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES	12

1 Hoofdstuk 1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Op het adres Kanaal A NZ 22 te Emmer Compascuüm is initiatiefnemer voornemens 2 nieuwe, vrijstaande woningen te gaan bouwen. Het perceel was voorheen in gebruik als kwekerij. Het voorgenomen project is in strijd met het geldend bestemmingsplan. De gemeente Emmen heeft aangegeven middels een bestemmingsplanprocedure medewerking te willen verlenen aan het project.

De gemeente Emmen (bevoegd gezag) heeft, alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure te willen brengen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanvraag voorziet in deze beoordeling.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Op basis van deze aanvraag wordt de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot

gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van het bestemmingsplan is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 *Beschrijving van het project*

De percelen zijn in gebruik geweest voor kwekerijdoeleinden. Op de locatie staat een bedrijfsloods die bouwkundig niet in optimale staat is. De aanblik van het perceel is bedrijfsmatig. De vigerende bestemming maakt het mogelijk om op de locatie een tuincentrum, kwekerij en hoveniersbedrijf uit te oefenen. Beëindiging van de bedrijfsmatige activiteiten en het slopen van de bedrijfsloods is positief te noemen in een lint dat hoofdzakelijk bestemd is voor wonen.



Zoals aangegeven is het de bedoeling dat er ter plaatse 2 vrijstaande woningen worden gebouwd. Op onderstaande figuur is de beoogde ontwikkeling zichtbaar gemaakt.



De situering van de twee woningen is centraal op een huisplaats. Ten westen en ten oosten van de locatie zijn vrijstaande woningen gelegen. De afstand naar de bestaande woningen Kanaal A NZ 21 en 27 is minimaal 5 meter. Op de verbeelding is opgenomen dat een vrijstaande woning uitsluitend gebouwd mag worden ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen'. De voorgevellijn van de woningen is 5 meter achter de bestaande woning Kanaal A NZ 27. Er is in het lint Kanaal A NZ sprake van een verspringende voorgevellijn van woningen. De bouwregels voor de woningen zijn afgestemd op bouwmogelijkheden die ook van toepassing zijn voor bestaande woningen aan Kanaal A NZ. De gezamenlijke oppervlakte van één vrijstaande woning inclusief bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 250 m². De bouwhoogte van de woningen is max. 9 meter. De goothoogte van de woningen is max. 3,5 meter. De dakhelling van de woningen is minimaal 35 graden.

3.1.2

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het project staat op zichzelf.

3.1.3 *Gebruik natuurlijke hulpbronnen*

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 *Productie van afvalstoffen*

De woningen maken gebruik van het huidige en bestaande afvalophaalsysteem ter plaatse. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 *Verontreiniging en hinder*

De woningen zullen elk een eigen oprit hebben. De ontsluiting van het gebied wijzigt daardoor niet noemenswaardig.

3.1.6 *Risico van ongevallen en veiligheid*

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 *De plaats van het project*

Er wordt voorzien in de bouw van een tweetal vrijstaande woningen op het perceel Kanaal A NZ 22 te Emmer Compascuum. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied weergegeven. Het betreft qua kadastrale gegevens het perceel plaatselijk bekend gemeente Emmen, Sectie AB en de nummers 93 en 94.



4 Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Fysieke en externe veiligheid;
7. Water.

4.1 Archeologie

Het plangebied Emmer-Compascuum, Kanaal A NZ 22 is volgens de beleidskaart Archeologie (vastgesteld door de gemeenteraad van Emmen op 30 mei 2013) gelegen in een gebied met een lage verwachting op het aantreffen van archeologische waarden. Dergelijke gebieden zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Er treden geen significant nadelige effecten op voor het aspect archeologie.

4.2 Bodem

Er is door Sigma Bouw & Milieu een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie. Vanuit het uitgevoerde onderzoek is in het kader van de bestemmingsplanwijziging aangetoond dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het beoogde gebruik (woningen). Er treden geen significant nadelige effecten op voor het aspect bodem.

4.3 Ecologie

De locatie kan volgens het vigerende bestemmingsplan gebruikt worden als tuincentrum, kwekerij en hoveniersbedrijf. Gelet op het mogelijke gebruik van de locatie volgens het vigerende bestemmingsplan en de huidige inrichting van de locatie, is het uitvoeren van nader flora- en fauna onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het plangebied is daarnaast niet gelegen in of nabij een gebied waarop gebiedsbeschermingsregels van toepassing zijn. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het plan. Er zijn geen significant nadelige gevolgen te verwachten voor het aspect ecologie.

4.4 Geluid

Voor het plangebied is alleen wegverkeerslawaaï relevant. Het plangebied is niet gelegen binnen zones van spoorwegen of industrieterreinen. Door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo (NAA) is akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de woningen ten gevolge van het Kanaal A NZ ten hoogste 53 dB bedraagt en hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 5 dB overschreden. Er wordt voldaan aan de

grenswaarde van 63 dB. Aangezien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zijn maatregelen overwogen.

Het is niet te verwachten dat het bestaande wegdek (DAB) van het Kanaal A NZ op korte termijn zal worden vervangen door geluidsreducerend asfalt. Ook verdraagt het verlagen van de maximumsnelheid zich niet met de functie van de betreffende weg. Het plaatsen van afscherming in de vorm van een geluidswal of -scherm is gezien de beperkte ruimte tussen de percelen en de weg (met fietspad) niet mogelijk. Daarnaast is afscherming op een dergelijke plek met een landelijk uitzicht niet wenselijk.

Gelet op het voorgaande dienen burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde van 53 dB ten gevolge van wegverkeer op Kanaal A NZ vast te stellen. Hiertoe wordt tegelijkertijd met de procedure bestemmingsplan een procedure hogere grenswaarde Wet geluidhinder gevoerd.

Met het toepassen van een ontheffing hogere grenswaarde is het aspect geluid voldoende geborgd en is het wonen ter plaatse toe te staan.

4.5 Luchtkwaliteit

De realisatie van twee vrijstaande woningen is een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Omdat er verder geen significante ontwikkelingen in het plangebied of rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor uitvoering van het beoogde woningbouwplan. Er treden geen significant nadelige effecten op voor de luchtkwaliteit.

4.6 Fysieke en externe veiligheid

Binnen en nabij het plangebied zijn geen bedrijven, transportroutes en buisleidingen gelegen waarbij rekening moet worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Er treden geen significant nadelige effecten op voor het aspect fysieke en externe veiligheid.

4.7 Water

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een maatwerk wateradvies moet maken. Met dit maatwerk wateradvies zal rekening worden gehouden bij de verdere uitvoering en inrichting van het woningbouwplan. Er zullen geen significant nadelige effecten optreden voor het aspect water.

5 Hoofdstuk 5 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van twee vrijstaande woningen op het perceel Kanaal A NZ 22 te Emmer Compascuüm. Op het perceel was voorheen een kwekerij gevestigd. In hoofdstuk 4 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen bestemmingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project : M.e.r.-aanmeldnotitie bouw 2 woningen Kanaal A NZ 22 te
Emmer Compascuum
Projectnummer : RB 10.445
Versie : 01
Datum : Februari 2019

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl