

**Nota van beantwoording behorende bij  
bestemmingsplan Emmen, Delftlanden met nummer  
NL.IMRO.0114.2018002-B502**



# Inhoudsopgave

<b>1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro</b>	<b>4</b>
1 Provincie Drenthe	4
2. Waterschap Vechtstromen	4
3. Veiligheidsregio Drenthe	4
4. RUD Drenthe, team advies	5
5. Tennet	5
6. Van der Hel Advocaten	5
<b>2. Inloophijeenkomst</b>	<b>7</b>
Bijlage 1 Bro reacties	8
Bijlage 2 inloopleacties	9

## 1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan "Emmen, Delftlanden" met nummer NL.IMRO.0114.20180002 naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartner verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe	Postbus 122 9400 AC Assen
2.	Waterschap Vechtstromen	Postbus 5006 7600 GA Almelo
3.	Veiligheidsregio Drenthe	Postbus 402 9400 AK Assen
4.	Tennet	ruimtelijkeplannen@tennet.eu
5.	RUD Drenthe, team Advies	Z2019-00003349
6.	Van der Hel advocaten	Postbus 40010 7504 RA Enschede

### 1 Provincie Drenthe

1A. In de reactie van Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat het plan een logisch vervolg is op de in 2017 door gemeenteraad vastgestelde structuurvisie "Emmen, Delftlanden 2.0" waarin een heroverweging heeft plaatsgevonden van de oorspronkelijke plannen van de woonwijk. Om die reden geeft het voorgelegde bestemmingsplan welke voorziet in de deprogrammering van het aantal te bouwen woningen met aangepast stedenbouwkundigplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

1B. Wij nemen de reactie van Gedeputeerde Staten ter kennisgeving aan.

### 2. Waterschap Vechtstromen

2A. Het waterschap Vechtstromen heeft middels een email gereageerd op het bestemmingsplan. In deze email wordt aangegeven dat met betrekking tot het voorontwerp 2 opmerkingen worden gemaakt. De eerste opmerking betreft de verwijzing naar de Watertoets die niet ontbreekt. De tweede opmerking betreft de tekst over de wateropgave met verzoek om hierover te overleggen.

2B. Naar aanleiding van de reactie is contact geweest met het waterschap de Watertoets is uitgevoerd en het resultaat zal in de bijlagen worden toegevoegd. Tevens is de tekst in hoofdstuk 3 paragraaf 5 aangepast en afgestemd met het waterschap.

### 3. Veiligheidsregio Drenthe

3A. In de reactie van de veiligheidsregio wordt aangegeven dat het plangebied met zijn risicobronnen en er omheen is in de toelichting en het RUD rapport goed beschreven zijn. Verder geeft de veiligheidsregio vanwege de aanwezigheid van de hogedrukaardgastransportleiding (hierna buisleiding) en de beperkte verantwoordingsplicht advies. Uit dit verantwoording blijkt dat de aanwezig buisleiding een beperkt risico voor de wijk inhoud.

De buisleiding heeft als risico dat deze lek kan geraken door bijvoorbeeld grondwerkzaamheden, corrosie of degradatie van materiaal. Hierdoor is de mogelijkheid aanwezig dat een lek bij ontsteking tot een fakkelbrand kan leiden. Alvorens dit gebeurt zal een hoge fluittoon van de lekkage te horen zijn en als eerste "alarmsignaal" kunnen duiden dat er een incident gaande is. De kans hierop is overigens zeer klein.



Het rapport van de RUD ( als bijlage in het bestemmingsplan ogenomen) toont dat het 100% letaliteit (rode contour figuur 6) de grens van het plangebied raakt en dat de 1% letaliteit deels over het plangebied valt. In deze bestaande situatie echter is er reeds voorzien in een hoge aardenwal nagenoeg op en tussen de buisleiding en woonwijk. Daarnaast is tenwesten een afbuiging van de buisleiding waarneembaar. Deze ligt echter verdiept t.o.v. de woonwijk en daartussen is tevens een "manmade" afscheiding gerealiseerd. De zelfredzaamheid van de Delftlanden is o.a. door de aarden wal en "manmade" afscheiding voldoende tot goed te benoemen. De bewoners en andere aanwezigen hebben voldoende vluchtmogelijkheden van de bron af mocht daar een incident aan ontstaan. Geadviseerd wordt om in de regels de aanwezigheid van de huidige aarden wal en de "manmade" afscheiding zoals die er momenteel is te borgen.

3B. Naar aanleiding van de reactie van d VRD is in de regels een verbod om de manmade afscheidingen te verwijderen opgenomen.

#### **4. RUD Drenthe, team advies**

4A. In reactie op het voorontwerpbestemmingsplan was door de RUD aangegeven dat het advies externe veiligheid niet meer actueel was. De Rud heeft de toezending van het bestemmingsplan in het kader van de Bro opgevat als een verzoek om de bij het bestemmingsplan gevoegde externe veiligheids paragraaf te actualiseren en een nieuw advies te geven.

Nav het advies van de Rud is de paragraaf over externe veiligheid in het bestemmingsplan aangepast en het advies als bijlage bij de toelichting gevoegd.

4B. Het aangepaste externe veiligheidsadvies is in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

#### **5. Tennet**

5A. Tennet geeft in haar reactie aan geen opmerkingen te hebben op het voorliggende bestemmingsplan.

5B. Wij nemen de reactie van Gedeputeerde Staten ter kennisgeving aan.

#### **6. Van der Hel Advocaten**

6A. In deze reactie wordt aangegeven dat het voorontwerp en beeldkwaliteitsplan geen verrassing zijn daar het bestemmingsplan overeenkomt met de uitgangspunten van de Structuurvisie "Emmen, Delftlanden 2.0 en het uitgifte document. Als hoeder van de belangen van de door de in het faillissement van Megahome gedupeerde crediteuren wordt gevraagd of de deprogrammering, waaronder de 340 woningen van Megahome , niet in heroverweging kan worden genomen. Dit vanwege de aantrekkelijke vraag naar woningbouw grond in de Delftlanden. In de reactie wordt aangegeven dat door indiener van de reactie nader onderzoek gaat doen naar de woningbouwvraag.

6B. De constatering dat het bestemmingsplan Emmen- Delftlanden een nadere uitwerking is van de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie Emmen, Delftlanden 2.0 klopt. De reden voor het vaststellen van deze structuurvisie was dat in de loop der tijd duidelijk is geworden dat de wijk Delftlanden zoals deze ooit bedacht is nooit gerealiseerd zou worden. Een reden hiervan was de gewijzigde marktomstandigheid, de ladder van duurzame verstedelijking en de beperkte huishoudensgroei binnen de gemeente Emmen. Hierdoor moest de gemeente Emmen haar totale woningbouwcapaciteit tegen het licht houden. Naast de structuurvisie voor de Delftlanden is een nieuwe woonvisie opgesteld met de veel zeggende titel: "snoeien doet bloeien". Dit vanwege de verwachte beperkte huishoudengroei de komende 10 jaar en een verwachte afname van huishoudens daarna. Het woningmarktonderzoek 2016 is de basis voor deze woonvisie. Het uitgangspunt van dit onderzoek is een beperkte groei van de woningvoorraad. Op het niveau van de gemeente ligt de groei van de woningvoorraad tussen 640 tot 960 woningen tot 2026 (periode 1-1-2016 tot 1-1-2026). De meeste ruimte voor groei van de woningvoorraad is in de kern Emmen. Waarbij onze prioriteit ligt bij het centrum en de wijk Delftlanden, maar met aanmerkelijk minder woningen dan oorspronkelijk gepland. Des ondanks neemt de wijk Delftlanden een aanzienlijk deel van de mogelijke bouwcapaciteit voor haar rekening. Immers wordt met de structuurvisie Delftlanden 2.0 en het nu voorliggende bestemmingsplan de bouw van nog maximaal 538 woningen mogelijk gemaakt. Dit aantal is nodig om een goede stedenbouwkundige en kwalitatieve

afronding van de wijk te realiseren. Met het voorliggende bestemmingsplan verwachten wij een aantrekkelijke en leefbare wijk te kunnen realiseren. Waarbij de mogelijkheid wordt geboden om woningen te realiseren die elders minder goed uit de verf komen zoals de bungalows en collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO).

Door de bouw van 538 woningen in de wijk Delftlanden mogelijk te maken, ter afronding van de wijk, verbruikt de wijk een groot deel van de geplande totale woningbouw capaciteit in Emmen. Het toevoegen van extra bouw kavels aan de wijk Delftlanden is niet gewenst omdat dat gevolgen heeft voor andere woningbouwlocaties binnen Emmen. Ook deze locaties hebben in het kader van de woonvisie en het deprogrammeren van het aantal woningbouw mogelijkheden plan capaciteit ingeleverd. Door het toevoegen van kavels in de Delftlanden zullen op andere locaties capaciteit moeten worden weggenomen, wat ten koste gaat van de stedenbouwkundige en kwalitatieve afronding van die locaties. De huidige verdeling van te bouwen woningen is zodanig dat het verdelingsvraagstuk qua capaciteit en gewenste kwaliteit binnen de gemeente Emmen het gewenste resultaat biedt zonder afbreuk te doen aan de leefbaarheid en de structuur van de wijken. Hierdoor kan de wijk Delftlanden maar ook de andere bouw locaties binnen Emmen worden afgerond. Het toevoegen van extra bouw kavels is hierdoor geen optie voor de Delftlanden, niet passend in het gemeentelijk woonbeleid en de structuurvisie deprogrammeren.

Kortom, naast de gewijzigde marktomstandigheden zijn er voor de gemeente dus meerdere redenen geweest om het aantal te bouwen woningen te verminderen. Het ontwerpbestemmingsplan Emmen, Delftlanden wordt ten opzichte van het voorontwerp niet aangepast wat betreft het verzoek om binnen het plangebied Emmen, Delftlanden meer woningbouw toe te staan, en minder weg te bestemmen.

## **2. Inloopbijeenkomst**

Tijdens de periode van het vooroverleg heeft op zaterdag 18 mei tijdens de Delftlanden dag in het informatiecentrum Delftanden een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens de bijeenkomst hebben diverse belangstellenden kennisgenomen van het plan en bouw mogelijkheden in de Delftlanden. In het kader van de inloop hebben wij diverse reacties mondeling als schriftelijk ontvangen. Deze reacties betroffen o.a vragen over een wandelpad in het stedelijk deel, speelvoorzieningen, soort woningen, begrazing, mogelijkheden voor standplaatsen van foodtrucks etc. De schriftelijke reacties zijn als bijlage in deze opgenomen in de nota van beantwoording. Met uitzondering van het opnemen van de mogelijkheid voor het plaatsen van een standplaats in het centrumgebied hebben de reacties geen van allen een aanpassing van het bestemmingsplan tot gevolg. Dit omdat de reacties veelal op het niveau van inrichting en beheer van de wijk zitten.

**Bijlage 1 Bro reacties**

Tweezegen  
2632-2018

Aan:  
Gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

00000036  
04 JUNI 2019



Assen, 28 mei 2019  
Ons kenmerk 201901154-00824165  
Behandeld door mevrouw  
Onderwerp: Bestemmingsplan Gemeente Emmen, voorontwerp bestemmingsplan Delftlanden

Geacht college,

In het kader van het overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons college om een reactie gevraagd over het voorontwerp-Bestemmingsplan Delftlanden.

Dit plan is een logisch vervolg op de door u in 2017 vastgestelde structuurvisie "Emmen, Delftlanden 2.0" waarin een heroverweging heeft plaatsgevonden van de oorspronkelijke plannen van de woonwijk. Dit bestemmingsplan, welke voorziet in het deprogrammeren van het aantal woning met het aangepaste stedenbouwkundige plan, geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, wat ons betreft, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

F.J. Voogd,  
Teammanager Plattelandsontwikkeling



\_\_\_\_\_

## Onderzoek Externe Veiligheid

Naam bestemmingsplan: Bestemmingsplan Delftlanden

Gemeente: Emmen



Bron: Streetsmart

Opsteller:	
Organisatie:	<b>RUD Drenthe, team Advies</b>
Datum:	<b>3 mei 2019</b>
Telefoon:	<b>0611617942</b>

E-mailadres:	
Versiedatum:	<b>03-05-2019</b>
Zaaknummer:	<b>Z2019-00003349</b>
Collegiale toetsing:	<b>geen</b>





## INHOUD

<b>1 Inleiding</b>	4
1.1 Adviesvraag externe veiligheidsonderzoek	4
1.2 Het plangebied	4
<b>2 Wettelijk kader</b>	5
2.1 Plaatsgebonden risico (PR)	5
2.2 Groepsrisico (GR)	5
2.3 Verantwoordingsplicht	5
2.4 Beleidskader	6
2.4.1 Buisleidingen	6
2.4.2 Transport	6
2.4.3 Risicobedrijven	6
2.5 Gemeentelijk beleid externe veiligheid	6
<b>3 Ruimtelijke-inventarisatie</b>	7
3.1 Risicobronnen	7
3.1.1 Hogedruk aardgastransportleidingen	7
3.1.2 Provinciale weg N33	8
<b>4 Risicoanalyse hogedruk aardgastransportleidingen</b>	9
4.1 Bevolkingsgegevens	9
4.2 Plaatsgebonden risico $10^{-6}$ hogedruk aardgastransportleidingen	9
4.3 Groepsrisico hogedruk aardgastransportleidingen	9
4.4 Belemmeringenstrook	10
4.5 Conclusie hogedruk aardgastransportleidingen	11
4.6 Verantwoording groepsrisico	11
<b>5 Conclusies en aanbevelingen</b>	12
5.1 Buisleidingen (BEVB)	12
5.1.1 Plaatsgebonden risico buisleidingen	12
5.1.2 Invloedsgebied buisleidingen	12
5.1.3 Belemmeringenstrook	12
5.1.4 Groepsrisico buisleidingen	12
5.2 Transport weg (BEVT)	13
5.3 Veiligheidsregio Drenthe (VRD)	13

# 1 Inleiding

## 1.1 Adviesvraag externe veiligheidsonderzoek

Ten behoeve van de beoordeling van het aspect Externe Veiligheid voor de herziening van het Bestemmingsplan Delftlanden in Emmen heeft de RUD Drenthe op verzoek van de gemeente Emmen een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

- inventarisatie van de risicobronnen in en de nabijheid van het plangebied;
- analyse van de invloed van de risicobronnen op de veiligheid;
- toetsing van de veiligheidssituatie aan de geldende veiligheidsnormen;
- uitvoering van een kwantitatieve risicoanalyse;
- beoordeling van de noodzaak voor een verantwoording van het groepsrisico.

## 1.2 Het plangebied

Het bestemmingsplan Delftlanden heeft in hoofdzaak de functies wonen en groen en ligt ten oosten van de N33. Ten oosten van het plangebied ligt de woonwijk Waanderveld. Verder wordt het plangebied omringd door agrarisch gebied. De ligging van het plangebied is in de figuur hieronder weergegeven.



Figuur 1. Plangebied Delftlanden



## 2 Wettelijk kader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder.

### 2.1 Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats (onbeschermd) aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Voor de PR  $10^{-6}$  per jaar geldt een grenswaarde. Deze grenswaarde geldt voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Het afwijken van de richtwaarde moet worden gemotiveerd.

### 2.2 Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens, de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

### 2.3 Verantwoordingsplicht

In de wet- en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen, wanneer een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een risicobron plaatsvindt. De verantwoordingsplicht geldt ook voor de oprichting of wijziging van een risicobron met een invloedsgebied. Extra aandacht aan de verantwoording moet worden gegeven wanneer het groepsrisico vlak onder of boven de oriëntatiewaarde ligt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Het bevoegd gezag geeft hierbij aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico (bepaald door middel van een kwantitatieve risicoanalyse QRA) tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Onderstaand figuur geeft de onderdelen van de verantwoordingsplicht weer.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 2. Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

De Veiligheidsregio Drenthe (VRD) dient in verband met het groepsrisico in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen over: de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid van een ramp, over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied en van de relevante risicobronnen. Het bevoegd gezag moet zich uitspreken over de aanvaardbaarheid van het restrisico.

Het advies van de Veiligheidsregio Drenthe (VRD) dient onderdeel uit te maken van de verantwoording van het groepsrisico. Het algemene emailadres is: brandweeradvies@vrd.nl.

## **2.4 Beleidskader**

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

### **2.4.1 Buisleidingen**

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vastgelegd. De regels voor buisleidingen zijn op basis van het Bevb uitgewerkt in de Ministeriële regeling externe veiligheid buisleidingen. Het Bevb stelt verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten.

### **2.4.2 Transport**

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via het water, de weg en het spoor zijn de normen voor externe veiligheid (vanaf 1 april 2015) in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vastgelegd. Voor het aantal transporten dat via een bepaalde route plaatsvindt, moeten de Basisnettabellen van de Regeling Basisnet worden aangehouden.

Het Bevt stelt verder verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten.

### **2.4.3 Risicobedrijven**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen die buiten het bedrijfsterrein van de risicobron verblijven. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten bij het verlenen van omgevingsvergunningen (milieu) en bij het vaststellen van een bestemmingsplan nabij een Bevi-inrichting.

## **2.5 Gemeentelijk beleid externe veiligheid**

De gemeente Emmen heeft in 2010 beleid vastgesteld voor het beleidsveld externe veiligheid. In dit advies wordt rekening gehouden met dit vastgestelde beleid.



### 3 Ruimtelijke-inventarisatie

De ruimtelijke inventarisatie voor de herziening van het Bestemmingsplan Delftlanden is uitgevoerd met gebruikmaking van de professionele risicokaart (02-05-2019). Voor de risicoanalyse zijn de risicobronnen die binnen het plangebied liggen van belang maar ook de risicobronnen die buiten het plangebied liggen, waarvan het invloedsgebied wel (gedeeltelijk) binnen het plangebied ligt.

#### 3.1 Risicobronnen

Binnen het plangebied zijn de volgende risicobronnen alsmede bronnen die invloed kunnen hebben op het plangebied geïnventariseerd.

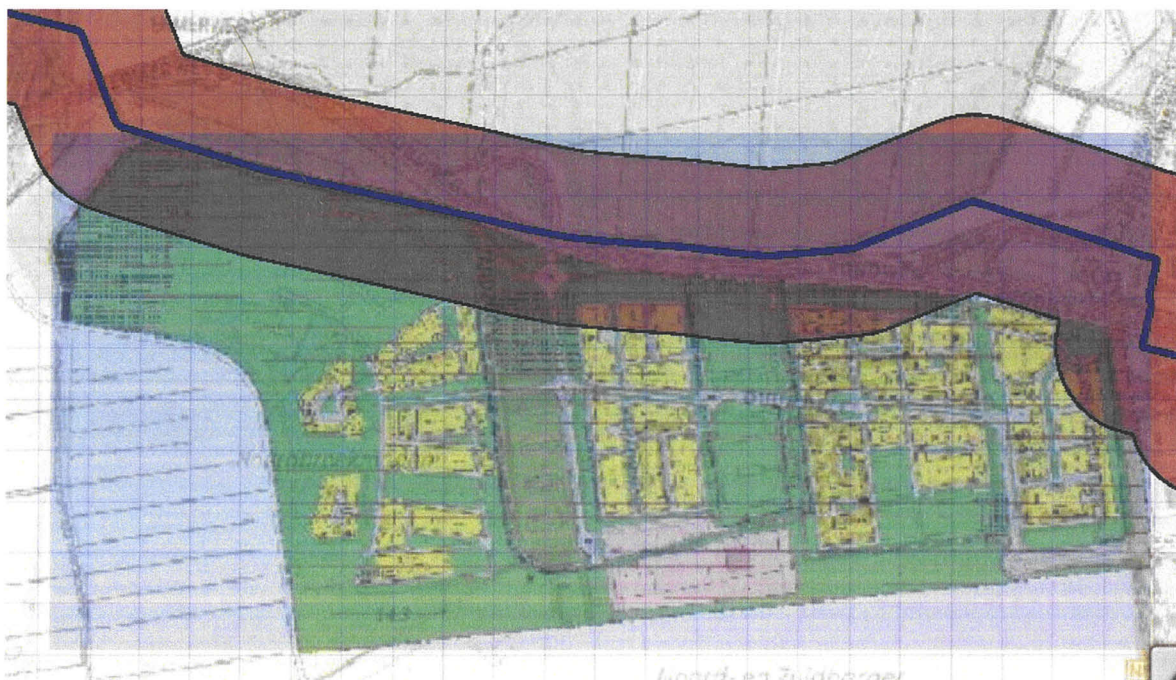
Risicobron	Wet- en regelgeving EV	Ligging risicobron
Hogedruk aardgastransportleiding	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)	Binnen en buiten het plangebied
Provincialeweg N33	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)	Buiten het plangebied

Tabel 1: Relevante risicobronnen

##### 3.1.1 Hogedruk aardgastransportleidingen

Binnen het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleiding (N-522-60) van de Gasunie, maar het grootste deel van deze buisleiding ligt buiten het plangebied, waarvan het invloedsgebied wel binnen het plangebied ligt. Van deze buisleiding moet een risicoanalyse worden uitgevoerd met het voorgeschreven softwareprogramma Carola.

In de afbeelding hieronder is de ligging van de hogedruk aardgastransportleiding met het bijbehorende invloedsgebied weergegeven.



Figuur 3. Ligging hogedruk aardgastransportleiding inclusief invloedsgebied

### 3.1.2 Provinciale weg N33

Ten westen van het plangebied ligt de N33, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De N33 maakt geen onderdeel uit van het Basisnet Weg. In het Bevt is gesteld dat wanneer een ruimtelijke ontwikkeling binnen 200 meter vanaf een route, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, het groepsrisico dient te worden beoordeeld. In de afbeelding hieronder is de ligging van het plangebied ten opzichte van de 200 m zone van de N33 weergegeven.



*Figuur 4. Ligging provinciale weg N33*

Het plangebied ligt slechts voor circa 45 meter binnen de zone van 200 meter van de N33. Het invloedsgebied op basis van de Handleiding risicoanalyse transport (Hart 2017) wordt in hoofdzaak bepaald door het transport van LPG en propaan en bedraagt ongeveer 355 meter vanaf de N33. Binnen dit invloedsgebied zijn binnen het bestemmingsplan geen functies geprojecteerd met objecten of terreinen waar personen kunnen verblijven. Binnen het invloedsgebied geldt een functie groen zonder bouwvlakken.

Het uitvoeren van een risicoanalyse voor N33 is daarom dan ook niet noodzakelijk. Binnen het invloedsgebied van de N33 is vanwege het ontbreken van functies met personen, geen groepsrisico aanwezig. Voor de N33 geldt voor dit bestemmingsplan geen verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.



## 4 Risicoanalyse hogedruk aardgastransportleidingen

De buisleidinggegevens voor het plangebied zijn bij de Gasunie opgevraagd. De leidingdata zijn op 17-04-2019 ontvangen.

Voor het plangebied is onderstaande buisleiding relevant.

Leidingnaam	Druk [bar]	Diameter [mm]	Belemmeringenstrook (m)
N-522-60	40	406,40	4

Tabel 2: Geïventariseerde buisleiding

### 4.1 Bevolkingsgegevens

Voor de berekening van het GR is binnen het gehele invloedsgebied van de buisleiding over een lengte van circa 4 km is de bebouwing met het aantal personen geïventariseerd in de dag- en nachtperiode met behulp van de BAG populatieservice. De bevolkingsgegevens zijn op 2-05-2019 opgevraagd. De berekening van het groepsrisico is met Carola uitgevoerd. De volgende populatiegegevens zijn door de BAG-populatieservice gegenereerd:

Type populatie	Aantal overdag	Aantal nacht	Buiten aanwezig
Wonen	1162	2324	7% - 1%
Werken dagdienst	230	0	7%
Werken continue	86	26	7% - 1%
Bijeenkomst-sport	61	49	7% - 1%
Evenement sportterrein	106	106	100%

Tabel 3: Populatie buisleidingen

Binnen het bestemmingsplan zijn een aantal bouwvlakken binnen het invloedsgebied van de buisleiding nog niet ingevuld met woningen en zijn daarvan ook nog geen BAG-gegevens aanwezig. De geprojecteerde bouwvlakken zijn daarom aanvullend handmatig aan de risicoberekening toegevoegd. Het gaat om 3 bouwvlakken met de bestemming wonen met een populatie van totaal 140 personen voor de nachtperiode en 70 personen voor de dagperiode. Ten opzichte van de huidige bestemde situatie neemt het groepsrisico af, omdat van een groot aantal woningbouwplannen in het herziene bestemmingsplan niet terug zullen komen.

### 4.2 Plaatsgebonden risico $10^{-6}$ hogedruk aardgastransportleidingen

Uit de risicoberekening van de aardgastransportleiding blijkt dat het plaatsgebonden risico buiten de belemmeringenstrook minder dan  $10^{-6}$  per jaar bedraagt. Dit houdt in dat het plan ten aanzien van de aardgastransportleiding voldoet aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  per jaar.

### 4.3 Groepsrisico hogedruk aardgastransportleidingen

Het groepsrisico wordt berekend binnen het invloedsgebied van de leiding. Het invloedsgebied komt overeen met de 1% letaliteitszone. Naast de 1% letaliteitszone is tevens de 100% letaliteitszone voor de risicoanalyse van belang.

In onderstaande tabel wordt de grootte van de letaliteitszones weergegeven.

Leidingnaam	100% Letaliteitszone [m]	1% Letaliteitszone [m]
N-522-60	80	170

Tabel 4: Letaliteitszones buisleidingen

Het groepsrisico is van de in tabel 6 genoemde leiding berekend en levert de volgende resultaten op.

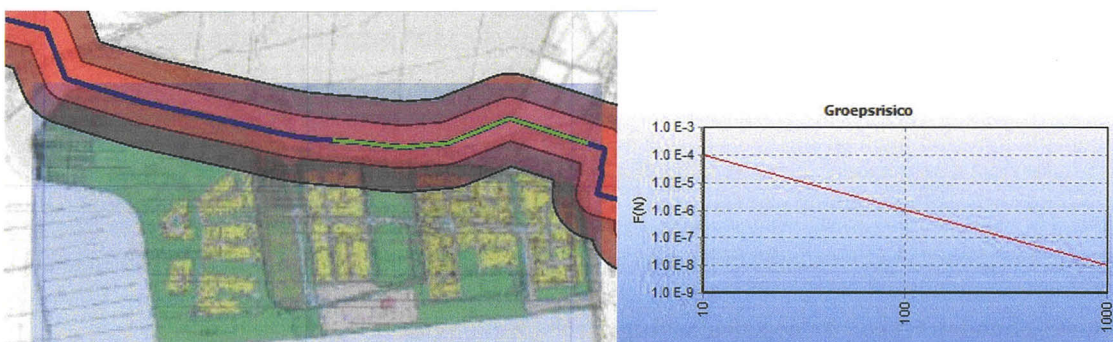
#### N-522-60

De maximale overschrijdingsfactor gerekend over de gehele lengte van buisleiding N-522-60 is ter hoogte van de woonwijk Waanderveld gelijk aan 0,09% (maximaal ca. 34 slachtoffers):



Figuur 5. GR-screening N-522-60 hoogste GR

Het GR dat ter hoogte van het plangebied is berekend bedraagt 0 slachtoffers. De groepsrisicoscreening die ter hoogte van het plangebied is uitgevoerd wordt hieronder weergegeven.



Figuur 6. GR-screening N-522-60

De hoogte van het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. Het GR neemt ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling niet toe. Het GR is kleiner dan 0,1 van de oriëntatiewaarde. Dit houdt in dat kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

#### 4.4 Belemmeringenstrook

Op grond van artikel 14 van het Bevb moet in het bestemmingsplan de buisleiding en de zogenaamde belemmeringenstrook van de hoge druk aardgasleidingen worden weergegeven. De belemmeringenstrook bedraagt 4 meter aan weerszijden van een buisleiding, gemeten uit het hart van de leiding.

Binnen de belemmeringenstrook mogen geen kwetsbare objecten worden geprojecteerd. Daarnaast geldt een vergunningenstelsel voor werken of werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de buisleiding, niet zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wion. Voor graafwerkzaamheden geldt een zogenaamde klic melding. Tevens dient in dergelijke situaties advies te worden gevraagd bij de leidingexploitant.



#### **4.5 Conclusie hogedruk aardgastransportleidingen**

Binnen het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleidingen (N-522-60) maar deze leiding ligt ook buiten het plangebied, waarvan het invloedsgebied (gedeeltelijk) binnen het plangebied ligt. Het plan voldoet aan de grens- richtwaarden voor het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  per jaar. Het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  van de relevante buisleiding ligt namelijk op de leiding zelf.

De hogedruk aardgastransportleiding heeft een belemmeringenstrook van 4 meter. De belemmeringenstrook dient op de verbeelding van het bestemmingsplan te worden weergegeven. Er bevinden zich geen bouwwerken binnen de belemmeringenstrook.

De hoogte van het groepsrisico is binnen het invloedsgebied van de buisleiding met een QRA in beeld gebracht. Van de leiding met kenmerk N-522-60 is ter hoogte van het plangebied geen groepsrisico berekend. Van het gehele berekende traject van de leiding is ter hoogte van de wijk Waanderveld wel een groepsrisico berekend en deze bedraagt maximaal 34 slachtoffers. De wijk Waanderveld ligt buiten het plangebied. Ten opzichte van de oriëntatiewaarde wordt de factor 0,1 van deze leiding niet overschreden. Daarnaast neemt het groepsrisico ten opzichte van de huidige situatie niet toe. De verantwoording kan daarom beperkt worden uitgevoerd. Dit houdt in dat geen onderzoek noodzakelijk is dat tot een lager groepsrisico zou kunnen leiden. Ook een onderzoek naar alternatieve locaties met een lager groepsrisico hoeft niet plaats te vinden.

#### **4.6 Verantwoording groepsrisico**

Het groepsrisico is met behulp van het rekenprogramma Carola bepaald. Uit deze analyse is gebleken dat het hoogste groepsrisico ter hoogte van de wijk Waanderveld wordt berekend vanwege de aanwezigheid van enige populatie binnen de 100% letaliteitszone. Ter hoogte van het plangebied wordt geen groepsrisico berekend. Binnen de 100% letaliteitszone, die binnen het plangebied ligt, zijn namelijk geen objecten aanwezig of geprojecteerd.

De herziening van het bestemmingsplan past binnen het vastgestelde gemeentelijk externe veiligheidsbeleid.

De hoogte van het groepsrisico bedraagt minder dan 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Daarnaast neemt het groepsrisico niet toe. In dit geval kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

In verband met de zelfredzaamheid en hulpverlening dient door de gemeente Emmen advies te worden gevraagd bij de VRD. Het door de VRD gegeven advies dient gemotiveerd te worden meegewogen in de verantwoording.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

Na het uitvoeren van de risicoanalyse voor de herziening van het bestemmingsplan Delftlanden te Emmen worden in dit hoofdstuk de conclusies gegeven en worden aanbevelingen gedaan voor de herziening van het bestemmingsplan. Dit kunnen aanbevelingen zijn die voor de verbeelding, de regels en of de toelichting van het bestemmingsplan bedoeld zijn.

### 5.1 Buisleidingen (BEVB)

Voor het bestemmingsplan is in deze risicoanalyse rekening gehouden met een hoge druk aardgasleiding van de Gasunie. Deze buisleiding dient met een lijnsymbool op de verbeelding te worden geplaatst.

#### 5.1.1 Plaatsgebonden risico buisleidingen

Binnen het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleidingen. Deze buisleiding met kenmerk N-522-60 heeft geen PR10<sup>-6</sup> per jaar. Het plan voldoet hierdoor dus automatisch aan de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico 10<sup>-6</sup> per jaar.

#### 5.1.2 Invloedsgebied buisleidingen

Hogedruk aardgastransportleidingen hebben een invloedsgebied dat sterk in afstand kan variëren in verband met diameter en druk van de leiding. Invloedsgebieden worden niet op de verbeelding van het bestemmingsplan geplaatst. Het invloedsgebied komt overeen met de 1% letaliteitszone van de leiding. Onderdeel van het invloedsgebied is de 100% letaliteitszone. Veranderingen binnen de 100% letaliteitszone hebben directe invloed op de hoogte van het groepsrisico. Binnen het invloedsgebied wordt het groepsrisico verantwoord. Het invloedsgebied bedraagt gerekend vanaf de buisleiding circa 170 meter. De 100% letaliteitszone bedraagt ongeveer 80 meter vanaf de buisleiding.

#### 5.1.3 Belemmeringenstrook

Van de buisleidingen dient naast de leiding zelf ook de belemmeringenstrook van 4 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding aan weerszijden van de leiding, op de verbeelding te worden geplaatst.. Binnen de belemmeringenstrook gelden beperkingen die in de regels moeten zijn geborgd.

##### Regels belemmeringenstrook

- Geen nieuwe bestemmingen die het oprichten van kwetsbare objecten toestaan;
- Een vergunningstelsel (artikel 3.3 van de WRO) voor werken of werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de buisleiding, niet zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wion.

Voor zover een wijzigingsbevoegdheid wordt gegeven om in afwijking van het bestemmingsplan bij een omgevingsvergunning het oprichten van een bouwwerk binnen de belemmeringenstrook toe te staan, mag alleen de omgevingsvergunning worden verleend voor zover de veiligheid met betrekking tot de buisleiding niet wordt geschaad en er advies is gevraagd bij de leidingexploitant.

Binnen de belemmeringenstrook gelden de Algemene VELIN-voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten.

#### 5.1.4 Groepsrisico buisleidingen

In de toelichting van het bestemmingsplan dient het groepsrisico te worden verantwoord. Voor die verantwoording kan de inhoud van hoofdstuk 4 van dit rapport als input daarvoor dienen. Kort samengevat komt dit op het volgende neer:

- Het groepsrisico neemt vanwege de actualisatie van het bestemmingsplan niet toe en bedraagt ter hoogte van het plangebied 0 slachtoffers;
- Evenmin wijzigt het groepsrisico;
- De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden;
- De hoogte van het groepsrisico ligt meer dan 10% onder de oriëntatiewaarde;
- Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

## **5.2 Transport weg (BEVT)**

Het westelijk deel van het plangebied ligt slechts voor circa 45 meter binnen de 200 meter zone van de N33, een provinciale weg waarover gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd. Het transport van LPG en propaan zijn voor externe veiligheid maatgevend.

Het invloedsgebied van de N33 bedraagt 355 meter. Binnen dit invloedsgebied biedt het bestemmingsplan geen mogelijkheden voor objecten of terreinen waar zich personen kunnen bevinden. Er is daardoor dus geen sprake van een groepsrisico en hoeft er ten aanzien van de N33 geen verdere verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

## **5.3 Veiligheidsregio Drenthe (VRD)**

Op grond van het Bevb geldt in dit geval voor de gemeente Emmen een verplichting om, voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, de VRD in de gelegenheid te stellen om op dit plan te kunnen adviseren over de hulpverlening en de zelfredzaamheid van personen die zich binnen het invloedsgebied van een risicobron bevinden. Het gegeven advies dient in de verantwoording van het groepsrisico in de toelichting van het bestemmingsplan mee te worden genomen.





---

**Van:** ruimtelijkeplannen <ruimtelijkeplannen@tennet.eu>  
**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2019 14:29  
**Aan:** \_\_\_\_\_  
**Onderwerp:** RE: WEL BELANG 200519 jbs // FW: Download bestand NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip ten:0416001

Geachte \_\_\_\_\_

Hartelijk dank voor het toezenden van het voorontwerp bestemmingsplan Delftlanden.  
Wij hebben geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

\_\_\_\_\_  
Adviseur grondzaken  
GSN-REM

Aanwezig: ma/di/wo/do/vrij

T+31 (0)26 373 1589  
M+31 (0) 623019635



lwww.tennet.eu

TenneT TSO B.V.  
Utrechtseweg 310  
Arnhem  
Postbus 718  
6800 AS Arnhem  
Nederland

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** \_\_\_\_\_  
**Verzonden:** maandag 8 april 2019 9:50  
**Onderwerp:** WEL BELANG 200519 jbs // FW: Download bestand NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zend ik u via bijgevoegde link het voorontwerp- bestemmingsplan Delftlanden.

Klik met de rechtermuisknop op onderstaande URL en.

\* kies "Doel opslaan als"

of kies "Snelkoppeling kopiëren" en plak de URL in uw browser in de adres of locatie box.

url: <https://bars.emmen.nl/download/8f55d2ad17d6097b>

bestandsnaam : NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip

bestandsgrootte: 267.1MB

beschikbaar tot: 2019-04-15

Uw reactie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan zien wij graag binnen 6 weken, voor 21 mei 2019, met belangstelling tegemoet.

Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Emmen,

Team Ruimtelijke Ontwikkeling,

Op woensdag ben ik per email bereikbaar, Op donderdag ben ik afwezig.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.



ADVOCATEN

Gemeente Emmen  
Team Ruimtelijke Ontwikkeling  
T.a.v.  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Tevens voorult per e-mail: [marjolijn.snijders@emmen.nl](mailto:marjolijn.snijders@emmen.nl)

Inzake : megahome.nl Grond B.V./faillissement  
Onze ref. : 18050  
Uw ref. :  
E-mail : [vanderhel@vanderheladvocaten.nl](mailto:vanderhel@vanderheladvocaten.nl)  
Direct tel. : 053-3030277

Enschede, 17 mei 2019

Geachte

Per e-mail d.d. 8 april 2019 zond u mij, in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, het concept-ontwerpbestemmingsplan Delftlanden. U verzocht mij om binnen 6 weken, i.c. voor 21 mei 2019, een reactie te geven op genoemd concept-ontwerpbestemmingsplan. Daartoe deze brief.

Allereerst wil ik u bedanken voor de geboden mogelijkheid tot het formuleren van een reactie. Mijnerzijds stel ik dat zeer op prijs.

Een analyse van het concept-ontwerpbestemmingsplan leert mij dat het grotendeels in overeenstemming is met de eerder ontvangen gemeentelijke "structuurvisie Delftlanden 2.0" d.d. 14 februari 2017 en het uitgiftedocument "Delftlanden, bouwregels en beeldkwaliteit bij te bebouwen kavels" d.d. juni 2018. Het ontwerp daartegen afzettend geen verrassingen dus.

Ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan (de beheersverordening 2016) is er, zoals bekend, sprake van een substantiële 'degradatie' van de gronden die zich in de door mij te beheren boedel bevinden.

Maar liefst 340 woningen op Megahome-kavels worden wegbestemd.

Juist in de recente maanden zie ik mij, vanuit de markt, geconfronteerd met een aantrekkelijke vraag naar woningbouwgrond in de Delftlanden.

Enschede  
Ariënsplein 2  
7511 JX Enschede

Postbus 40010  
7504 RA Enschede

tel (053) 30 30 277

Almelo  
Ootmarsumsestraat 85  
7602 JS Almelo

Postbus 214  
7600 AE Almelo

tel (0546) 48 85 40

[info@vanderheladvocaten.nl](mailto:info@vanderheladvocaten.nl)  
[www.vanderheladvocaten.nl](http://www.vanderheladvocaten.nl)  
fax (0546) 48 85 41

BTW 819838846B01  
KVK 081798970000



Dat maakt dat ik mij, in mijn hoedanigheid als 'hoeder' van de belangen van de door het Megahomefallissement gedupeerde crediteuren (waaronder uw gemeente), af ben gaan vragen of de afwaardering van deze gronden niet een heroverweging waard is.

De komende periode gebruik ik graag om daar nader onderzoek naar te (laten) doen. Ook verzoek ik de gemeente Emmen om dezelfde afweging nog eens serieus te maken. Voor overleg daarover ben ik natuurlijk beschikbaar.

Vooruitlopend op de uitkomst van deze heroverweging behoud ik mij het recht voor om tijdens de periode van tervisielegging alsnog een formele zienswijze in te dienen.

Hoogachtend,  
uw dw.,

J. van der Hel,  
curator



---

**Van:** [redacted]@vechtstromen.nl>  
**Verzonden:** maandag 8 april 2019 14:19  
**Aan:** [redacted]  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Download bestand NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip

Geachte mevrouw

Mbt het voorontwerp heb ik 2 opmerkingen:

1. Voor een volledige weergave van de watertoets wordt verwezen naar de watertoets die als bijlage 6 aan dit bestemmingsplan is toegevoegd. PM watertoets

3.5.7

Ik zie in bijlage 6 geen beschrijving van de wateraspecten. Of wordt hier de reactie van het waterschap geplaatst?

2. LBW wateropgave voormalig Velt en Vecht is 12 miljoen m3. Voor heel Vechtstromen is de wateropgave nog niet bepaald.

Graag even bespreken, telefonisch of vrijdag 12 april op gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1

Verzonden: maandag 8 april 2019 09:50

Onderwerp: FW: Download bestand NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zend ik u via bijgevoegde link het voorontwerp- bestemmingsplan Delftlanden.

Klik met de rechtermuisknop op onderstaande URL en.

\* kies "Doel opslaan als"

of kies "Snelkoppeling kopiëren" en plak de URL in uw browser in de adres of locatie box.

url: <https://bars.emmen.nl/download/8f55d2ad17d6097b>

bestandsnaam : NL.IMRO.0114.2018002-B301voorontwerp\_Delftlanden.zip

bestandsgrootte: 267.1MB

beschikbaar tot: 2019-04-15

Uw reactie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan zien wij graag binnen 6 weken, voor 21 met 2019, met belangstelling tegemoet.

Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Emmen,  
Team Ruimtelijke Ontwikkeling,

0591- 685379

Op woensdag ben ik per email bereikbaar, Op donderdag ben ik afwezig.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

Gemeente Emmen  
t.a.v.  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Veiligheidsregio Drenthe  
Postbus 402  
9400 AK ASSEN  
brandweeradvies@vrd.nl  
www.vrd.nl

ons kenmerk  
U191254

uw kenmerk

datum  
20 mei 2019

inlichten hi

telefoonnummer  
06-52490041

email

onderwerp  
voorontwerp Delftlanden te Emmen

Geachte mevrouw,

Op 8 april stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan. Tevens stuurde u op 5 mei het EV rapport van de RUD als aanvullende informatie waar om verzocht is alvorens een advies uit te kunnen brengen. In deze brief vindt u mijn advies.

#### **De toetsing**

Het plangebied met zijn risicobronnen en er omheen is in de toelichting en het RUD rapport goed beschreven. Vanwege de aanwezigheid van de hogedrukaardgastransportleiding (hierna buisleiding) en de beperkte verantwoording heeft u ons om advies gevraagd.

De buisleiding heeft als risico dat deze lek kan geraken door bijvoorbeeld grondwerkzaamheden, corrosie of degradatie van materiaal. Hierdoor is de mogelijkheid aanwezig dat een lek bij ontsteking tot een fakkelbrand kan leiden. Alvorens dit gebeurd zal een hoge fluittoon van de lekkage te horen zijn en als eerste "alarmsignaal" kunnen duiden dat er een incident gaande is. De kans hierop is overigens zeer klein.

Het rapport van de RUD toont dat het 100% letaliteit (rode contour figuur 6) de grens van het plangebied raakt en dat de 1% letaliteit deels over het plangebied valt. In deze bestaande situatie echter is er reeds voorzien in een hoge aardenwal (bijlage 1) nagenoeg op en tussen de buisleiding en woonwijk. Daarnaast is tenwesten een afbuiging van de buisleiding waarneembaar. Deze ligt echter verdiept t.o.v. de woonwijk en daartussen is tevens een "manmade" afscheiding gerealiseerd (bijlage 2)

Naast de aanwezige wal en "manmade" afscheiding is de woonwijk goed bereikbaar vanaf 2 zijden en is er voldoende voorzien in bluswatervoorzieningen. De zelfredzaamheid van de Delftlanden is o.a. door de aarden wal en "manmade" afscheiding voldoende tot goed te benoemen. De bewoners en andere aanwezigen hebben voldoende vluchtmogelijkheden van de bron af mocht daar een incident aan ontstaan.

**Wij adviseren de volgende maatregelen**

- Borgen in de regels van de aanwezigheid van de huidige aarden wal en de "manmade" afscheiding zoals die er momenteel is.

**Tot slot**

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,  
namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

Team Risicobeheersing

**Bijlage:**

- Aarden wal langs de rondweg
- "Manmade" afscheiding langs rondweg en Nieuw-amsterdamsestraat



## Bijlage 1 – Aarden wal langs de rondweg





## Bijlage 2 – afscheiding langs rondweg en Nieuw-amsterdamsestraat



**Vanuit Veiligheidsregio Drenthe (brandweer) is richting gegeven aan het beoogde veiligheidsniveau van (de gebouwen in) het plangebied van het betreffende bestemmingsplan.**

**Hierbij is getoetst aan:**

- **bestaande regelgeving en normen voor (externe) veiligheid;**
- **bereikbaarheid;**
- **bluswatervoorziening;**
- **dekkingsplan;**
- **alarmsystemen die onderdeel zijn van de veiligheidsketen.**

## **Algemeen**

### **Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), dat in oktober 2004 van kracht werd, verplicht het bevoegd gezag de externe veiligheid mee te wegen in het beleid. Het Bevi stelt grenzen aan het risico dat bedrijven mogen veroorzaken voor hun omgeving (het 'plaatsgebonden risico'). Zo moet er tussen risicovolle bedrijven en risicogevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen, scholen) een bepaalde afstand blijven, om mensen in de omgeving te beschermen. Daarnaast gaat het besluit in op de kans op een ramp waarbij een groep mensen betrokken is (het 'groepsrisico'). Voor het groepsrisico geldt dat onderbouwing van het risico plaats dient te vinden als er besluiten genomen moeten worden die vermeld zijn in de artikelen 4 en 5 van het Bevi.

Voor het vaststellen van het besluit dient het bestuur van Veiligheidsregio Drenthe in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Het Bevi dient te worden toegepast voorafgaande aan de vaststelling van een bestemmingsplan. Beoordeeld dient te worden of voor burgers het minimum beschermingsniveau gehandhaafd wordt. Een nadere concretisering van het besluit is opgenomen in de (ministeriële) "Regeling externe veiligheid inrichtingen" (Revi). Hierin zijn onder andere de LPG-afstanden (Plaatsgebonden Risicocontouren) opgenomen.

### **Basisnet**

Naast Bevi is per 1 april 2015 ook het Basisnet van kracht geworden. De Wet basisnet, het Bevt, de wijziging van het Besluit vervoer gevaarlijke stoffen, de Regeling basisnet en de Beleidsregel voor de beoordeling van externe veiligheid bij tracébesluiten, zijn gelijktijdig in werking getreden.

In het Basisnet zijn bepaalde zones langs spoor, weg en water vastgelegd (de zogenaamde basisnetafstand), waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten meer mogen worden gebouwd, gezien de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Woningen, scholen en zorginstellingen zijn voorbeelden van kwetsbare objecten, maar ook grotere hotels en grotere kantoorgebouwen worden aangemerkt als kwetsbare objecten. Het Basisnet garandeert omwonenden dat het risico niet hoger wordt dan de vastgestelde norm, door grenzen te stellen aan vervoer over en bebouwing langs de infrastructuur.

In het Basisnet wordt onder andere gesproken over:

- veiligheidszones;
- plasbrandaandachtsgebieden (PAG).

Deze begrippen worden hieronder verder toegelicht.

### **Veiligheidszones**

Een veiligheidszone is de zone – gemeten vanaf het midden van de transportas – waarbinnen het plaatsgebonden risico meer bedraagt dan  $10^{-6}$ . Nieuwbouw van kwetsbare objecten binnen een veiligheidszone is niet toegestaan.

Veiligheidszones Drenthe:

- rijkswegen A28, A32 en A37:        geen
- spoorlijn Zwolle–Emmen:        geen
- spoorlijn Zwolle–Groningen:    varieert van 1 tot 6 meter



- langs de N33: varieert van 15 tot 20 meter

In het kader van de vergunningverlening spelen de veiligheidszones langs het spoor Zwolle–Groningen en langs de N33 zelden een rol, omdat binnen die korte afstand niet snel objecten zullen worden gerealiseerd. Voor plasbrandaandachtsgebieden ligt dat anders.

### **Plasbrandaandachtsgebieden**

Een plasbrandaandachtsgebied is het gebied waarbinnen voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening gehouden moet worden met de gevolgen van incidenten met brandbare vloeistoffen. Plasbranden vormen een bedreiging voor objecten die langs de transportas zijn gebouwd. Brandoverslag naar een gebouw als gevolg van een plasbrand is daarbij een aanwezig risico. Een plasbrandaandachtsgebied bedraagt 30 meter vanaf de rand van de weg of de buitenste spoorrails.

Plasbrandaandachtsgebieden zijn in Drenthe te vinden langs:

- rijksweg A28
- rijksweg N33
- spoorlijn Groningen–Zwolle

### **Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)**

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt o.a. welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

### **Handboek buisleiding in bestemmingsplannen**

VROM heeft het Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen gepubliceerd, waarin praktische informatie en voorbeelden staan hoe buisleidingen in bestemmingsplannen opgenomen kunnen worden. Dit handboek dient als handleiding voor teksten in nieuwe bestemmingsplannen.

### **Hogedrukaardgasleidingen**

Alle gegevens over hogedrukaardgasleidingen binnen de gemeente kunnen op de provinciale risicokaart worden gevonden.

Er worden alleen externe veiligheidsafstanden vastgesteld voor hogedruk aardgasleidingen. Voor leidingen met een ontwerpdruk lager dan 16 bar is geen externe veiligheidsbeleid van kracht.

Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), van kracht per 1 januari 2011, zijn gemeenten verplicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Daarnaast dient in elk bestemmingsplan ruimte gereserveerd te worden voor onderhoud aan de leiding door een belemmerende strook op te nemen van minimaal 5 meter aan weerszijden van de leiding met een bouwverbod en een aanlegvergunningstelsel. Conform het Bevb dient in de regels rekening gehouden te worden met de belemmerende strook van minimaal 5 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen tevens de PR  $10^{-6}$  gelegen moet zijn.

### **Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (WION)**

Van belang bij Buisleidingen is ook de Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (WION), ook wel 'Grondroedersregeling' (afspraken over graven), die per 1 juli 2010 officieel in werking is getreden.

### **Plaatsgebonden risico**

De plaatsgebonden risicocontouren zijn weergegeven op de plankaart of dienen te worden weergegeven. Hieraan dienen planregels te worden verbonden. Met deze regels worden kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de op de plankaart aangegeven plaatsgebonden risicocontouren  $10^{-6}$  per jaar uitgesloten en voldoet het bestemmingsplan aan de normstelling voor plaatsgebonden risicocontouren zoals die zijn opgenomen in het Bevi.

### **Groepsrisico**



Is of wordt (door een extern bureau of de RUD) een groepsrisico berekend, dan stuurt de aanvrager van het adviesverzoek deze mee aan de VRD. Dit gebruikt de VRD bij het formuleren van te adviseren maatregelen.

### **Mercalli-zones**

De mogelijke effecten van een aardbeving worden op de risicokaart aangegeven volgens de schaal van Mercalli. Deze schaal loopt van I (niet gevoeld) tot XII (catastrofale schade). Bij de sterkte van aardbevingen denkt men meestal aan de schaal van Richter. Die meet echter alleen de ondergrondse kracht van de beving bij de bron, die diep en ver weg kan liggen ('het epicentrum lag bij ...'). De schaal van Mercalli meet de beving op een specifieke plaats.

<b>Sterkte</b>	<b>Uitwerking/Gevolgen</b>
I	Niet gevoeld, slechts door seismometers geregistreerd.
II	Nauwelijks gevoeld, alleen onder gunstige omstandigheden gevoeld.
III	Zwak, door enkele personen gevoeld. Trillingen als van voorbijgaand verkeer.
IV	Vrij sterk, door velen gevoeld. Trillingen als van zwaar verkeer. Rammelen van ramen en deuren.
V	Sterk, algemeen gevoeld. Opgehangen voorwerpen slingeren. Slapende mensen worden wakker.
VI	Lichte schade. Schrikreacties. Voorwerpen in huis vallen om. Lichte schade aan minder solide huizen.
VII	Behoorlijke schade. Schade aan veel gebouwen. Schoorstenen breken af. Golven in vijvers. Kerkklokken geven geluid.
VIII	Zware schade. Algehele paniek. Algemene schade aan gebouwen. Zwakke bouwwerken gedeeltelijk vernield.
IX	Verwoestend. Veel gebouwen zwaar beschadigd. Schade aan funderingen. Ondergrondse pijpleidingen breken.
X	Buitengewoon verwoestend en extreme schade. Verwoesting van vele gebouwen. Schade aan dammen en dijken. Grondverplaatsing en scheuren in de aarde.
XI	Catastrofaal. Algemene verwoesting van gebouwen. Rails worden verbogen. Ondergrondse leidingen vernield.
XII	Buitengewoon catastrofaal. Algemene verwoesting. Verandering in het landschap. Scheuren in rotsen. Talloze vernielingen.

## **Gegevens ten behoeve van nadere inrichting en ontwikkeling in het plangebied**

Zodra plannen ontwikkeld worden dient de brandweer in een vroeg stadium bij de plannen betrokken te worden om op basis van het beoogde veiligheidsniveau een advies te kunnen uitbrengen op de inrichting en ontwikkeling van het gebied.

Hiervoor zijn de volgende zaken van belang:

### **1. Bluswatervoorziening**

Voor het bestrijden van een brand is de brandweer afhankelijk van een goede bluswatervoorziening. Conform de Wet op de Veiligheidsregio's moet een gemeente zorgen voor een openbare bluswatervoorziening. Bij locaties waar geen toereikende openbare bluswatervoorziening kan worden aangelegd, zal de eigenaar moeten zorgen voor een doeltreffende niet-openbare bluswatervoorziening in overleg met de brandweer. Vanaf 1 januari 2014 maakt de brandweer in Drenthe gebruik van tankautospuiten en tankwagens, aangevuld met vulpunten voor de tankwagens, als primaire bluswatervoorziening.

## 2. Waarschuwings- en alarmeringssysteem

Op grond van de Wet op de veiligheidsregio's (okt. 2010) is de Veiligheidsregio Drenthe, in geval van calamiteit, verantwoordelijk voor het waarschuwen en alarmeren van de bevolking door middel van het Waarschuwings- en alarmeringssysteem. Als gevolg van deze taak zijn binnen de gemeente sirenes geplaatst op een zodanige wijze dat een optimale dekking gerealiseerd is binnen de gemeente.

### Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) verdwijnt per 2020

De sirenes die elke eerste maandag van de maand precies om 12:00 uur overal in het land loeien als test, verdwijnen per 1 januari 2020.

In de toekomst wordt bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens, NL-Alert en sociale media. Het voordeel van deze communicatiemiddelen is dat ze veel gericht kunnen worden ingezet. "Daardoor weten mensen niet alleen wat er aan de hand is, maar ook wat ze op dat moment het beste kunnen doen", aldus het ministerie.

## 3. Bereikbaarheid

Het is belangrijk dat in geval van calamiteiten hulpverleningsdiensten direct ter plaatse kunnen komen en zonder beperkingen hulp kunnen verlenen. Om die reden dienen alle objecten in het plangebied via twee onafhankelijke wegen bereikbaar te zijn voor de hulpverleningsdiensten.

## 4. Opkomsttijd

Het dekkingsplan van Veiligheidsregio Drenthe is vastgesteld in december 2013. Hierin staat beschreven dat het brandverloop tegenwoordig zo snel verloopt, dat drie zaken zeer belangrijk zijn om slachtoffers te voorkomen:

1. het voorkomen van brand
2. het ontdekken van brand
3. het vluchten bij brand

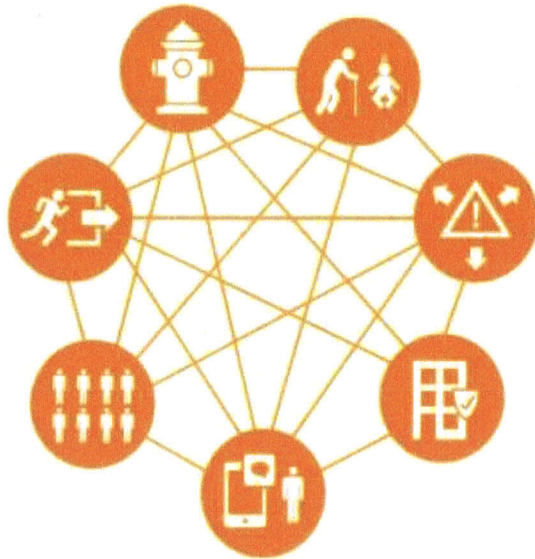
Bij het vluchten bij brand heeft men een eigen verantwoordelijkheid of is men aangewezen op een BHV-organisatie. De brandweer heeft in beginsel als taak het houden van een brandscheiding ter voorkoming van branduitbreiding en het beschermen van niet-zelfredzame personen achter die scheiding.

## Verantwoording groepsrisico

Bij een advies van de Veiligheidsregio op de verantwoording van het Groepsrisico, waarover het bevoegd gezag een besluit dient te nemen, neemt de Veiligheidsregio een aantal aspecten in haar beoordeling mee.

Voor een extra toelichting op deze aspecten wordt verwezen naar de volgende website:

<http://www.ontwerpveiligeomgeving.nl/>



De aspecten waarop beoordeeld kan worden en waar vervolgens maatregelen, ter beperking van het gevaar/risico of effect, voor voorgesteld worden, richten zich op:

- de Hulpverlening
  - o bereikbaarheid
  - o bestrijdbaarheid
  - o bluswatervoorzieningen
- de Zelfredzaamheid i.c.m. vluchtmogelijkheden en kwetsbare groepen
- Maatregelen ter beperking van het groepsrisico, bijv. verplaatsen bron – beperken populatiedichtheid
- Maatregelen aan het gebouw of aan de bron
- risicocommunicatie





**Bijlage 2 inloopreacties**  
**Reacties Open Dag Delftlanden d.d. 18 mei 2019**  
**De reacties zijn geanonimiseerd.**

THEMA	OPMERKINGEN
School	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mooi om de plannen te zien</li> <li>- Vanuit ons huis missen wij voor de kinderen echt speelgelegenheden. Het is erg ver fietsen</li> <li>- Ook merken wij dat de school niet voorziet in de omvang (het leerlingenaantal is te hoog voor de lokalen) Ook merken wij dat de ventilatie in de werkplekken ontbreekt (rameno. Wij pleiten voor een officieel schoolgebouw/MFA</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We wonen al 10 jaar met heel veel plezier in de Delftlanden!</li> <li>- Onze kinderen zitten allebei op de basisschool het Talent Met op dit moment 110 leerlingen wordt de school echt te klein!. Zijn er plannen/mogelijkheden tot uitbreiding of grotere lokalen?</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extra verlichting rondom school</li> <li>- 's avonds hangjongeren bij de tafeltennistafel/basketbalveld!!</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hele fijne wijk, hele fijne school die nog meer tot zijn recht zou komen als er uitbreidmogelijkheden zouden zijn!</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het grote speelveld in het midden, fantastisch</li> <li>- Mooie plannen met veel bouw, fijn dat er weer gebouwd wordt.</li> <li>- Ik maak me wel zorgen om de school, die eigenlijk nu al te klein is. Aankomende zomer gaan er nog veel gezinnen hier wonen, maar lln kunnen er nauwelijks bij.</li> <li>- Waar moeten alle auto's (bijna alle gezinnen) geparkeerd worden/</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe moet het verder met de school die nu al te klein is voor het aantal leerlingen?</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dringende behoefte aan uitbreiding van MFA/Scholencomplex: CB Het Talent!!</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De beide scholen en de kinderopvang/BSO hebben veel meer ruimte nodig om alle nieuwe kinderen ruimte te bieden. Zou erg vervelend zijn als de kinderen van nieuwe bewoners hier niet naar school/BSO kunnen.</li> <li>- Op korte termijn nodig!</li> </ul>
Pad, groenstrook Hemrikwal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij twijfelen over het nut van het voetpad tegen de geluidswal (Hemrikkwartier). Er loopt een straat voor 't huis en we maken ons zorgen dat dit pad een hondenuitlaatplaats wordt. Er is bereidwilligheid om deze grond erbij te kopen.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Betreft pad achter tuinen Hemrikkwartier.</li> <li>- Bezwaar tegen het pad</li> <li>- Onveilig voor zowel bewoners als "wandelaars"</li> <li>- Mensen met honden ruimen poep <u>niet</u> op!</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het maaibeleid aan de geluidswal bij het Hemrikkwartier aangaande structuurgroen tussen woningen en geluidswal zal in grote mate bepalen hoe men omgaat met hondenuitlaatplaatsen. Indien het voetpad wel zal komen gaan</li> </ul>

	mensen hun hond hier uitlaten en men zal gezien het maaibeeld van de gemeente dit niet opruimen. Dit zal gezien de smalle strook à 7 meter overlast gaan geven.
Speeltoestellen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer speeltoestellen voor de kleinere kinderen (2 tot 6 jaar) in de buurt van Hemrikkwartier</li> <li>- Beter groen onderhoud (aantrekkelijk maken)</li> <li>- Pleintje tussen Marskwartier en Hemrikkwartier realiseren, waardoor groen beter onderhouden wordt.</li> </ul>
Invullen openbaar groen	- Graag zouden wij inspraak willen hebben (als bewoners van de bernagietuin) welke groenvoorzieningen er worden aangebracht tegenover ons huis. Onze voorkeur: een parkje met bijv. vijver, speelveldje bijvoorbeeld voetbal. B.v.d.
Veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor de veiligheid wegversmallingen aanbrengen/plaatsen op de weg waar men de Delftlanden in rijdt. Vanaf de rotonde (De Oude Delft) is nu een racebaan, men rijdt hier erg hard.</li> <li>- Kinderen klimmen op/lopen over de geluidswal. Is er de mogelijkheid om dit veiliger te maken?</li> </ul>
Overige	- Op de hoek tussen het Hemrikkwartier en marskwartier onderaan de heuvel is nog een groot goen gedeelte vrij. Is het mogelijk om hier wat speeltoestellen worden geplaatst? Het zijn kinderrijke straten.
	- Verzoek om extra lantaarnpaal bij woning Rozentuin 38
	- Dringende wens betreft de dieren (koeien/schapen) in de wijk: wat verder weg van de huizen ivm erge overlast van VLIEGEN