

**Nota van beantwoording behorende bij
bestemmingsplan Erica, Pannekoekendijk
(woningbouwlocatie tussen 1a en 3) met dossiernummer
NL.IMRO.0114.2017028**

Inhoudsopgave

| | |
|---|----------|
| Inhoudsopgave | 3 |
| 1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro. | 4 |
| 1. <i>Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen</i> | 4 |
| 2. <i>Waterschap Vechtstromen</i> | 4 |
| 3. <i>TenneT TSO B.V.</i> | 4 |
| 4. <i>Enexis Netbeheer</i> | 4 |
| 5. <i>Molentichting Drenthe</i> | 5 |
| 6. <i>RUD, Team Advies</i> | 5 |
| 7. <i>VRD, Brandweer Drenthe</i> | 5 |

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Erica, Pannekoekendijk (woningbouwlocatie tussen 1a en 3)” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartner verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

| | | |
|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Provincie Drenthe | Postbus 122 9400 AC Assen |
| 2 | Waterschap Vechtstromen | Postbus 5006 7600 GA Almelo |
| 3 | TenneT TSO B.V. | Postbus 718 6800 AS Arnhem |
| 4 | Enexis Netbeheer B.V. | Tweede Bokslootweg 1 7821 AS Emmen |
| 5 | Molenstichting Drenthe | Veenakkers 5 9511 RB Gieterveen |
| 6 | RUD, Team Advies | Postbus 1017 9400 BA Assen |
| 7 | VRD, Brandweer Drenthe | Postbus 402 9400 AK Assen |

1 Provincie Drenthe

- 1A In de reactie van Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is gekeken naar het aspect zorgvuldig ruimtegebruik (herontwikkelingslocatie). Indien het plan in overeenstemming met het voorontwerp in procedure wordt gebracht, is er geen reden om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.
- 1B Wij nemen de reactie van Gedeputeerde Staten ter kennisgeving aan.

2 Waterschap Vechtstromen

- 2A Het waterschap heeft in haar reactie bij de behandeling van de watertoets aangegeven aan dat er geen waterschapsbelang in het geding is.
- 2B Wij nemen de reactie van het waterschap ter kennisgeving aan.

3 TenneT TSO B.V.

- 3A TenneT TSO B.V. geeft aan dat binnen de grenzen van het plan TenneT TSO B.V. noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer heeft. TenneT TSO B.V. heeft geen opmerkingen op het plan.
- 3B Wij nemen de reactie van TenneT TSO B.V. ter kennisgeving aan.

4 Enexis Netbeheer B.V.

- 4A Enexis Netbeheer B.V. heeft geen bezwaar tegen het bestemmingsplan.
- 4B Wij nemen de reactie van Enexis Netbeheer B.V. ter kennisgeving aan.

5 Molenstichting Drenthe

- 5A1 De Molenstichting Drenthe gaat er van uit dat de realisatie van het bouwplan, zoals genoemd in het voorontwerp, in overeenstemming is met het vigerend bestemmingsplan.
- 5B1 Het bouwplan is niet in overeenstemming met het vigerend bestemmingsplan. Immers, er dient een bestemmingsplanprocedure gevoerd te worden aangezien het bouwplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan: er is in het vigerend bestemmingsplan op de locatie geen mogelijkheid voor het toevoegen van twee vrijstaande woningen. De mogelijkheid om twee vrijstaande woningen toe te voegen wordt in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De regels binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan komen overeen met de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- 5A2 De Molenstichting Drenthe ziet dat in het vigerend bestemmingsplan een andere bouwhoogte wordt gehanteerd dan de molenbiotoop zou toestaan (9 m. i.p.v. 7.5 m.). Bij de realisatie van eerdere woningbouw aan de Pannekoekendijk is geen rekening gehouden met de molenbiotoop. Er is voor de Molenstichting Drenthe geen reden voor deze inpassing binnen de bestaande bouw negatief te adviseren.
- 5B2 Wij nemen dit aspect van de reactie van de Molenstichting Drenthe voor kennisgeving aan.
- 5A3 De Molenstichting Drenthe verzoekt om de handhaving tot de hoogte van de beplanting tot de huidige hoogte te blijven uitvoeren.
- 5B3 In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is in artikel 7.1.3 onder 1a opgenomen dat het beplanten met bomen, heesters en andere opgaande beplanting hoger dan de op grond van de in artikel 7.1.1 maximaal toelaatbare bouwhoogte voor bouwwerken niet is toegestaan. Dit artikel biedt de grondslag om over te kunnen gaan tot handhaving.
- 5A4 De Molenstichting Drenthe zal gaan bekijken bij het indienen van de bouwaanvraag in hoeverre de dakconstructies van invloed kunnen zijn op de windbelemmering van de molen en de mogelijkheden van de aanpassing daarvan.
- 5B4 Dit aspect van de reactie van de Molenstichting Drenthe wordt voor kennisgeving aangenomen: het indienen van de bouwaanvraag en het geven van een reactie hierop valt buiten de bestemmingsplanprocedure.

6 RUD, Team Advies

- 6A Het team Advies van de RUD geeft aan geen opmerkingen ten aanzien van externe veiligheid te hebben. De externe veiligheid is in de toelichting voldoende toegelicht.
- 6B Wij nemen de reactie van de RUD, Team Advies ter kennisgeving aan.

7 VRD, Brandweer Drenthe

- 7A De Veiligheidsregio Drenthe kan zich vinden in hetgeen is opgeschreven over het aspect Externe Veiligheid. Dit aspect speelt niet rondom de realisatie van twee nieuwe woningen op de locatie.
- 7B Wij nemen de reactie van de VRD, Brandweer Drenthe ter kennisgeving aan.