

**Nota van beantwoording behorende
bij het bestemmingsplan "Emmen,
bedrijvenpark Waanderveld"**

Afdeling ROI
team ontwikkeling

december 2015

Op 16 oktober 2015 is het voorontwerpbestemmingsplan “Emmen, bedrijvenpark Waanderveld” in overleg gebracht. Bij dit overleg zijn de volgende instanties betrokken:

1. Commissie afstemming ruimtelijke plannen van provincie Drenthe
 2. Waterschap Vechtstromen
 3. Gasunie
 4. Prorail
 5. RUD Drenthe
 6. Veiligheidsregio Drenthe (Brandweer)
 7. Vereniging Parkmanagement Bedrijventerreinen Emmen (vpb)
- Opgemerkt dat Prorail en het VPB niet hebben gereageerd.

De overlegreacties laten zich als volgt samen vatten, gevolgd door commentaar.

Leeswijzer:

- A. Gemaakte opmerking
- B. Commentaar
- C. Besluitvorming

1. Provincie Drenthe

- A1. In dit plan is geen provinciaal belang. Wel dient de dubbelbestemming Archeologie op de juiste wijze op de verbeelding te worden geplaatst. Het is omgewisseld..
- B1. Het betreft inderdaad een verwisseling, die ambtelijk ook was geconstateerd. Deze omissie is aangepast.
- C1. Voor kennisgeving aangenomen.

2. Waterschap Vechtstromen

- A2. In het kader van de watertoets is hier sprake van een herziening, waarbij de wateraspecten goed zijn belicht.
- B2. De waterparagraaf is voldoende uitgewerkt en zal niet worden aangepast.
- C2. Voor kennisgeving aangenomen.

3. Gasunie

- A3. Op de verveelding is een gastransportleiding opgenomen. De belemmeringenstrook is echter te breed. De wettelijke zone kan in dit geval beperkt worden tot 4 meter aan weerszijden.
- B3. De belemmeringenstrook op de verbeelding is aangepast.
- C3. De dubbelbestemming “Leiding-Gas” is op de verbeelding aangepast.

4. RUD Drenthe

- A4. De toelichting is op het aspect externe veiligheid doorgenomen. De strekking van de toelichting is correct. Er zijn echter wel enige tekstuele verbeteringen mogelijk..
- B4. De diverse tekstuele verbeteringen zijn overgenomen..
- C4. In paragraaf 3.3 zijn op diverse plekken enkele veranderingen opgenomen.

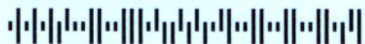
5. Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

- A5. De toelichting is op het aspect externe veiligheid doorgenomen. Er wordt nog een enkele keer gesproken van HvD in plaats van VRD.
- B5. De term HvD is inderdaad verouderd en inmiddels vervangen door VRD.
- C5. In paragraaf 3.3 zijn op diverse plekken de tekst aangepast.

Toewijzen:
69196-2015

10.DEC2015*000054

Aan:
Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 8 december 2015
Ons kenmerk 201502645-00606050
Behandeld door mevrouw K.E. Blanke (0592) 365897
Onderwerp: Bestemmingsplan Emmen, bedrijvenpark Waanderveld

Geacht college,

In het kader van het overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons college om een reactie gevraagd over het voorontwerp-Bestemmingsplan Emmen, bedrijvenpark Waanderveld.

Op basis van de geactualiseerde Omgevingsvisie Drenthe is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is opgenomen.

Wel merken wij op dat op de Verbeelding de gebieden met dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 zijn verwisseld met de gebieden van Waarde - Archeologie 4. Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart moet dit precies andersom zijn.

Indien het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat GS geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure. Hiermee is, wat ons betreft, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

mevrouw drs. J.R.M. Tolsma,

Teamleider team Ruimtelijke Ontwikkeling



Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201502645 te vermelden.



Van: Lammert Lasker [mailto:L.Lasker@vechtstromen.nl]

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 13:57

Aan: Bertina Bruins

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld"

Geachte mevrouw Bruins

In kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), hierbij reagerend op het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld".

Het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld" betreft een herziening.

De waterhuishoudkundige aspecten zijn goed belicht.

Waterschap Vechtstromen heeft geen bezwaar tegen het voorliggende plan en geeft een positief wateradvies.

Met vriendelijke groet,

Lammert Lasker,
Adviseur toetsen en vergunnen
Waterschap Vechtstromen
T: (088) 2203502
E: l.lasker@vechtstromen.nl



T: 088 2203333
www.vechtstromen.nl



Tweewegen:
601/gb-2015

Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 30.001
7800 RA EMMEN

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
30 november 2015

Doorkiesnummer
06 - 2484 9196

Ons kenmerk
PJO 15.3471

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark
Waanderveld

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 27 oktober 2015, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Belang

In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.

Verbeelding

De door u weergegeven belemmeringenstrook (dubbelbestemming 'Leiding - Gas') is te breed. Wettelijk¹ is het voldoende om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding. Wij verzoeken u daarom de breedte van de belemmeringenstrook terug te brengen tot de hierboven genoemde afstand. Wij zullen de digitale gegevens van onze gastransportleiding toezenden aan b.bruins@emmen.nl.

Tot slot

Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met Geke Nikkels, e-mail: g.nikkels.wevers@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,


Gerben Janssen
Medewerker Juridische Zaken

Van: Henk Zwiars

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2015 12:49

Aan: Bertina Bruins

Onderwerp: RE: bestemmingsplan "Emmen,bedrijvenpark Waanderveld"

Hallo Bertina,

Hierbij enkele opmerkingen op de toelichting.

Ik zou hoofdstuk 3.3 externe veiligheid noemen i.p.v. fysieke veiligheid.

De Nota vervoer gevaarlijke stoffen wordt niet meer gehanteerd. Het toetsingskader is nu het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Dit geldt ook voor paragraaf 3.3.1

Subparagraaf 3.3.2.1 Route gevaarlijke stoffen wijzigen in transport gevaarlijke stoffen via het spoor.

(Route gevaarlijke stoffen heeft namelijk een andere juridische betekenis.)

Wet en regelgeving voor transport moet zijn Bevt. (tabel)

De Circulaire risiconormering wordt niet meer gehanteerd. Het toetsingskader is nu het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

IK adviseer om als reden dat het GR niet hoeft te worden verantwoord dat de berekening van het groepsrisico 0 slachtoffers heeft opgeleverd vanwege het geringe invloedsgebied van de spoorlijn en dat er slechts enkele objecten binnen het invloedsgebied kunnen worden gerealiseerd of er aanwezig zijn.

HVD even wijzigen in VRD op meerdere plaatsen (VRD=Veiligheidsregio Drenthe).

De buisleiding heeft een diameter van 406,40 mm (= 16") Even aanpassen dus.

In de toelichting wordt dan gesproken van een buisleiding en dan weer van buisleidingen. Er ligt maar één buisleiding die relevant is voor dit plan. Daar waar nodig even wijzigen.

Niet in elk plan moet rekening worden gehouden met 4 belemmeringenstrook, Leidingen met een druk groter dan 40 bar is dat 5 meter. Deze zin kan er wel uit. Geeft namelijk geen relevantie info op het plan. Dat er in dit plan met 4 meter rekening wordt gehouden is wel relevant.

3.3.2.3 Hoogspanningsleidingen staat onder de paragraaf plaatsgebonden risico, dit is niet de juiste plek. Hoogspanningsleidingen hebben namelijk niets met het plaatsgebonden risico te maken. Eigenlijk ook niet met externe veiligheid. Hoogspanningsleidingen kunnen namelijk alleen gezondheidsrisico's met zich mee brengen voor kinderen en bejaarden. Ik zou dit onderdeel dus even verplaatsen.

Artikel 13 BEvi kan onder 3.3.3 dus weg gelaten worden, omdat er geen Bevi bedrijven zijn. Voor buisleidingen is art 12 Bevb alleen van belang en voor transport art 7 en 9 van het Bevt, deze laatste ontbreekt nu juist..

Onder 3.3.3.2. wordt gesproken over 3 buisleidingen. Er ligt er maar één. (tweede zin eerste alinea)

In 3.3.4 er is maar één leiding.

Met vriendelijke groet,

Henk Zwiars

Adviseur externe veiligheid



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Advies

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen m 06 11617942
bezoekadres www.ruddrenthe.nl
adres Raadhuisplein 1 Emmen
adres Westerbrink 1 Assen

Van: Esther Klap [mailto:Esther.Klap@vrd.nl]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 12:45

Aan: Bertina Bruins

Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld"

Geachte mevrouw Bruins,

Via mijn collega Gijs van den Hengel ontving ik onderstaande mail. Het betreft een voorontwerpbestemmingsplan waarop ik namens Veiligheidsregio Drenthe heb geadviseerd. In de tekst van de toelichting valt mij op dat gesproken wordt over de Hulpverleningsdienst Drenthe (HVD). Maar: de HVD bestaat sinds 1-1-2014 niet meer en is op die datum overgegaan – samen met de gemeentelijke brandweer van alle gemeenten – naar Veiligheidsregio Drenthe (VRD). Ik wil u vragen om te verwijzen naar Veiligheidsregio Drenthe (VRD) in plaats van de HVD.

Met vriendelijke groet,

Esther Klap

Specialist Risico en Veiligheid

District Noord Midden

+31625274802

Mien Ruysweg 1

Postbus 402

9400 AK Assen



Veiligheidsregio
Drenthe

www.vrd.nl

Van: Gijs van den Hengel

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 17:10

Aan: Esther Klap

Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld"

Dag Esther,

Hier had jij op geadviseerd U150790.

Aan jou hoe je hier verder op wilt reageren of niet ☺.

Ikzelf doe meestal reactie van akkoord of aanvullingen als die er zijn.

Is nog niet in FL ingeboekt.

Met vriendelijke groet,

Gijs van den Hengel

Specialist Risicobeheersing

Veiligheidsregio Drenthe

Brandweerdistrict Zuidoost

Team Risicobeheersing

Nijbracht 43a
7821 CB Emmen

T 0591 - 54 71 00

M 06 52 49 00 41

E gijs.vandenhengel@vrd.nl

Van: Bertina Bruins [<mailto:B.Bruins@emmen.nl>]

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 13:55

Aan: 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'; 'watertoets@vechtstromen.nl'; 'ardy.boere@prorail.nl'; 'ro_oost@gasunie.nl'; 'office@vpb-emmen.nl'; Henk Zwierts; Gijs van den Hengel

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld"

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening laten wij u weten dat vanaf heden het conceptontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld" te vinden is op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Uw reactie met betrekking tot het concept- ontwerpbestemmingsplan zien wij graag binnen 8 weken met belangstelling tegemoet. Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het conceptontwerpbestemmingsplan "Emmen, bedrijvenpark Waanderveld" met nummer "IMRO.0114.2015001-B301" is te vinden op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0114.2015001-B301>

Met vriendelijke groet,

Mw B.M. Bruins
Afdeling ROI,
Team Ontwikkeling,
tel. 0591-685339.