



Toetsing Flora- en faunawet voor bouwvlakvergroting aan de Europaweg 52 te Schoonebeek





**Toetsing Flora- en faunawet voor bouwvlak-
vergroting aan de Europaweg 52 te Schoone-
beek**

Status

Concept

Datum

25 augustus 2014

Handtekening

Harold Steendam

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	9
2.1 Flora	9
2.2 Vogels	9
2.3 Vleermuizen	10
2.4 Overige zoogdieren	11
2.5 Reptielen en amfibieën	11
2.6 Vissen	11
2.7 Overige soorten	12
2.8 Licht beschermde soorten	12
3 Conclusie	13
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	13
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	13
4 Literatuur en bronnen	15

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het perceel aan de Europaweg 52 te Schoonebeek is onlangs verkocht en de nieuwe eigenaar wil op de locatie een akkerbouwbedrijf vestigen en daarbij tevens een bouwblokvergroting aanvragen. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. De wijziging maakt de bouw van extra bedrijfsruimte in de toekomst mogelijk. Ten behoeve van de plannen zullen twee bouwvallige schuurtjes worden gesloopt en mogelijk enkele bomen worden gekapt.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

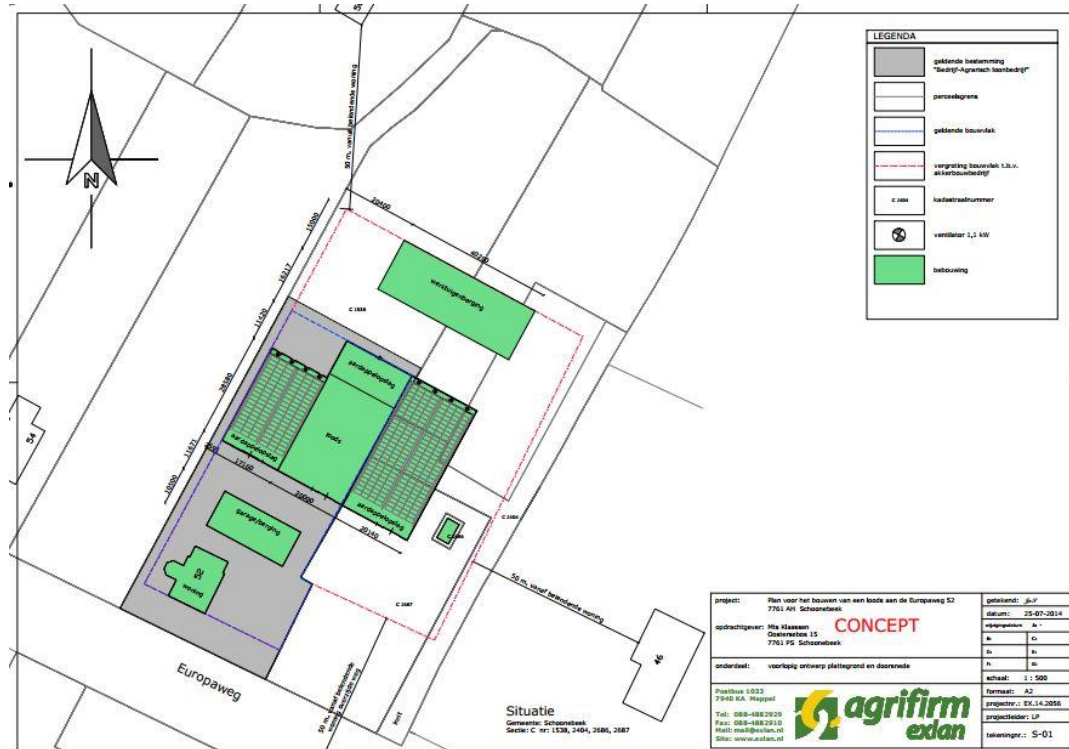
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 21 augustus 2014 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied ligt aan de doorgaande weg (Europaweg – N863) aan rand van de bebouwde kom van Schoonebeek. Op het perceel zijn een woonhuis, drie bergingen en twee bouwvallige schuurtjes aanwezig. Daarnaast bestaat het perceel overwegend uit grasland dat ten tijde van het veldbezoek werd begraasd door schapen. Aan de oostrand van het perceel staat een electriciteitshuisje. Deze vormt geen onderdeel van het plangebied. Rondom het electriciteitshuisje staan enkele oudere bomen en struiken. Water is in zijn geheel niet aanwezig.



Figuur 1 Ligging van het plangebied met de begrenzing van het nieuwe bouwvlak (rode stippellijn). De twee grote schuren die zijn aangegeven binnen het grijze vlak zijn onderdeel van plannen die mogelijk in de toekomst worden gerealiseerd. Het kleine groene gebouwtje recht is een electriciteitshuisje en is geen onderdeel van het plangebied. Bron: Exlan.

Het plangebied ligt op zandige/venige bodem en is vrij voedselrijk. De vegetatie in het weiland wordt gedomineerd door algemene grassen zoals Engels raigras, Veldbeemdgras, Ruw beemdgras, Glanshaver en Gestreepte witbol. Daartussen groeien diverse algemene kruiden zoals Witte klaver, Paardenbloem, Ridderzuring, Kruidende boterbloem en Gewone hoornbloem.

De opgaande begroeiing dat vooral aanwezig is rondom het electriciteitshuisje en langs de randen van het plangebied bestaat uit enkele bomen (voornamelijk Els, Esdoorn en Berk). Rondom het electriciteitshuisje is daarnaast een ondergroei van Spaanse aak, Meidoorn, Hulst en Lijsterbes aanwezig. Langs de randen van het gebied liggen enkele droogstaande greppels.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de volgende onderdelen:

- verandering van bestemming (loonbedrijf naar akkerbouwbedrijf);
- vergroting van bouwvlak;
- sloop van twee bouwvallige schuurtjes;

- mogelijke kap van enkele bomen;
- op termijn mogelijke bouw van bedrijfsgebouwen.

Voor de toetsing zijn alleen die ontwikkelingen relevant, waarbij daadwerkelijk werkzaamheden worden uitgevoerd die invloed hebben op de huidige situatie, zoals sloop, kap of bouw.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend algemene niet beschermde flora aanwezig. De aanwezigheid van beschermde flora kan op basis van terreinkenmerken worden uitgesloten. Het perceel biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor dergelijke soorten.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Binnen het beoordeelde gebied kan de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats op basis van de veldverkenning worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikte broedgelegenheid aanwezig. Een tijdens de veldverkenning rondvliegende Buizerd heeft geen betrekking op een nest in het plangebied.

Algemene broedvogels

In het plangebied is beperkt broedgelegenheid aanwezig voor een aantal algemene broedvogels. Geschikte broedgelegenheid is uitsluitend te vinden in de delen met begroeiing van bomen en struiken rondom het elektriciteitshuisje en langs de randen van het perceel. Soorten die hier tot broeden kunnen komen zijn Koolmees, Pimpelmees, Winterkoning, Merel en Houtduif. Broedgelegenheid voor grondbroeders (weidevogels) is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Nesten van jaarrond beschermde vogels zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen (zoals het kappen van bomen en het verwijderen van struiken) kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedings sfeer van

de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend.

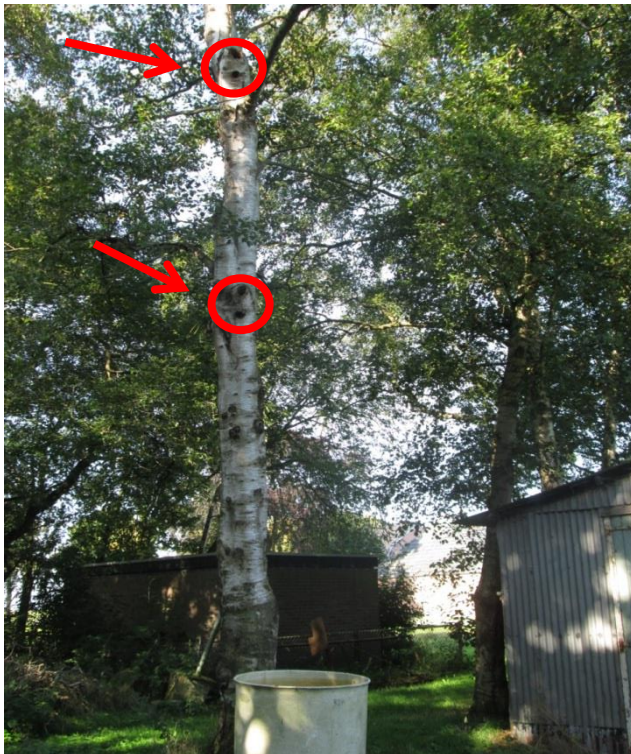
Dergelijke werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden te worden. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk alsnog moet worden uitgesteld tot na het beëindigen van het broedseizoen.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

In een berk ter hoogte van het elektriciteitshuisje zijn twee holtes aangetroffen die zijn beoordeeld op eventuele geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen (figuur 2). De holtes zijn in het verleden uitgehakt door de Grote bonte specht. Na inspectie met een verrekijker zijn beide holtes als ongeschikt beoordeeld. Voor beide holtes geldt dat er een groot risico is op inregenen via een bovenliggend gat. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het overige deel van het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. De schuurtjes die worden gesloopt bieden geen geschikte ruimtes voor gebouwbewonende vleermuizen.



Figuur 2 Beoordeelde holtes in een berk bij het elektriciteitshuisje.

Belangrijke vliegroutes

In het plangebied zijn geen bomenrijen aanwezig die aansluiten op bomenrijen in de omgeving. De aanwezigheid van belangrijke vliegroutes is daardoor op voorhand uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Delen van het plangebied worden hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. De meer in de luwte gelegen randen van het plangebied worden mogelijk door een beperkt aantal vleermuizen gebruikt om te foerageren. Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van verblijfplaatsen, belangrijke vliegroutes en belangrijk foerageergebied kan worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn niet nodig.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

Rondom de beide schuurtjes zijn geen sporen (krabsporen, pootafdrukken, uitwerpselen) aangetroffen van de matig zwaar beschermde Steenmarter. Het voorkomen van deze soort kan daarmee worden uitgesloten. In het plangebied is daarnaast uitsluitend geschikt leefgebied aanwezig voor een aantal licht beschermde zoogdieren (Mol, Bosmuis, Egel, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis). De aanwezigheid van verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren met een juridisch zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroep is geen geschikt leefgebied aanwezig. Ook de aanwezigheid van amfibieën met een zwaardere bescherming kan worden uitgesloten. In het plangebied is geen water aanwezig dat geschikt is als voortplantingswater.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

De afwezigheid van water sluit de aanwezigheid van (beschermde) vissen in het plangebied op voorhand uit.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn alleen een aantal algemene (en niet beschermde) dagvlinders (Kleine vos, Klein koolwitje, Atalanta), libellen (Paardenbijter) en sprinkhanen (Boomsprinkhaan en Bruine sprinkhaan) waargenomen.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Mol.
- Amfibieën: Bruine kikker (landhabitat).

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van matig zwaar en zwaar beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- In de delen met opgaande begroeiing (bomen en struiken) kunnen enkele algemene vogels tot broeden komen.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Algemene broedvogels

Verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten is verboden en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend. Het is derhalve niet toegestaan om bomen en struiken te verwijderen in het broedseizoen. Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot half juli.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

4 | Literatuur en bronnen

Literatuur

Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Manger, R., Abbingh, G., Schinkel, H., Mekkes, J.J. & R.J. Koops, 2014. Libellen in Drenthe. Stichting Libellenwerkgroep Drenthe, Assen.

Internetpagina's

telmee.nl

waarneming.nl



Colofon

Opdrachtgever

Exlan

Contactpersoon

Dhr. A.S. Dijkstra

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Harold Steendam

Veldwerk

Harold Steendam

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker. Toetsing Flora- en faunawet voor bouwvlakvergroting aan de Europaweg 52 te Schoonebeek.
Buro Bakker, Assen.