



Rapport

Omgevingsaspectenstudie Het Waal te Emmen

Aveco de Bondt
bezoekadres Reggesingel 2
postbus 202
postcode 7460 AE Rijssen
telefoon (0)548 51 52 00
telefax (0)548 51 85 65
e-mail rijssen@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Omgevingsaspectenstudie Het Waal te Emmen
projectnummer 12.1813
referentie JHS/022/12.1813

opdrachtgever Bouwfonds Ontwikkeling B.V.
postadres Postbus 10054
8000 GB Zwolle
contactpersoon De heer U. van het Erve

status concept
versie 01

aantal pagina's 19
datum 24 april 2013

auteur J.W. (Jeroen) Hendriks
paraaf



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	5
2	ARCHEOLOGIE	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Toetsing plangebied	6
2.3	Conclusie	7
3	AKOESTIEK	8
3.1	Toetsingskader	8
3.1.1	Algemeen wettelijk kader	8
3.1.2	Wegverkeerslawaaï	8
3.2	Toetsing plangebied	9
3.3	Conclusie	10
4	BODEM	11
4.1	Toetsingskader	11
4.2	Toetsing plangebied	11
4.3	Conclusie	11
5	FLORA EN FAUNA	12
5.1	Flora- en faunawet	12
5.1.1	Toetsing plangebied	12
5.2	Natuurbeschermingswet 1998	13
5.2.1	Toetsing plangebied	13
5.3	Conclusie	13
6	LUCHTKWALITEIT	14
6.1	Toetsingskader	14
6.2	Toetsing plangebied	14
6.3	Conclusie	15
7	WATER	16
7.1	Toetsingskader	16
7.2	Toetsing plangebied	16
7.3	Conclusie	17
8	VORMVRIJE-MER	18
8.1	Toetsingskader	18
8.2	Toetsing plangebied	18
8.3	Conclusie	19

Bijlagen

Bijlage 1: Archeologische onderzoek

Bijlage 2: Bodemonderzoek

Bijlage 3: Flora en faunaonderzoek

Bijlage 4: Digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Bouwfonds Ontwikkeling B.V. is in samenwerking met Woningbouwvereniging Domesta voornemens ter plaatse van het plangebied aan Het Waal te Emmen 14 grondgebonden woningen en 24 zorgappartementen te realiseren. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling niet past binnen het recent vastgestelde (20 december 2012) bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout', dient middels een afwijkingsprocedure medewerking verleend te worden aan het bouwplan.



Afbeelding 1: Aangezichtstekening voorgenomen ontwikkeling



Afbeelding 2: Uitsnede plangebied verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout'

De in het nieuwe bestemmingsplan vastgelegde bebouwingsmogelijkheden zijn een uitwerking van een vrijstellingsprocedure welke in 2002 doorlopen is. Aangezien de onderliggende onderzoeken over het algemeen niet meer actueel zijn, heeft de gemeente Emmen aangegeven dat verschillende milieuaspecten opnieuw onderzocht moeten worden.

Plangebied

Het plangebied is gelegen in de wijk Emmerhout te Emmen. Het plangebied wordt begrensd door de weg Het Waal en bestaande voet- en fietspaden welke de wijk verbindt met overige delen van Emmerhout.



Afbeelding 3: Weergave plangebied inclusief ligging planning ten opzichte van de kern Emmen

Milieuplanologische onderzoeken

De gemeente heeft aangegeven dat de volgende aspecten onderzocht moeten worden:

- Archeologie;
- Akoestiek;
- Bodem;
- Flora en fauna;
- Luchtkwaliteit;
- Water;
- Vormvrije- m.e.r.

In deze Omgevingsaspectenstudie zal op bovenstaande aspecten ingegaan worden en zal de voorgenomen ontwikkeling getoetst worden aan de geldende wet- en regelgeving.



1.2 LEESWIJZER

In de voorliggende rapportage worden in de hoofdstukken 2 t/m 8 ingegaan op de milieuplanologische aspecten als bovenstaand vermeld. Deze milieuaspecten worden zo veel mogelijk volgens het volgende stramien behandeld. Per onderwerp wordt eerst het toetsingskader weergegeven. De volgende stap is de feitelijke toetsing waarbij gekeken wordt of er knelpunten zijn ofwel kunnen ontstaan. Tenslotte wordt aan de hand van de resultaten een conclusie getrokken.



2 ARCHEOLOGIE

2.1 TOETSINGSKADER

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Het belangrijkste doel van deze wet is het behoud van het archeologisch erfgoed ter plekke. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt ruimte voor de overweging om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen. Wie dan ondanks de aanwezigheid van archeologische waarden toch de grond in wil, moet archeologisch (voor)onderzoek doen en de kosten daarvan op zich nemen. Ook als het onderzoek uiteindelijk tot een opgraving leidt.

De gemeente Emmen heeft aangegeven dat aan het plangebied een middelhoge archeologische verwachting wordt toegekend. In het vigerende bestemmingsplan is aan het plangebied en de omgeving daarvan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend. Hiervoor geldt dat het oprichten van bouwwerken van in totaal meer dan 1.000 m² uitsluitend is toegestaan indien uit archeologisch onderzoek is gebleken wat de archeologische waarden zijn en op welke wijze deze eventueel kunnen worden veiliggesteld.

Gelet hierop is een inventariserend bureau- en veldonderzoek ter plaatse uitgevoerd.

2.2 TOETSING PLANGEBIED

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een middelhoge verwachting heeft voor archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum B (18.000 - 8800 voor Chr.) tot en met de IJzertijd/Romeinse tijd (800 voor Chr. - 450 na Chr.). Dit heeft te maken met de ligging van het plangebied op de rand van het keileemplateau van de Hondsrug, in de directe nabijheid van het Hunzedal. Dergelijke landschappelijk gedifferentieerde gebieden vormden aantrekkelijke vestigingslocaties voor prehistorische samenlevingen. Dit blijkt ook uit de directe omgeving van het plangebied, waar meerdere prehistorische nederzittingsresten en grafvelden zijn gevonden. Hoewel in 2006 al een archeologisch booronderzoek in het plangebied heeft plaatsgevonden (als onderdeel van een groter onderzoeksgebied; Emmerhout-Noord) en toen werd geconcludeerd dat de bodem nagenoeg verstoord zou zijn, blijkt uit het recent uitgevoerde booronderzoek dat dit niet het geval is. De oostelijke helft van het plangebied bestaat uit een met dekzand en löss-achtige afzettingen opgevuld droogdal. Hierin zijn haarpodzolen herkend. Ook ligt hier een



begraven akkerlaag, die waarschijnlijk uit de 19e/20ste eeuw dateert, toen het gebied voor het eerst in cultuur werd gebracht. De westelijke helft bestaat uit relatief ondiep gelegen keizand en keileem.

Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen, anders dan de begraven akkerlaag, maar deze is op basis van historische kaarten te oordelen relatief recent (19e-20ste eeuw). In het hele plangebied is sprake van een ophogings-/egalisatiepakket, dat daar is aangelegd, tot in de zestiger jaren van de vorige eeuw de wijk Emmerhout werd aangelegd. Geconcludeerd kan worden dat in de oostelijke helft van het plangebied mogelijk archeologische waarden kunnen voorkomen. Tijdens het booronderzoek zijn hier echter geen concrete aanwijzingen voor gevonden, anders dan een relatief recente akkerlaag.

2.3 CONCLUSIE

Gezien het feit dat er geen concrete archeologische indicatoren zijn aangetroffen en gezien de geringe omvang van de zone waarin intacte en gedeeltelijk intacte haarpodzolen zijn aangetroffen worden geen archeologische vervolgmaatregelen geadviseerd.

Het gehele archeologische onderzoek is als bijlage 1 opgenomen.



3 AKOESTIEK

3.1 TOETSINGSKADER

3.1.1 ALGEMEEN WETTELIJK KADER

De normstelling voor geluid in het algemeen is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Deze geeft de normen voor industrielawaai (op een geluidsgezoneerd industrieterrein), wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai. Luchtvaartlawaai is niet in de Wet geluidhinder, maar in de Wet luchtvaart (Wlv) geregeld. Binnen de zones van industrieterreinen, wegen en spoorwegen dient bij het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden.

De Wet geluidhinder toetst plannen op geluidsbelastingen aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen of aan de rand van de locatie waarbinnen het realiseren van dergelijke bestemmingen mogelijk is. De Wet geluidhinder kent de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare waarde. Indien de geluidsbelasting lager is dan de voorkeursgrenswaarde is realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen op grond van de Wet geluidhinder zonder meer mogelijk. Het realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen met een geluidsbelasting die hoger is dan de maximaal toelaatbare waarde is wettelijk niet toegestaan. Een geluidsbelasting in de bandbreedte van de voorkeursgrenswaarde tot de maximaal toelaatbare waarde is aan restricties gebonden en onder voorwaarden mogelijk.

Aangezien het plangebied niet in de nabijheid van een spoorverbinding en een industrieterrein is gelegen, wordt onderstaand enkel ingegaan op het aspect wegverkeerslawaai.

3.1.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet geluidhinder wordt beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een snelheid van ten hoogste 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen, voor een ontwikkeling van een geluidsgevoelige bestemming, nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving: stedelijk of buitenstedelijk.

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen langs een bestaande weg. Overeenkomstig artikel 82, lid 1 van de Wgh is de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB, de zogenaamde 'voorkeursgrenswaarde'.

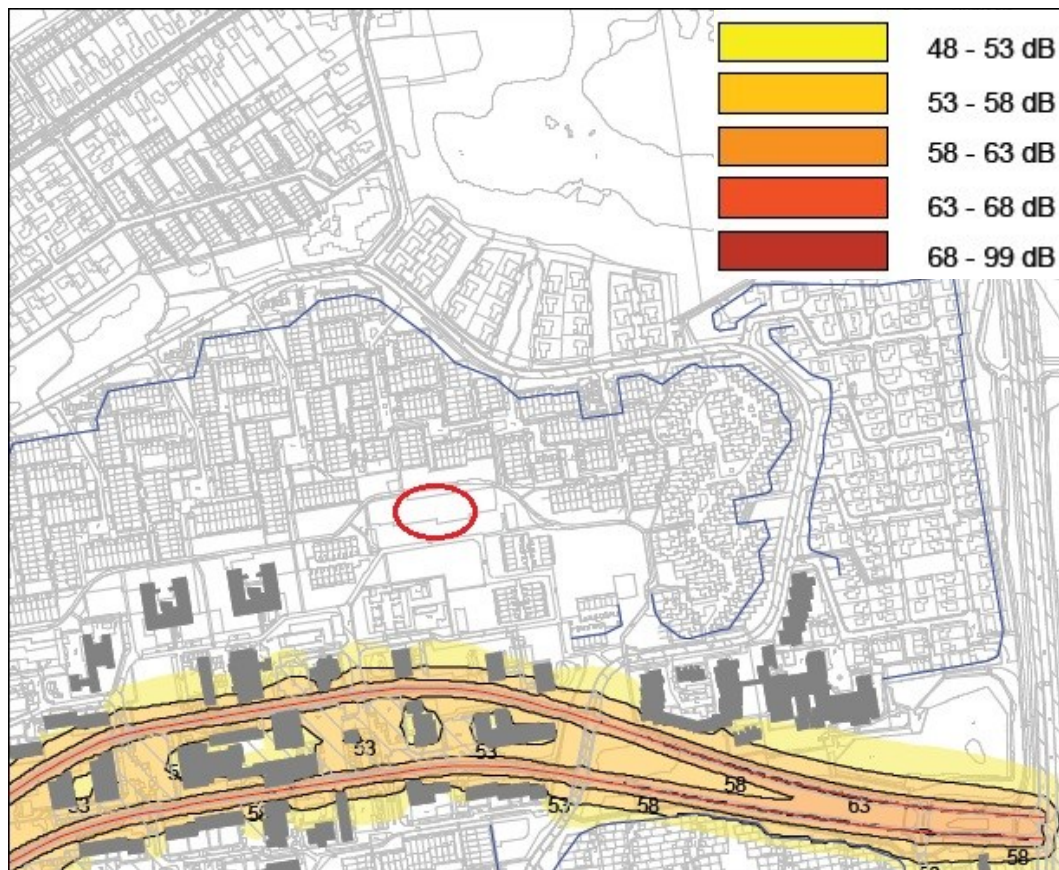
Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan kunnen burgemeester en wethouders van de gemeente op basis van het Besluit geluidhinder een hogere toelaatbare waarde vaststellen. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor een nog niet geprojecteerde woning in stedelijk gebied bedraagt 63 dB. Uitgangspunt voor het vaststellen van

een hogere waarde is dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting op de gevel, ten gevolge van de weg, tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

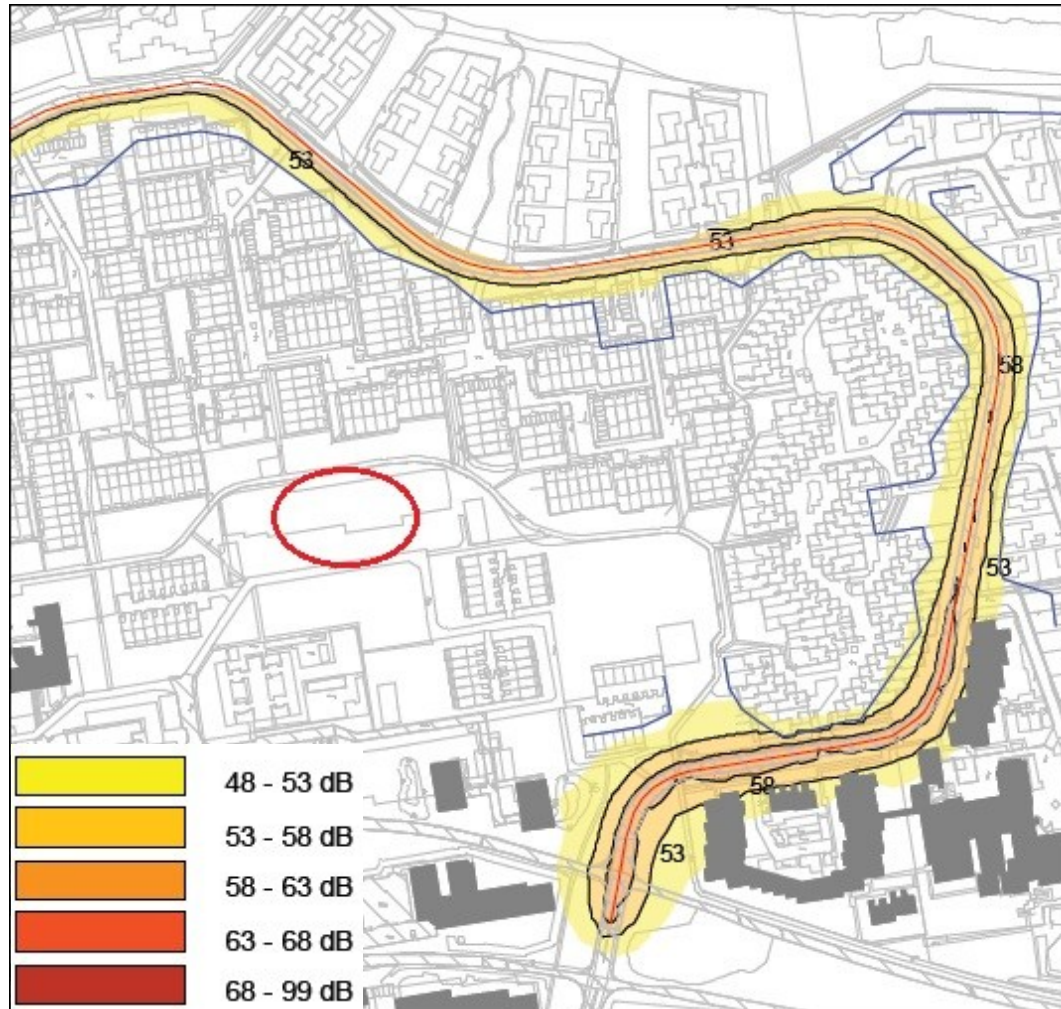
3.2 TOETSING PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen de wettelijke geluidzone van de Houtweg en de Laan van het Kwekebos. De overige wegen in de omgeving van het plangebied betreffen 30 km/h wegen en hebben van rechtswege geen geluidzone. Gelet hierop, en gelet op de geringe verkeersintensiteiten over deze wegen, worden deze wegen verder niet beschouwd.

In het kader van het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout' is er door Ingenieursbureau Spreen in 2010 een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit zijn voor de van toepassing zijnde wegen de volgende geluidbelastingen naar voren gekomen:



Afbeelding 4: Geluiduitstraling Houtweg, ligging plangebied rood omcirkeld (Bron: Akoestisch onderzoek behorende bij bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout')



Afbeelding 5: Geluidstraling Laan van het Kwekebos, ligging plangebied rood omcirkeld (Bron: Akoestisch onderzoek behorende bij bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout')

3.3 CONCLUSIE

Gelet op de berekende geluidstralingen van de beide wegen, de afstand van het plangebied tot deze wegen en de aanwezige geluidafschermende bebouwing tussen de wegen en het plangebied, kan worden geconcludeerd dat de voorkeursgrenswaarden ter plaatse van het plangebied niet zullen worden overschreden. Gelet op de relatief geringe geluidbelastingen zal het prognostiseren van de verkeersintensiteiten naar het jaar 2023 geen effect hebben op deze conclusie.



4 BODEM

4.1 TOETSINGSKADER

Bij het opstellen, wijzigen of herzien van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hier inzicht in te verkrijgen is een verkennend bodemonderzoek.

4.2 TOETSING PLANGEBIED

Door Aveco de Bondt is een verkennend bodemonderzoek d.d. 25 maart 2013 uitgevoerd conform de NEN 5740. Hieruit zijn de volgende resultaten en conclusies naar voren gekomen:

Zintuiglijke waarnemingen

Op het maaiveld en in de bovengrond zijn plaatselijk sporen van puin aangetroffen. In de ondergrond zijn geen bijmengingen met bodemvreemde materialen aangetroffen. Tevens zijn op het maaiveld of in de opgeboorde grond zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Grond

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek is gebleken dat de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan PCB bevat. De aangetoonde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden (AW2000-waarden), maar liggen beneden de toetsingswaarden voor nader onderzoek. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte stoffen in verhoogde gehalten gemeten.

Grondwater

Aangezien de grondwaterspiegel zich op deze onderzoekslocatie dieper dan 5,0 meter onder het maaiveld bevond heeft, conform de richtlijnen van de NEN 5740, geen onderzoek plaatsgevonden naar de milieuhygiënische grondwaterkwaliteit.

4.3 CONCLUSIE

Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de interventiewaarde overschreden.

Gegeven de in het bodemonderzoek beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige gebruik en voorgenomen nieuwbouw.

Het gehele bodemonderzoek is als bijlage 2 opgenomen.



5 FLORA EN FAUNA

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht vóór een ruimtelijke ingreep onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit onderzoek vindt plaats in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet.

5.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

5.1.1 TOETSING PLANGEBIED

Het plangebied bevat geen groeiplaatsen van zwaarder beschermde plantensoorten of vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaarder beschermde diersoorten. In het plangebied is ook slechts marginaal leefgebied voor enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, huisspitsmuis en konijn aanwezig. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt.

In het plangebied zelf zijn geen potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Het plangebied is ook niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De bomen rondom het plangebied zijn potentieel geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Deze bomen blijven echter behouden, waardoor effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele foeragerende huismussen in het plangebied waargenomen. Het plangebied bevat echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus of van andere jaarrond beschermde vogelsoorten. In de bomen rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende zangvogels broeden. Verstoring van broedende vogels dient voorkomen te worden door buiten het broedseizoen te werken en/of voldoende afstand te houden (minimaal 20 meter) tot bomen waarin vogels broeden.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen herontwikkeling niet leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet is niet aan de orde.



5.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is per 1 oktober 2005 in werking getreden. Met deze wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Naast bescherming van natuurmonumenten is ook de bescherming van gebieden die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen in deze wet verankerd. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. In de Natuurbeschermingswet 1998 is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op beschermde monumenten of Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is.

Toetsing vindt plaats in twee fasen:

- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties LNV) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

5.2.1 TOETSING PLANGEBIED

Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat het plangebied niet binnen de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten ligt en tevens buiten de begrenzing van de EHS-gebieden ligt. Effecten op dergelijke beschermde gebieden zijn derhalve niet aan de orde.

5.3 CONCLUSIE

Uit het verkennend natuuronderzoek blijkt dat het plangebied niet binnen de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten ligt en tevens buiten de begrenzing van de EHS-gebieden ligt. Effecten op dergelijke beschermde gebieden zijn derhalve niet aan de orde.

Tevens kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen herontwikkeling niet leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet is niet aan de orde.

Het gehele onderzoek naar flora en fauna is als bijlage 3 bijgevoegd.



6 LUCHTKWALITEIT

6.1 TOETSINGSKADER

De luchtkwaliteitseisen staan gegeven in de Wet luchtkwaliteit (Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2). Als kan worden aangetoond dat aan één of een combinatie van voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid. Deze voorwaarden zijn:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide;
- d. een project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Besluiten en Regelingen welke gekoppeld zijn aan de Wet luchtkwaliteit zijn ondermeer de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 en het Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze algemene maatregel van bestuur, verder te noemen het "Besluit nibm", geeft aan wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Dat is het geval als de toename van fijn stof of stikstof niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie (maximaal 1,2 µg/m³). Concreet betekent dit dat de toevoeging van 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorruimte aan een enkele ontsluitingsweg) als niet relevant wordt bestempeld.

Bij ieder (ruimtelijk) project moet toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaatsvinden, met andere woorden het moet duidelijk zijn welke gevolgen het project heeft voor de luchtkwaliteit. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit niet verslechtert c.q. dat het project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

6.2 TOETSING PLANGBIED

Aangezien er in het plangebied slechts 38 wooneenheden worden toegevoegd, kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Goed woon- en leefklimaat

Naast de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit, moet worden bezien of er voor de te realiseren woningen voldaan kan worden aan een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Hiervoor is de "Grootschalige concentratie- en depositiekaart Nederland" van het RIVM geraadpleegd. Ten aanzien van de maatgevende



aspecten, fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), is er voor Emmen het volgende te melden. Voor stikstofdioxide geldt dat de achtergrondconcentratie in Emmen $15,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (peiljaar 2012) betreft. Voor fijn stof betreft de achtergrondconcentratie $18,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (peiljaar 2012).

6.3 CONCLUSIE

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet significant bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en hiermee voldoet aan de regeling 'niet in betekende mate'.

Ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat kan het volgende gesteld worden. Aangezien voor beide stoffen (stikstof en fijn stof) de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet wordt overschreden, kan gesteld worden dat de plaatselijke achtergrondconcentraties (jaargemiddelde) een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied niet belemmerd.



7 WATER

7.1 TOETSINGSKADER

Op grond van het bepaalde in de Bro dient in de ruimtelijke onderbouwing van ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen waarin de wijze, waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie wordt beschreven. In deze waterparagraaf, het resultaat van de watertoets, wordt ingegaan op bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water.

7.2 TOETSING PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen het beheergebied van het Waterschap Velt en Vecht. Dit waterschap heeft het watertoetsproces vorm gegeven middels de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Op 4 april 2013 is door Aveco de Bondt dit proces doorlopen. Hierbij is ervan uitgegaan dat enkel de wijzigingen ten opzichte van de planologische mogelijkheden welke op grond van het vigerende bestemmingsplan aan het plangebied zijn toegekend, getoetst moeten worden. Deze wijzigingen betreffen een toename van het verhard oppervlak kleiner dan 1.500 m² en een toename van het aantal wooneenheden van in totaal 10.

Onderstaand wordt het resultaat van de doorlopen procedure weergegeven.

Watertoets

In kader van de wet op ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt ingegaan op de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Relevant beleid

Het beleid van het Waterschap Velt en Vecht staat beschreven in het Waterbeheersplan 2010-2015. De bestemming en de grootte van het plan zijn van invloed op de waterhuishouding. Een bouwplan moet voldoen aan de criteria die Waterschap Velt en Vecht stelt aan kleine plannen en daarmee in overeenstemming is met het voorkeursbeleid. Daarnaast is de Keur van waterschap Velt en Vecht een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Dit plan betreft geen algehele herziening van het bestemmingsplan en maakt geen deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is.



Invloed plan op de waterhuishouding

Binnen het plangebied worden niet meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd en de toename verhard oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 vierkante meter. In en rondom het plangebied is geen sprake van wateroverlast en/of grondwateroverlast. Wateroverlast en schade in gebouwen wordt voorkomen door, bij het bouwplan, een vloerpeil te hanteren dat tenminste van 30 centimeter boven de weg ligt.

Het plan bevindt zich niet binnen een gebied dat op de kaart is aangemerkt als beekdal, hydrologische aandachtsgebied en/of kwetsbaar water.

De ontwateringsdiepte, de afstand tussen de onderkant begane grondvloer en de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand), bedraagt minimaal 70 centimeter. De kans op structureel grondwateroverlast in de kruipruimte neemt toe bij afwijkende maatvoering. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Voor ruimtes beneden het maaiveld (kelders en parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. Binnen het plan worden geen bedrijfsmatige activiteiten verricht die de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater nadelig beïnvloeden. Hemelwater (HWA) en afvalwater (DWA) wordt via een gescheiden stelsel afgevoerd. Er wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende (bouw-)materialen.

Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het bovengronds afkoppelen en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op het oppervlaktewater.

De aanvrager heeft waterschap Velt en Vecht geïnformeerd over het plan Het Waal te Emmen door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording heeft er toe geleid dat de Korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen.

Waterschap Velt en Vecht heeft tegen het voorliggende plan geen bezwaar en geeft een positief wateradvies.

7.3 CONCLUSIE

Gelet op het doorlopen watertoetsproces kan worden geconcludeerd dat er in het plangebied geen waterhuishoudkundige problemen zijn welke van nadelige invloed zijn op de planontwikkeling. Tevens kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed heeft op de waterhuishoudkundige situatie. Het plan voldoet aan het waterbeleid van het Waterschap Velt en Vecht. Het resultaat en de samenvatting van de digitale watertoets is als bijlage 4 bijgevoegd.



8 VORMVRIJE-MER

8.1 TOETSINGSKADER

In hoeverre een ruimtelijke procedure m.e.r.(beoordelings)plichtig is, moet worden bepaald aan de hand van het Besluit Milieu-Effectrapportage 1994. In dat besluit zijn de gronden weergegeven op basis waarvan een plicht tot het opstellen van een planMER, besluitMER en/of m.e.r.beoordeling ontstaat. Hieronder is weergegeven op basis van welke gronden uit het Besluit Milieu-Effectrapportage 1994 een mer(beoordelings)plicht voor het bestemmingsplan/ruimtelijke procedure ontstaat of kan ontstaan.

1. De uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein
Uitbreiding/wijziging terrein meer dan 75 hectare (bruto) bedraagt. Volgens bijlage D van het Besluit Milieu-Effectrapportage 1994 (nummer 11.3) is het bestemmingsplan dan m.e.r.-beoordelingsplichtig.
2. De toegestane activiteiten
De toegestane activiteiten in het bestemmingsplan die m.e.r. -(beoordelings)plichtig zijn.
3. De gevolgen op de nabijgelegen Natura-2000 gebieden
In het geval belangrijke negatieve effecten op de Natura-2000 gebieden niet zijn uit te sluiten dient een planMER te worden gemaakt. Om het concrete effect van de toegelaten mogelijkheden in het bestemmingsplan op de Natura-2000 gebieden te bepalen, dient een zogenoemde voortoets te worden verricht.

Het Besluit Milieu-Effectrapportage is per 1 april 2011 gewijzigd waardoor ook voor ontwikkelingen die beneden de drempelwaarden liggen, bezien dient te worden of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

8.2 TOETSING PLANGEBIED

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 14 woningen en 24 zorgappartementen op een locatie waar op grond van het vigerende bestemmingsplan 28 woningen zijn toegestaan. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermde natuurmonument. Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is het Natura 2000-gebied (in aanwijzing) Bargerveen op een afstand van ruim 12 km van het plangebied. Gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied, de ligging van het stedelijk gebied van Emmen ertussen en de beperkte effectafstand van de ingreep, kunnen (significant) negatieve effecten op natuurlijke habitats en/of soorten waarvoor natuurbeschermingswetgebieden zijn aangewezen op voorhand worden uitgesloten.



8.3 CONCLUSIE

Gelet op de beoogde functie (wonen) ter plaatse van het plangebied, de geringe omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de ligging in een stedelijke omgeving op grote afstand van een Natura-2000 gebied, kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het milieu uitgesloten zijn. Het opstellen van een planMER, een besluitMER of een nadere m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.



Bijlage 1: Archeologische onderzoek



Bijlage 2: Bodemonderzoek



Bijlage 3: Flora en faunaonderzoek

Bijlage 4: Digitale watertoets