

OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen heeft op 6 december 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vestigen van een opvang- en educatiecentrum voor papegaaiachtigen en andere exotische vogels.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Emmen, Sectie AG, nummer(s) 1523, plaatselijk bekend Warmoesweg 11 te Erica.

De aanvraag is ingediend door Stichting Papegaaiehulp, Warmoesweg 11, 7887 TP Erica en geregistreerd onder zaak-10762.

Het college van burgemeester en wethouders, gelet op:

- dat de aanvraag is afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- dat de uitgebreide procedure conform artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb is gevoerd;
- dat het ontwerpbesluit van 13 maart 2013 tot 23 april 2013 ter inzage heeft gelegen en er drie zienswijzen zijn ingediend;
- dat op de ingebrachte zienswijzen wordt gereageerd zoals in de bijlage Nota van zienswijzen bij deze beschikking is aangegeven;

Besluit

Een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (het gebruiken van het perceel Warmoesweg 11 en de bestaande kas voor de opvang van papegaaien, parkieten en overige exotische vogels, hieronder wordt mede verstaan het houden, trainen en fokken van papegaaien, parkieten en overige exotische vogels, met daaraan ondergeschikt educatie en voorlichting aan vogelliefhebbers, door middel van cursussen, workshops en thema-bijeenkomsten)

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Emmen, 15 oktober 2013

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris,

A.J. Meewe

de burgemeester,

C. Bijl



**Bijlage overwegingen:
Omgevingsvergunning zaak-10762**

Overwegende:

- dat het aangevraagde gebruik bestaat uit de volgende activiteiten:
 - o opvang van papegaaien, parkieten en overige exotische vogels, waaronder het houden, trainen en fokken van papegaaien, parkieten en overige exotische vogels, met daaraan ondergeschikt:
 - o educatie en voorlichting aan vogelliefhebbers, door middel van cursussen, workshops en thema-bijeenkomsten;
- dat de opvang niet meer dan 7 dagen per jaar wordt opengesteld voor het publiek;
- dat het gebruik in strijd is met de vigerende beheersverordening Erica, Glastuinbouwgebied;
- dat met de beheersverordening wordt beoogd om de bestaande situatie van het glastuinbouwgebied vast te leggen;
- dat het gemeentelijk planologisch beleid aanleiding geeft om te bezien of afwijken van de beheersverordening mogelijk is;
- dat voor dit glastuinbouwgebied door de gemeenteraad op 31 januari 2013 de structuurvisie Erica, Glastuinbouwgebied is vastgesteld;
- dat in afwijking van de beheersverordening nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, mits die voldoen aan de criteria zoals gesteld in de tabel 'Ruimtelijke voorwaarden voor nieuwe ontwikkelingen Erica glastuinbouwgebied' in de structuurvisie;
- dat het perceel Warmoesweg 11 in de structuurvisie is aangeduid als transformatiegebied;
- dat de papegaaienopvang andere bedrijvigheid in de zin van de structuurvisie betreft;
- dat aan de gestelde criteria voor vestiging van andere bedrijvigheid in het transformatiegebied wordt voldaan, doordat er voor de bedrijfsvoering van de papegaaienopvang minimaal 1.000 m² noodzakelijk is en er geen negatieve effecten op de omgeving zijn, zowel milieuhygiënisch als fytosanitair;
- dat de milieuhygiënische en fytosanitaire aspecten zijn beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening;
- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, wat blijkt uit de bij dit besluit horende en als zodanig gewaarmerkte ruimtelijke onderbouwing, waarin een belangenafweging is gemaakt en is geconcludeerd dat medewerking kan worden verleend aan het plan;
- dat de ruimtelijke uitstraling van het beoogde gebruik gering wordt geacht aangezien de papegaaienopvang wordt gerealiseerd in de bestaande kas;
- dat er dan ook geen planologische beletselen aanwezig worden geacht;
- dat ook voor het overige zich geen omstandigheden voordoen die het beoogde gebruik van de bestaande kas voor papegaaienopvang onevenredig maken;
- dat de aanvraag past in de door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen waarbij, conform artikel 6.5, 3^e lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;
- dat medewerking aan dit plan wordt verleend door toepassing van art 2.12, 1^e lid, sub a onder 3 van de Wabo;
- dat de uitgebreide procedure zoals aangegeven in artikel 3.10, 1^e lid onder a van de Wabo op deze aanvraag van toepassing is;
- dat op grond van artikel 3:11 van de Awb het ontwerp-besluit met de daarbijbehorende stukken vanaf 13 maart 2013 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;
- dat gedurende deze periode er drie zienswijzen zijn ingediend;
- dat op de zienswijzen is gereageerd in de Nota van zienswijzen, die bij dit besluit hoort;
- dat naar aanleiding van de zienswijzen akoestisch onderzoek is uitgevoerd;
- dat uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de gestandaardiseerde geluidnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- dat de zienswijzen geen aanleiding geven om af te zien van het voorgenomen besluit;
- dat voldoende aannemelijk gemaakt is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening van de gemeente Emmen.

**Bijlage voorwaarden:
Omgevingsvergunning zaak-10762**

1. De aanvraag, waaronder het bedrijfsplan, maakt deel uit van deze omgevingsvergunning;
2. Bij het aanbrengen en onderhouden van beplanting in en om de kas ten behoeve van de vogels wordt rekening gehouden met mogelijke plaaginsecten en worden preventieve maatregelen genomen om vrij te blijven van plaaginsecten, waaronder het onkruidvrij houden in en om de kas en het inzetten van adequate onkruidbestrijders.

Bijlage

Rechtsbeschermingmogelijkheden

A Zienswijze

Gedurende in de desbetreffende kennisgeving genoemde termijn van 6 weken kan een ieder schriftelijk of mondeling zijn/haar zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). De mondelinge zienswijze wordt schriftelijk vastgelegd. Gezien de administratieve afwikkeling is het wenselijk om uw mondelinge zienswijze een week voor afloop van de termijn kenbaar te maken. De naar voren gebrachte zienswijzen worden bij het besluit gevoegd en mede ter inzage gelegd.

Alleen als u nu uw zienswijze naar voren brengt kunt u, mits u tevens belanghebbende bent, in een later stadium in beroep gaan.

B Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen een vergunning of een weigering binnen een termijn van 6 weken een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het college van burgemeester en wethouders. Het college neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

C Beroep

Het beroep kan enkel worden ingesteld door belanghebbenden. Aldus kan degene die tijdig zijn/haar zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Emmen naar voren heeft gebracht, evenals een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij de het college naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie opsomming onder B). Voor de indiening van een beroep bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen, Postbus 200, 9400 RA te Assen.

D Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van burgemeester en wethouders op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen, Postbus 200, 9400 RA Assen. De werking van het besluit wordt dan opgeschort totdat op dit verzoek is beslist. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Indien sprake is van een van rechtswege verleende vergunning kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend om juist de opschortende werking van een bezwaarschrift te beëindigen.

E Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat de vergunning, in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Er is een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel.

1. De omgevingsvergunning voor de activiteiten:
 - het 'uitvoeren van een werk';
 - het 'slopen van een bouwwerk';
 - het 'slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht';
 - het 'slopen van een monument';
 - het 'vellen van een houtopstand';en die tot stand is gekomen via de reguliere procedure treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking).
2. De omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt altijd in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift (ofwel zes weken na de dag waarop de terinzagelegging is geëindigd).
3. De omgevingsvergunning die van rechtswege is verleend, treedt pas in werking na afloop van de bezwaartermijn (ofwel zes weken na de bekendmaking) of, indien bezwaar is gemaakt, nadat op dit bezwaar is beslist.

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

BIJLAGE: NOTA VAN ZIENSWIJZEN (geanonimiseerd)

OMGEVINGSVERGUNNING

OPVANG- EN EDUCATIECENTRUM VOOR PAPEGAAIACHTIGEN EN ANDERE EXOTISCHE VOGELS AAN DE WARMOESWEG 11 TE ERICA.

Zaak 10762.

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken hebben vanaf woensdag 13 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van zes weken zijn 3 zienswijzen ontvangen. 2 zienswijzen zijn anoniem verzonden. Om deze reden zijn deze zienswijzen niet ontvankelijk en daarom niet in behandeling genomen.

Eén zienswijze is ontvankelijk. Namens _____, is door Stichting Achmea Rechtsbijstand een zienswijze ingediend.

In deze nota is de zienswijze thematisch gerubriceerd. De zienswijze is samengevat weergegeven (A). Daarna wordt op de zienswijze ingegaan (B). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot aanpassing van de omgevingsvergunning (C).

1. Structuurvisie en beheersverordening

A1 Geldigheid structuurvisie en beheersverordening

Cliënten zijn van mening dat de gemeente het bestreden besluit ten onrechte steunt op de Structuurvisie 2012-2017, Erica Glastuinbouwgebied en de Beheersverordening 'Erica Glastuinbouwgebied'.

Aangezien de gemeente tegelijkertijd een Structuurvisie heeft opgesteld die alle ruimte biedt om in het tuinbouwgebied ingrijpende wijzigingen door te voeren, kan niet staande worden gehouden dat in de voorliggende situatie kan worden volstaan met een beheersverordening. Een beheersverordening is alleen mogelijk indien in het betreffende gebied geen ruimtelijke ontwikkelingen zullen plaatsvinden.

Omdat ten oprechte en op onjuiste gronden een Beheersverordening is opgesteld, dient de gemeente bij de besluitvorming uit te gaan van het voorheen geldende bestemmingsplan.

Omdat de voorbereiding op de structuurvisie niet zorgvuldig is uitgevoerd, trekken cliënten de geldigheid van de structuurvisie in twijfel.

B1 Beoordeling

Ingevolge artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening kan de gemeenteraad in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening vaststellen. Naast het opstellen van een beheersverordening kan ook een structuurvisie worden vastgesteld.

Op 31 januari 2013 zijn de beheersverordening "Erica, glastuinbouwgebied" en de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" vastgesteld door de gemeenteraad van Emmen. Voor de beheersverordening en de structuurvisie is een aparte procedure doorlopen. De procedure heeft conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening plaatsgevonden.

Nieuwe ontwikkelingen kunnen middels een omgevingsvergunning in afwijking van de beheersverordening mogelijk worden gemaakt. De toetsingskaders hiervoor staan in de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied".

C1 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A2 Bezwaren structuurvisie

De bezwaren van cliënten tegen de structuurvisie 2012-2017 en de totstandkoming van de Beheersverordening zijn kenbaar gemaakt in de zienswijze van 23 juli 2012. Deze bezwaren gelden onverkort. Daarom dient de inhoud van de zienswijze als herhaald en ingelast beschouwd te worden.

B2 Beoordeling

Op 31 januari 2013 is de beheersverordening "Erica, glastuinbouwgebied" en de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" door de gemeenteraad van Emmen vastgesteld. Voor de beheersverordening en de structuurvisie is een aparte procedure doorlopen. De zienswijze van 23 juli 2012 is in het kader van die procedure beantwoord.

C2 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A3 Bevoegdheid bestuursorgaan

Cliënten zijn van mening dat in casu sprake is van het toepassen van een bevoegdheid om te beslissen over een aanvraag die aanmerkelijk afwijkt van de vigerende bestemming. Het gaat om een besluit dat voor het tuinbouwgebied verstrekkende gevolgen zal hebben. Om die reden kan het college niet volstaan met de opmerking dat geen verklaring van (geen) bedenking vereist is. De grens van art. 6.5 lid 3 Bor wordt hiermee fors overschreden.

B3 Beoordeling

De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Voor het tuinbouwgebied Erica zijn op 31 januari 2013 de beheersverordening en de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" vastgesteld door de

gemeenteraad van Emmen. De gemeenteraad heeft toen ook besloten aan de lijst waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van april 2011 een categorie toe te voegen: "Bouw en gebruik van gebouwen en bouwwerken in glastuinbouwgebied Erica, zoals opgenomen in de tabel "Ruimtelijke voorwaarden voor nieuwe ontwikkelingen Erica Glastuinbouwgebied" van de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied"." Dit betekent dat een omgevingsvergunning door het college kan worden verleend zonder dat er aan de raad een verklaring van geen bedenkingen hoeft te worden gevraagd. Niet wordt ingezien waarom de grens van art. 6.5 lid 3 Bor wordt overschreden. In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag om een omgevingsvergunning is ingegaan op de toetsing aan de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied".

C3 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

A4 Beheersverordening

Onder 1.4 van de Beheersverordening is het standpunt van de raad vermeld over gebruik dat niet onder glastuinbouw valt. Daarin wordt vermeld dat een caravanstalling en een paardenhouderij, een ganzenopvang daar niet thuishoren. Als deze activiteiten niet in het tuinbouwgebied thuishoren dan geldt dat zeker voor een papegaaienopvang. Het feit dat papegaaien in een kas kunnen verblijven, kan hierbij niet doorslaggevend zijn. Ook caravans zouden in een kassencomplex gestald kunnen worden.

B4 Beoordeling

In paragraaf 1.4 van de beheersverordening "Erica, glastuinbouwgebied" staat niet vermeld dat een caravanstalling, een paardenhouderij en een ganzenopvang daar niet thuishoren. In deze paragraaf van de beheersverordening staat aangegeven dat bij bestaand gebruik, dat niet onder de bestemming glastuinbouw valt, een afweging is gemaakt of dit gebruik voortgezet kan worden. Gebruik dat strijdig is met de huidige planologische regeling of/en waarvoor geen vergunning is verleend, wordt als illegaal beschouwd.

Eventuele nieuwe ontwikkelingen in het gebied kunnen met een omgevingsvergunning in afwijking van de beheersverordening, via een planologische procedure, mogelijk worden gemaakt. De toetsingskaders hiervoor staan in de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied".

In de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" is het glastuinbouwgebied gedeeltelijk gekwalificeerd als kerngebied en een deel als transformatiegebied. Het perceel Warmoesweg 11 is gelegen binnen het transformatiegebied. Volgens de structuurvisie is andere bedrijvigheid, waarbij voor de bedrijfsvoering minimaal 1000 m² glas noodzakelijk is, maar geen nadelige effecten voor de tuinbouw veroorzaakt, passend in het transformatiegebied. Met 'geen nadelige effecten' worden zowel de milieuhygiënische effecten als het fytosanitaire vraagstuk bedoeld.

In het bedrijfsplan van de Stichting Papegaaienhulp, dat onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning, en in de ruimtelijke onderbouwing is uiteengezet dat de papegaaienopvang een bedrijf is waarvoor minimaal 1.000 m² glas noodzakelijk is. Door het plaatsen van de vogels in een kas is er de mogelijkheid om de dieren in een passend klimaat te huisvesten.

C4 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

A5 Alternatieve locaties

Niet is gebleken dat de gemeente onderzocht heeft of er in de gemeente voor de vestiging van een papegaaienopvang een meer passende locatie is. Cliënten zijn van mening dat een onderzoek naar een meer passende locatie waar minder overlast voor omwonenden en bedrijven veroorzaakt wordt, op zijn plaats is.

B5 Beoordeling

Voor het glastuinbouwgebied te Erica zijn op 31 januari 2013 de beheersverordening en de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" door de gemeenteraad van Emmen vastgesteld. De structuurvisie geldt als toetsingskader voor toekomstige ontwikkelingen en initiatieven in het gebied. Als initiatieven passen binnen de visie kan medewerking worden verleend middels het verlenen van een omgevingsvergunning.

De Stichting Papegaaienhulp heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het gebruiken van het perceel Warmoesweg 11 te Erica met de aanwezige bebouwing en kassen met een oppervlakte van 6600 m² voor een permanente opvang- en educatiecentrum voor papegaaiachtigen en andere exotische vogels. Elke aanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld. Uit de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning, blijkt dat het initiatief van Stichting Papegaaienhulp passend is binnen de structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied".

C5 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A6 Bezwaren structuurvisie

Duidelijk moet zijn wat de gevolgen zijn voor het hele tuinbouwgebied. Met de permanente vestiging van een papegaaienvang wordt de kwaliteit van het tuinbouwgebied aangetast. De vestiging van de opvang schept bovendien een precedentwerking waardoor de kans groot is dat meer bedrijven die geen enkele relatie met het tuinbouwgebied hebben, gevestigd gaan worden en bovendien schade veroorzaken aan bestaande bedrijven zoals op het bedrijf van cliënten.

B6 Beoordeling

Nieuwe ontwikkelingen zijn alleen mogelijk met een omgevingsvergunning in afwijking van de beheersverordening "Erica, glastuinbouwgebied". Daarvoor moet een procedure worden gevolgd. Per individueel verzoek kan dan een zorgvuldige belangenafweging worden gemaakt. Voor toekomstige ontwikkelingen en initiatieven geldt de op 31 januari 2013 door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie "Erica, glastuinbouwgebied" als toetsingskader. Nieuwe ontwikkelingen zijn onder voorwaarden mogelijk. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen nadelige effecten voor de tuinbouw veroorzaken. Met 'geen nadelige effecten' worden zowel de milieuhygiënische effecten als het fytosanitaire vraagstuk bedoeld.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de papegaaienvang geen nadelige effecten voor de tuinbouw veroorzaakt.

C6 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

2. Fytosanitair onderzoek

A7 Fytosanitair onderzoek

Het onderzoek is gedaan vanwege de geconstateerde schade op het bedrijf van cliënten. Het rapport is niet opgesteld ter ondersteuning van het voorliggende zeer verstrekkend voornemen om een permanente papegaaienvang op die locatie mogelijk te maken.

B7 Beoordeling

Het onderzoek is uitgevoerd om aan te tonen of de vestiging van de papegaaienvang fytosanitair gezien leidt tot nadelige effecten voor tuinbouwbedrijven. Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat er fytosanitair gezien geen nadelige effecten zijn voor tuinbouwbedrijven en dat er geen verband is tussen de beweerde schade van reclamant en de aanwezigheid van papegaaien en andere exotische vogels.

C7 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

- A8 Deskundigheid onderzoeker
De medewerker van DLV Plant die het onderzoek heeft uitgevoerd heeft aan cliënten gemeld geen speciale deskundigheid te hebben op het gebied van biologisch geteelde komkommers. Volgens het rapport is ook de RIVM en het KAD geraadpleegd. Ook deze instanties beschikten, volgens de rapportage, niet over de vereiste deskundigheid. Desondanks wordt het standpunt over een relatie tussen de vestiging van een papegaaienopvang in het rapport opgenomen. De opmerkingen zijn duidelijk niet wetenschappelijk, maar geven het rapport wel 'sturing'. De strekking van het rapport is niet op zorgvuldige wijze tot stand gekomen.
- B8 Beoordeling
De betreffende onderzoeker van DLV Plant B.V. is sinds 1998 werkzaam als gewasbeschermingsspecialist glastuinbouw. Dit betekent dat er begeleiding wordt gegeven bij alle soorten glastuinbouwbedrijven. Dit zijn zowel glasgroentebedrijven als wel sierteelt bedrijven, dus ook bij komkommerbedrijven. Er zijn geen redenen om te twifelen aan de deskundigheid van de onderzoeker van DLV Plant B.V..
- RIVM heeft aangegeven onvoldoende kennis te hebben om te kunnen antwoorden of er een kans op overlast bestaat van een papegaaienopvang op een komkommerbedrijf. Het KAD heeft geen ervaring met een soortgelijke situatie, wat betekent dat er bij het KAD geen geval bekend is van papegaaien die last van wittevlieg had. Daarnaast acht het KAD de kans zeer klein dat een directe link is tussen plaaginsecten in een komkommerkas en een naastgelegen papegaaienopvang. Er bestaat voor ons geen aanleiding te twifelen aan de deskundigheid van het KAD op het gebied van dierenplagen en de herkomst/oorzaak daarvan. Niet aannemelijk is gemaakt dat het rapport niet op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.
- C8 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.
- A9 Geen deugdelijk onderzoek
Cliënten zijn van mening dat de gemeente onzorgvuldig handelen verweten kan worden door te verwijzen naar het rapport van DLV Plant wetende dat er geen deugdelijk onderzoek is uitgevoerd naar de fyto-sanitaire en milieuhygiënische effecten.
- B9 Beoordeling
Door een terzake deskundige organisatie, DLV Plant B.V., is onderzoek uitgevoerd naar de fyto-sanitaire effecten van de vestiging van de Stichting Papegaaienhulp op het perceel Warmoesweg 11 te Erica. Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek niet deugdelijk is uitgevoerd.
- C9 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.
- A10 Aankondiging bezoeken onderzoeker
Volgens cliënten is het zeer opmerkelijk dat een bezoek van de onderzoeker steeds werd aangekondigd. Daardoor bestaat volgens cliënten ruime gelegenheid om de kassen zo "schoon" mogelijk te laten ogen. De uitkomst van het onderzoek is hierdoor eveneens te beïnvloeden.
- B10 Beoordeling
In de conclusie van het rapport van DLV Plant B.V. wordt als algemene indruk weergegeven dat het in en rondom de kas netjes en opgeruimd is. Daarnaast is geconstateerd dat er bijzonder weinig onkruid in en rondom de kas groeide. Er was geen aanleiding voor de onderzoeker van DLV Plant B.V. om te vermoeden dat de kas vlak voor de bezoeken nog vol zou hebben gestaan met onkruid. Daarnaast wordt in het onderzoek geconstateerd dat in grote gedeelten van de kas de grond was afgedekt met gronddoek, zodat er überhaupt geen onkruid kan groeien. Hetgeen reclamant aandraagt kunnen wij niet volgen.
- C10 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A11 Belang van een schone en onkruidvrije omgeving

Belangrijke informatie, ondermeer verstrekt door de teeltbegeleider van cliënten, is niet in het rapport meegenomen. Cliënten hebben in het onderzoek laten weten dat het belang van een schone en onkruidvrije omgeving voor een kasteler een hoge prioriteit heeft. Dit vanwege de aantrekkingskracht daarvan voor verschillende insecten. Het onkruidvrij houden is niet van belang voor de leefomgeving van papegaaien.

B11 Beoordeling

In de conclusie van het rapport van DLV Plant B.V. wordt als algemene indruk weergegeven dat het in en rondom de kas netjes en opgeruimd is. Daarnaast is geconstateerd dat er bijzonder weinig onkruid in en rondom de kas groeide. Daarnaast wordt in het onderzoek geconstateerd dat in grote gedeelten van de kas de grond was afgedekt met gronddoek, zodat er überhaupt geen onkruid kan groeien.

Bij het aanbrengen en onderhouden van beplanting in en om de kas ten behoeve van de vogels wordt rekening gehouden met mogelijke plaaginsecten en worden preventieve maatregelen genomen om vrij te blijven van plaaginsecten, waaronder het onkruidvrij houden in en om de kas en het inzetten van adequate onkruidbestrijders. Deze bepaling is ook als voorwaarde aan de omgevingsvergunning verbonden.

Wij weten niet waarop reclamant zich baseert als beweerd wordt dat het onkruidvrij houden niet van belang is voor de leefomgeving van papegaaien.

C11 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A12 Begroeiing in de omgeving

De verwijzing in het rapport naar begroeiing in de omgeving is naar mening van cliënten ingezet om de aandacht van het eigenlijke probleem af te leiden. Immers de begroeiing in de omgeving is onveranderd gebleven. De toename van overlast in het bedrijf van cliënten kan om die reden niet daar aan te wijten zijn.

B12 Beoordeling

De onderzoeker van DLV Plant B.V. heeft de begroeiing in de omgeving gecontroleerd om te kijken of daar een bron van een mogelijke wittevlieg plaag zou kunnen zitten. Als er veel onkruid zou staan, zou daar wittevlieg in kunnen zitten. DLV Plant B.V. concludeert overigens niet dat de begroeiing in de omgeving van invloed is op het bedrijf van reclamant. Wel wordt er geconcludeerd dat er geen enkel verband is tussen papegaaien en wittevlieg. De beweerde toename van overlast van reclamant wordt niet veroorzaakt door de papegaaienopvang.

C12 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A13 Beperkte vraagstelling

Het onderzoek is te beperkt en in ieder geval onvolledig. Uit het rapport blijkt immers dat de onderzoeksvraag zich richt op mogelijke problemen met insecten. Met deze beperkte vraagstelling is de gemeente volledig voorbij gegaan aan de overige negatieve gevolgen die ondervonden wordt, zoals vogels en muizen. Mussen brengen virussen over, waaronder het zeer schadelijke komkommerbontvirus. Een onderzoek naar deze plaag is noodzakelijk vanwege de schade die cliënten hiervan ondervinden.

B13 Beoordeling

In het onderzoek van DLV Plant B.V. wordt geconstateerd dat het gesloten schermdoek in de kas ervoor zorgt dat het voor vogels en insecten lastig is om in en uit te vliegen.

Daarnaast wordt als preventieve maatregel minimaal 2 keer per kwartaal onderzoek gedaan naar plaagdieren en zonodig vindt er bestrijding plaats. Ter voorkoming van overlast van ongedierte heeft Stichting Papegaaienhulp sinds december 2012 het bedrijf Vespula in de arm genomen. Dit bedrijf onderzoekt (minimaal 2 keer per kwartaal) en bestrijdt indien nodig plaagdieren als muizen en insecten.

Tot op heden is door reclamant op geen enkele wijze aangetoond dat de betreffende dieren in de kassen van reclamant voorkomen, dan wel dat de eventueel in reclamants kas aanwezige dieren afkomstig zijn dan wel veroorzaakt worden door de papegaaienopvang.

C13 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

A13 Energiedoek

In de ruimtelijke onderbouwing is opgemerkt dat in de kas een energiedoek is bevestigd en dat deze altijd gesloten is. Onvermeld is dat deze doek scheuren vertoont. Vogels maken daar dankbaar gebruik van, het spreekt voor zich dat insecten eveneens de mogelijkheid hebben de kas te verlaten.

B13 Beoordeling

Het energiescherm is bedoeld om de temperatuur in de winter niet te laag te laten worden, en in de zomer de temperatuur niet te hoog te laten oplopen. Het gesloten schermdoek zorgt ervoor dat het voor vogels en insecten lastig is om de kas in en uit te vliegen. Voor de bedrijfsvoering van de papegaaienopvang is het in- en uitvliegen van allerlei vogels en insecten niet gewenst, aangezien deze dieren ziektes kunnen overbrengen op de papegaaien en andere exotische vogels.

C13 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

A14 Ongedierte en insecten

Cliënten hebben voor het eerst al vroeg in het voorjaar last van luizen op de komkommerplant.

B14 Beoordeling

In het onderzoek van DLV Plant B.V. is tijdens een bedrijfsbezoek bij de papegaaienopvang geconstateerd dat er geen wittevlies, trips en bladluis in de aanwezige beplanting is aangetroffen. Tijdens een bedrijfsbezoek aan het komkommerbedrijf van reclamant is door de onderzoeker van DLV Plant B.V. een gezond gewas geconstateerd, waarin geen plaaginsecten als wittevlies en trips in aanwezig waren. Niet aannemelijk is gemaakt dat de last van luizen een gevolg is van de papegaaienopvang.

C14 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

A15 Fytosanitair onderzoek

Van een zorgvuldig onderzoek kan eveneens niet gesproken worden omdat het onderzoek niet in de juiste periode is uitgevoerd. Onderzoek is verricht in een periode dat van een insectenplaag nauwelijks sprake kan zijn. Als wel vast staat dat er planten zijn die voor insecten aantrekkelijk zijn maar er worden geen insecten aangetroffen dan staat daarmee vast dat de omstandigheden voor een onderzoek niet gunstig waren. Het rapport adviseert nadrukkelijk in juni/juli het onderzoek te herhalen. Dit is echter om onduidelijke redenen nagelaten.

B15 Beoordeling

Niet aannemelijk is gemaakt dat het rapport niet op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. In de aanvulling op het rapport van DLV Plant B.V. (4 maart 2013) is aangegeven dat er geen verband bestaat tussen papegaaien en wittevlies of andere plaaginsecten die schade kunnen

- veroorzaken in glastuinbouwgewassen. De papegaaienopvang heeft fytosanitair geen nadelige gevolgen voor glastuinbouwbedrijven in de omgeving.
- C15 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.
- A16 Bestrijdingsmiddelen
Voorts wordt gesteld dat in de kas bestrijdingsmiddelen worden ingezet. Niet is vermeld welke middelen en voor welk doel. Het komt cliënten namelijk niet aannemelijk voor dat in een kas, waar kwetsbare dieren verblijven, bestrijdingsmiddelen worden ingezet ter bestrijding van insecten.
- B16 Beoordeling
Bij het aanbrengen en onderhouden van beplanting in en om de kas ten behoeve van de vogels wordt rekening gehouden met mogelijke plaaginsecten en worden preventieve maatregelen genomen om vrij te blijven van plaaginsecten, waaronder het onkruidvrij houden in en om de kas en het inzetten van adequate onkruidbestrijders. Deze bepaling is ook als voorwaarde aan de omgevingsvergunning verbonden. De wijze waarop deze voorwaarde wordt uitgevoerd is een aspect van de bedrijfsvoering van de papegaaienopvang.
- C16 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.
- A17 Plaaginsecten
In de onderbouwing wordt voorts verwezen naar conclusie van het rapport dat zou aantonen dat er geen verband is tussen papegaaien en plaaginsecten. Cliënten wijzen er op dat de leefomgeving van de papegaaien een ideale omgeving vormt voor de ontwikkeling van de insecten. Verwezen wordt naar bijgesloten informatie.
- B17 Beoordeling
In de aanvulling op het rapport van DLV Plant B.V. (4 maart 2013) is aangegeven dat er geen verband bestaat tussen papegaaien en wittevlieg of andere plaaginsecten die schade kunnen veroorzaken in glastuinbouwgewassen. Als er wittevlieg of andere plaaginsecten in de papegaaienopvang aanwezig zouden zijn dan zou dat slechts in de beplanting of in het onkruid kunnen zijn. Met het uitvoeren van preventieve maatregelen op het perceel en in de gebouwen, kunnen deze goed vrij worden gehouden van plaaginsecten. Dit kan door het onkruidvrij houden in en om de gebouwen en het inzetten van adequate onkruid- en ongediertebestrijders. Deze bepaling is ook als voorwaarde aan de omgevingsvergunning verbonden.
- C17 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

3. Volksgezondheid

- A18 Gevaar voor de volksgezondheid
Vermeld is dat er een noodzaak is om papegaaien bij aankomst in quarantaine te plaatsen. Omdat er een risico is dat er besmettelijke ziektes kunnen worden overgedragen. Dat betekent dat met de vestiging van deze hoeveelheid vogels in ieder geval een gevaar voor de volksgezondheid kan ontstaan.
- B18 Beoordeling
Omdat alle vogels bij Stichting Papegaaienhulp voordat ze worden aangenomen eerst 5 weken in quarantaine gaan en onderzocht worden op besmettelijke ziektes wordt gevaar voor besmettingen voor andere vogels, verzorgers of bezoekers uitgesloten. Niet aannemelijk is gemaakt dat er wel een gevaar voor de volksgezondheid zou kunnen ontstaan.

- C18 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.

4. Geluid

- A19 Geluidsoverlast
Met de huisvesting van 2000 vogels spreekt het voor zich dat een vogelpopulatie van deze omvang tot enorm veel geluidsoverlast zal leiden. Aandacht wordt gevraagd voor de enorme geluidsoverlast.
Er zijn naar mening van cliënten meer dan genoeg redenen om een onderzoek te doen naar de geluidsoverlast. Opgemerkt wordt dat het houden van vogels in een kassencomplex wegens het ontbreken van geluidwerende voorzieningen, wat geluidvoortbrengend effect betreft, praktisch gelijkgesteld kan worden aan het houden van vogels in de buitenlucht. Cliënten geven aan dat aan een zijde van de kas een heuveltje is neergelegd van nog geen meter hoog. Dit kan onmogelijk het geluid van de papegaaien tegenhouden. De toename van geluid brengt in toenemende mate een onleefbare situatie teweeg.
- B19 Beoordeling
Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is door Stroop raadgevende ingenieurs bv een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- C19 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de omgevingsvergunning.
Aan de ruimtelijke onderbouwing is aan paragraaf 5.3 toegevoegd: Door Stroop raadgevende ingenieurs bv is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het akoestisch blijkt dat wordt voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het akoestisch onderzoek is als bijlage toegevoegd.

5. Verkeersbewegingen

- A20 Verkeersbewegingen
Op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel is de gemeente gehouden de verkeersbewegingen nader te onderzoeken.
- B20 Beoordeling
In het bedrijfsplan van de Stichting Papegaaienhulp, dat onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning, is het aantal verkeersbewegingen in beeld gebracht. In tegenstelling tot glastuinbouwbedrijven zijn er voornamelijk verkeersbewegingen van personenauto's. De verkeers- en vervoersbewegingen zullen overdag plaatsvinden. Het totale aantal verkeersbewegingen is gemiddeld 7,5 per dag. Alleen leveranciers gebruiken vrachtwagens. Het aantal verkeersbewegingen is minder dan de circa 4 vrachtwagenbewegingen die bij een glastuinbouwcomplex normaal wordt aangehouden. Het aantal verkeersbewegingen neemt ten opzichte van het gebruik als glastuinbouwcomplex af.
- C20 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.
Voor kennisgeving aannemen.
- A21 Verkeersbewegingen
In het plan is vermeld dat de opvang slechts 7 maal per jaar opengesteld is en dat ongeveer 20 cursus- of themadagen worden georganiseerd. Daarmee wordt de indruk gewekt dat het bezoekersaantal gering is.

Cliënten zijn van mening dat hiermee een onjuist beeld wordt gegeven van de werkelijkheid. Het ligt in de rede dat met het toenemen van het aantal vogels ook het aantal activiteiten en daardoor de verkeersaantrekkende werking toeneemt.

Op geen enkele wijze wordt de zekerheid gegeven dat in de toekomst niet meer open dagen worden gehouden of workshops.

B21 Beoordeling

In het bedrijfsplan van de Stichting Papegaaienhulp, dat onderdeel is van de aanvraag omgevingsvergunning, is aangegeven dat openstelling voor publiek gaat om maximaal 7 dagen per jaar. Daarnaast is het de bedoeling ongeveer 20 cursussen en themadagen per jaar te organiseren. In het bedrijfsplan geeft de Stichting Papegaaienhulp niet aan dat het om grotere aantallen gaat. Niet aannemelijk is gemaakt dat met het toenemen van het aantal vogels ook het aantal activiteiten en daardoor de verkeersaantrekkende werking zou toenemen.

C21 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

6. Overig

A22 Belang gemeente

Gebleken is dat de gemeente inwoners die aangewezen zijn op een uitkering als “vrijwilliger” aan het werk zet bij de papegaaienopvang. De indruk is dat ook om die reden de gemeente met een voorop gezet plan de illegale vestiging van de opvang mogelijk maakte en in stand hield.

B22 Beoordeling

De gemeente heeft geen enkel belang bij dit plan.

C22 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.

A23 Financiële schade

Sinds 2011 heeft het komkommerbedrijf te lijden van verschillende soorten ongedierte en insecten. En daardoor ook een toenemende schade aan de komkommerplanten. Cliënten zijn genooddaakt steeds meer kosten te maken voor het inzetten van bestrijdingsmiddelen. Gesproken kan worden van een explosieve groei van deze kosten en een afname van de productie.

Het bedrijf van cliënten wordt als het zo doorgaat als tuinbouwperceel onbruikbaar en daardoor onverkoopbaar. Omdat ook de leefbaarheid door de aanwezigheid van grote aantallen papegaaien ernstig is aangetast, en daarmee de woning niet meer aantrekkelijk voor verkoop, lijden cliënten forse financiële schade. Cliënten zijn dan ook voornemens deze schade te verhalen.

B23 Beoordeling

Uit de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken blijkt dat de papegaaienopvang geen nadelige effecten voor de tuinbouw veroorzaakt. De vrees voor financiële schade wordt niet gedeeld. Niet is aangetoond dat er sprake is van financiële schade en of de gestelde schade veroorzaakt wordt door de papegaaienopvang.

C23 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Voor kennisgeving aannemen.