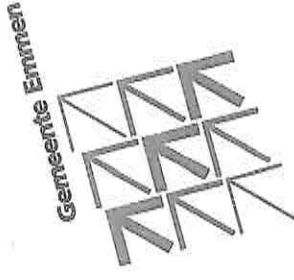


Aan Maatschap Akkerman
Zijtak OZ 104
7833AP NIEUW AMSTERDAM



Dienst Publiek

ons kenmerk	uw aanvraag van	bijlage(n)	afdeling
11.164521	28 september 2010	Publicatie	VRG-GB
behandeld door	telefoon	e-mail	Emmen,
A. Teune	14 0591	gemeente@emmen.nl	24 mei 2011

onderwerp

Beoordeling m.e.r.-plicht, uitbreiding pluimveehouderij
Zijtak OZ 104 Nieuw Amsterdam

Geachte Maatschapsleden,

Vigerende omgevingsvergunning.

Op 13 november 1979 heeft het college van burgemeester en wethouders van Emmen een milieuv vergunning (thans omgevingsvergunning) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een vleeskuikenhouderij aan de Zijtak OZ 104 in Nieuw Amsterdam. Er is een vergunning verleend voor het houden van 50.000 vleeskuikens gehuisvest in twee traditionele stallen. Op 18 februari 2008 is een melding verandering inrichting geaccepteerd voor de herbouw van één van de stallen. Deze stal was door brand verwoest en is na de nieuwbouw uitgerust met een emissiearm systeem.

Uitbreiding.

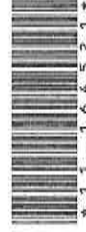
U heeft plannen om uw bedrijf uit te breiden met een derde pluimveestal voor het houden van 48.108 vleeskuikens.

Het totale aantal dieren zal na uitbreiding worden vergroot tot maximaal 108.108 vleeskuikens.

U heeft hiertoe op 28 september 2010 een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer bij ons ingediend.

Ten tijde van het indienen van deze aanvraag was de beoogde uitbreiding geen activiteit waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994, bijlage 3 onderdeel D categorie 14, beoordeeld moet worden of voor deze activiteit, een milieueffectrapportage dient te worden gemaakt, gezien de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Door een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage van 1 april 2011, waarbij de uitbreidingsgrens, zoals genoemd in onderdeel D, categorie 14 van 60.000 vleeskuikens



naar 40.000 vleeskuikens is bijgesteld, is deze beoordeling alsnog noodzakelijk. Wij hebben uw aanvraag daarom gelijkgesteld aan een aanmeldingsnotitie.

Aanvraag cq aanmeldingsnotitie.

De aanvraag is ingeboekt onder nummer 10.083427 en heeft ons kenmerk WM2010.58 gekregen.

Aangezien de aanvraag en het bijgevoegde geluidsrapport in eerste instantie niet volledig waren hebben wij verzocht om zowel de aanvraag als het geluidsrapport aan te vullen.

Deze aanvulling op de aanvraag hebben wij vervolgens op 17 maart 2011 per brief ontvangen (ingeboekt onder nummer 11.132168) van Exitus bedrijfsontwikkeling BV, briefkenmerk 707141/HJH0529/2011 en een aangepast akoestisch onderzoek van G&O Consult d.d 7 april 2011, referentie 3216ao0110v3.

Op basis van deze gegevens beschikken we over voldoende gegevens om tot een goede beoordeling te kunnen komen of voor de voorgenomen activiteit een milieu-effectrapport moet worden gemaakt.

Beoordeling.

Kenmerken van de activiteit.

Alle drie stallen worden emissiearm uitgevoerd, waarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Besluit ammoniak emissie huisvesting. Door deze wijzigingen in de bedrijfsvoering neemt de ammoniakemissie en depositie af, zodat de uitbreiding geen negatieve effecten heeft op het meest nabijgelegen tegen verzuring te beschermen gebied. De geurhinder neemt weliswaar iets toe, maar blijft onder de geldende toetsingsvoorwaarden ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij.

De nieuwbouw wordt overeenkomstig de stand der techniek (energiezuinig) uitgevoerd. Tevens is beoordeeld dat er in de omgeving van het bedrijf objecten zijn, die binnen de cumulatieve invloedsfeer van het bedrijf liggen. Gezien de afstand tot deze objecten (woningen in het agrarische gebied) is geen negatief effect op deze objecten te verwachten.

De cumulatieve stankhinder ten gevolge van de voorgenomen uitbreiding en het in werking zijn van het gehele bedrijf is derhalve aanvaardbaar.

Plaats van de activiteit.

De ligging van het bedrijf ten opzichte van gevoelige gebieden is niet zodanig, dat er sprake is van bijzondere omstandigheden of belangrijke nadelige milieugevolgen. Het bedrijf veroorzaakt geen significante effecten op het Natura-2000 gebied, het Bargerveen. Dit gebied ligt op ± 9 kilometer afstand.

Kenmerk gevolgen.

De gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu met zich mee kan brengen, kunnen niet worden gekenmerkt als belangrijke nadelige gevolgen.

Conclusie en besluit.

Alles overwegende vinden wij dat in onderhavige situatie geen sprake is van een activiteit waarvoor een milieu-effectrapportage dient te worden gemaakt, gezien de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Hierbij besluiten wij, dat voor de geplande uitbreiding met 42.108 vleeskuikens van de pluimveehouderij gevestigd op het adres Zijtak OZ 104 in Nieuw Amsterdam, geen milieu-effectrapport nodig is.

Rechtsbescherming.

De strekking van dit besluit wordt tevens gepubliceerd op de Gemeentelijke infopagina in de Zuidoosthoek en in de Staatscourant, waarbij voor belanghebbenden de mogelijkheid voor bezwaar/schorsing openstaat.

Voor uw rechtsbeschermingsmogelijkheden en overige informatie verwijzen wij u naar de bijgevoegde publicatie.

Nadere informatie.

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer Van Noort of de heer Teune van de afdeling Vergunningen, bereikbaar via 14-0591.

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden naar Exitus Bedrijfsontwikkeling BV, t.a.v. de heer H.J. Hof, Postbus 22, 8100 AA Raalte.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,



teamleider Gebruik, afdeling Vergunningen,
P.J. Zoeteman

Wet milieubeheer

Beoordeling m.e.r.-plicht

Maatschap Akkerman te Nieuw-Amsterdam is van plan een vleeskuikenhouderij gelegen aan het **Zijtak OZ.104 te Nieuw-Amsterdam** te wijzigen. De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op het aanpassen van de gehele inrichting aan het Besluit Huisvesting en het uitbreiden van de inrichting met een derde pluimveestal voor het houden van 48.108 vleeskuikens. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 dient bij een activiteit van een dergelijke omvang door het bevoegd gezag beoordeeld te worden of gezien de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit een milieu-effectrapport gemaakt moet worden met het oog op de aan te vragen vergunning(-en).

Het college van burgemeester en wethouders van Emmen heeft na een beoordeling van de aangeleverde gegevens besloten dat geen sprake is van een activiteit, waarvoor vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieu-effectrapport moet worden gemaakt.

Bezwaren.

Een beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een beslissing ter voorbereiding op een ander besluit. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is tegen het beoordelingsbesluit geen bezwaar/beroep mogelijk tenzij een belanghebbende door het beoordelingsbesluit rechtstreeks in haar belang wordt getroffen.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit gedurende zes weken na de datum van bekendmaking (31 mei 2011) een schriftelijk en gemotiveerd beroepschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 30001, 7800 RA Emmen. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.

Schorsing.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend kan, om te voorkomen dat door de uitvoering van het besluit onomkeerbare gevolgen ontstaan, een schriftelijk verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

Stukken inzien

Ontheffingen, meldingen, (ontwerp-)beschikkingen/vergunningen en bijbehorende stukken kunt u (gedurende de gehele procedure) inzien op het Klant Contact Centrum, Raadhuisplein 1 in Emmen. Daar kunt u ook terecht voor alle informatie.