

Nota van beantwoording n.a.v. Overleg:

“Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104  
(Pluimveehouderij)”

Augustus 2012  
Dienst Beleid  
Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling

In het kader van het overleg is het concept-ontwerp bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104 (Pluimveehouderij)" 20 juni 2012 toegestuurd aan de volgende overlegpartners en betrokkenen:

1. Provincie Drenthe
2. Waterschap Velt en Vecht
3. Rijksdienst voor Archeologie, cultuurlandschap en monumenten
4. Enexis
5. IVN afdeling Emmen en omstreken
6. Plaatselijk Belang Nieuw-Amsterdam / Veenoord
7. Gasunie
8. NAM
9. Milieufederatie Drenthe
10. LTO Noord
11. Regionale Brandweer
12. Dhr. ██████████ (Eigenaar en bewoner van woning Zijtak ██████████)

Voor zover er een inhoudelijke reactie heeft plaatsgevonden wordt hierop gereageerd.

Leeswijzer:

- A Gemaakte opmerking
- B Commentaar
- C Besluitvorming

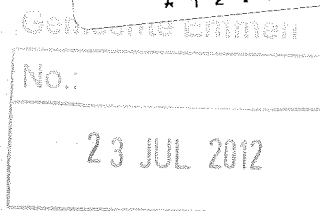
#### **DLV namens dhr. Brandsema**

- A1 Cliënt heeft bezwaar tegen de bouwmogelijkheden die in het conceptontwerp-bestemmingsplan worden geboden. Op het perceel Zijtak OZ 104 mogen ter hoogte van de woning van cliënt tot op een afstand van 3 meter van de erfscheiding bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 12 meter en een goothoogte van 4,5 meter mogen worden opgericht. Op het achtererf is deze afstand zelfs nog kleiner. Deze bouwmogelijkheden kunnen leiden tot een ingrijpende vermindering van het woongenot van mijn cliënt.  
Voorgesteld wordt om op het zuidelijke deel van het perceel Zijtak OZ 104 ter hoogte van de woning van cliënt geen mogelijkheden te bieden tot het oprichten van bedrijfsgebouwen. Voorgesteld wordt om de zijgrens van het bouwvlak tussen de weg en de voorgevel van de bestaande pluimveestallen minimaal 10 meter uit de erfrens te leggen. Ter plaatse van de bestaande pluimveestallen is dit natuurlijk niet mogelijk. Hier kan de bouwgrens op de bestaande zijgevel worden gelegd.
- B1 Op basis van het geldende bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, Zuidelijk gedeelte en Dommerskanaal" kan de pluimveehouderij bedrijfsbebouwing realiseren op de bedoelde strook gronden, dus binnen 10 meter van de huidige perceelsgrens. Deze gronden liggen namelijk binnen het bebouwingsoppervlak van het geldende bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, Zuidelijk gedeelte en Dommerskanaal" (vastgesteld 30-01-92 en goedgekeurd 11-08-92).  
Binnen het plan is, met uitzondering van de bestaande stallen, de standaardregeling ten aanzien van de aan te houden afstand van agrarische bedrijfsbebouwing ten opzichte van perceelsgrenzen gehanteerd. Deze afstand bedraagt minimaal 3 meter. Er zijn voor ons geen redenen om in deze situatie, in afwijking van de geldende bouwmogelijkheden van het bedrijf- en onze standaardregeling, het bouwvlak van de pluimveehouderij ter plaatse van de woning Zijtak OZ 109 op een grotere afstand van de perceelsgrens te leggen.
- C1 Voor kennisgeving aannemen.

**Bijlagen:**

1. Reactie provincie Drenthe
2. Reactie NAM
3. Reactie Gasunie
4. Reactie DLV namens dhr. [REDACTED]

Aan:  
Gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN



Assen, 20 juli 2012  
Ons kenmerk 201201316-00332243  
Behandeld door mevrouw K.E. BBlanke (0592) 365897  
Onderwerp: bestemmingsplan Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104, pluimveehouderij

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp-Bestemmingsplan Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104, pluimveehouderij.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juni 2010) is in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan het volgende aspect van provinciaal belang:

- intensieve veehouderij.

Advies

Het plan voorziet in uitbreiding van een pluimveehouderijbedrijf met een nieuwe stal en werktuigenberging. Hiervoor wordt het bouwvlak aangepast. Daarnaast wordt de voormalige maar al eerder afgestoten tweede bedrijfswoning voorzien van een passende bestemming.

Intensieve veehouderij

De uitbreiding van het bouwvlak tot ca. 1.1 ha is conform het gestelde in onze Omgevingsvisie Drenthe en vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe. Ook de beperking van ten hoogste één bouwlaag voor de bedrijfsbebouwing is in de regels opgenomen. Het provinciaal belang is hiermee voldoende in het plan meegenomen.

Overigens gaan wij ervan uit dat met het afstoten van de bestemming van de 2<sup>e</sup> bedrijfswoning, het toevoegen van een nieuwe 2<sup>e</sup> bedrijfswoning in de toekomst ook niet aan de orde zal zijn.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zullen zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.



Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen met mevrouw K.E. Blanke, telefoon (0592) 365897 of [k.blanke@drenthe.nl](mailto:k.blanke@drenthe.nl).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

i.o.



P.J. van Eijk,  
manager Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur



## Jeroen Dozeman

---

**Van:** evert.alberts@shell.com  
**Verzonden:** donderdag 26 juli 2012 14:04  
**Aan:** Jeroen Dozeman  
**CC:** Gemeente Emmen; lidy.lohr-muurman@shell.com  
**Onderwerp:** Concept-ontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, zijtak OZ 104 (pluimveehouderij)"  
**Bijlagen:** ATT64557.pdf

Hallo Jeroen,

We hebben jullie brief met betrekking tot het concept-ontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104 (pluimveehouderij)" van 19 juni 2012, nr. 12.356730 in goede orde ontvangen.

Dit plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

*Evert Alberts*

*Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land*

*Juridische Afdeling*

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**

*Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen*

*Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen*

**Tel:** 0592-3 63418 **Fax:** 364052

**Email:** [Evert.Alberts@SHELL.com](mailto:Evert.Alberts@SHELL.com)

*Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869*

*Internet: <http://www.nam.nl>*



Het College van Burgemeester en Wethouders  
van Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

No.:  
- 4 JUL 2012

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
Handelsregister Groningen  
02029700

Datum	Doorkiesnummer
3 juli 2012	06 - 1100 5673
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PJO 12.B.1372	12.356730
Onderwerp	
Concept-ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104	

Geacht College,

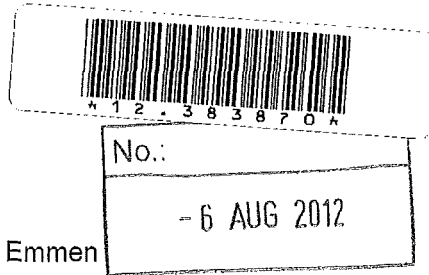
Bij brief van 19 juni 2012 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding van Gasunie valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Wij danken u voor de toezending van het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoogachtend,

Eric Fredriks  
Medewerker Juridische Zaken



Burgemeester en Wethouders van Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

ons kenmerk	telefoonnummer	datum
B.12.04192	06-83905374	3 augustus 2012
onderwerp	e-mailadres	bijlagen
Concept-ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Amsterdam, Zijtak OZ 104	t.evers@dlv.nl	

Geacht College,

Namens de , Zijtak OZ ) te Nieuw Amsterdam reageer ik middels deze brief op het concept-ontwerpbestemmingsplan voor de uitbreiding van de intensieve veehouderij op het perceel Zijtak OZ 104 te Nieuw Amsterdam.

Uw college is voornemens om een bestemmingsplan in procedure te brengen voor de woning van mijn cliënt en de pluimveehouderij op het perceel Zijtak OZ 104. De aanleiding van dit bestemmingsplan wordt gevormd door de uitbreidingswensen van de pluimveehouderij. Mits wordt voldaan aan de geldende normen voor geur-, luchtkwaliteit en geluid heeft mijn cliënt, zoals ook al eerder aangegeven, geen bezwaren tegen deze uitbreiding.

In oktober 2011 heb ik namens mijn cliënt gereageerd op het concept-bestemmingsplan. Nadien heeft een overleg plaatsgevonden en vervolgens heeft u per brief van 18 juni 2012 schriftelijk gereageerd.

Ten aanzien van de wens van mijn cliënt om het bouwvlak ter plaatse van zijn woning te vergroten in noordelijke richting merkt u op dat hier in de uitgevoerde onderzoeken en berekeningen geen rekening mee is gehouden. Alhoewel mijn cliënt dit betreurt heeft hij hier begrip voor.

Ten aanzien van de klachten van mijn cliënt over de uitstoot van stof merkt u op dat het bedrijf zich aan de milieuvergunning moet houden en dat u toeziet op het naleven van de vergunning. Mijn cliënt kan zich hier in vinden.

Op dit moment heeft mijn cliënt nog geen concrete plannen voor het oprichten van een nieuwe woning. Mijn cliënt zal mogelijk in de toekomst uw college opnieuw benaderen inzake de toepassing van "Ruimte voor Ruimte".



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 - 33 68 00 • F 0317 - 49 14 75 • www.dlv.nl  
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.  
DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Interstef Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Diergroep BV



Mijn cliënt blijft bezwaar houden tegen de bouwmogelijkheden die in het concept ontwerpbestemmingsplan worden geboden. Op het perceel Zijtak OZ 104 mogen ter hoogte van de woning van mijn cliënt tot op een afstand van 3 meter van de erfscheiding bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 12 meter en een goothoogte van 4,5 meter mogen worden opgericht. Op het achtererf van mijn cliënt is deze afstand zelfs nog kleiner. Deze bouwmogelijkheden kunnen leiden tot een ingrijpende vermindering van het woongenot van mijn cliënt. Voorgesteld wordt om op het zuidelijke deel van het perceel Zijtak OZ 104 ter hoogte van de woning van mijn cliënt geen mogelijkheden te bieden tot het oprichten van bedrijfsgebouwen. Voorgesteld wordt om de zijgrens van het bouwvlak tussen de weg en de voorgevel van de bestaande pluimveestallen minimaal 10 meter uit de erfgrens te leggen. Ter plaatse van de bestaande pluimveestallen is dit natuurlijk niet mogelijk. Hier kan de bouwgrens op de bestaande zijgevel worden gelegd.

Ik verzoek u om het ontwerpbestemmingsplan met inachtneming van het bovenstaande gewijzigd in procedure te brengen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

  
Thijs Evers  
Projectleider RO