

**Nota van beantwoording behorende
bij het bestemmingsplan "Nieuw-
Amsterdam, agrarisch bedrijf
Siepeldijk en Vaart NZ"**

dienst beleid
afdeling fysiek ruimtelijke ontwikkeling

januari 2011

Op 8 november 2010 is het concept-ontwerpbestemmingsplan “Nieuw-Amsterdam, Agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ” in overleg gebracht. Dit overleg heeft geleid tot een reactie van:

1. Commissie afstemming ruimtelijke plannen van provincie Drenthe
2. VROM-inspectie
3. Ministerie van Defensie
4. Waterschap Velt en Vecht
5. LTO Noord
6. IVN vereniging voor Natuur- en Milieu-educatie
7. Regionale Brandweer
8. EOP Nieuw-Amsterdam/Veenoord

De VROM-inspectie heeft mede namens Ministerie van Defensie laten weten dat het plan hen geen aanleiding geeft tot het maken van op- en aanmerkingen omdat er geen nationale belangen zijn gemoeid, en dat zij ermee kunnen instemmen. Ook provincie Drenthe heeft aangegeven dat er voor hen geen provinciaal belang aanwezig is in het plan.

Op de reacties van de overige instanties wordt in deze nota inhoudelijk ingegaan.

Ten slotte wordt opgemerkt dat LTO Noord, IVN vereniging voor Natuur- en Milieu-educatie, Regionale Brandweer en Plaatselijke belang Nieuw-Amsterdam/Veenoord niet hebben gereageerd.

De zienswijzen laten zich als volgt samen vatten, gevolgd door commentaar.

Leeswijzer:

- A. Gemaakte opmerking
- B. Commentaar
- C. Besluitvorming

1. Waterschap Velt en Vecht

- A1. In paragraaf 3.5.1.1 wordt geproken over een aparte spoelplaats. Dit is echter niet nodig
- B1. In samenspraak met het waterschap is de tekst aangepast. Het voorstel van het waterschap heeft de volgende strekking: Een spoelplaats is wenselijk bij het wassen en uitwendig reinigen van voertuigen, werktuigen en mest- en spuitapparatuur. Het hierbij vrijkomende schoonmaakwater mag niet worden geloosd. Dit kan afgevoerd worden naar de mestkelder of aparte opvang.
- C1. De paragraaf watertoets wordt op dit punt aangepast.
- A2. Het bestemmingsplan betreft een agrarisch bedrijf. Agrarische bedrijven vallen onder het Lozingenbesluit Open Teelt en Veehouderij (LOTV). Vrij vertaald zegt het LOTV dat het rechtstreeks afstromen van verontreinigd water van het verharde erf naar het oppervlaktewater niet voor mag komen. Hiervoor bestaat een meldingsplicht.
- B2. Dit aspect wordt niet via het bestemmingsplan geregeld. Dit is namelijk een onderdeel van de uitvoering en beheer van het bestemmingsplan. Het signaal zal in de toelichting worden opgenomen. Het is aan de verzoeker om voor meer aanvullende informatie over het LOTV contact op te nemen met het waterschap.
- C2. De paragraaf watertoets wordt op dit punt uitgebreid.

- A3. Aangezien binnen het plangebied het verharde oppervlak gecompenseerd wordt door de aanleg van een waterberging, adviseert het waterschap om het erfafspoelwater en hemelwater hierop aan te sluiten.
- B3. In de toelichting is op dit specifieke punt ingegaan. Uit de aanvraag blijkt dat ook in dit geval hieraan zal worden voldaan. In kader van het bestemmingsplan was aangenomen dat de waterberging hiervoor met name is bedoeld.
- C3. Voor kennisgeving aangenomen

Van: B Hendriks [mailto:B.Hendriks@drenthe.nl]
Verzonden: maandag 17 januari 2011 16:50
Aan: Bertina Bruins
Onderwerp: Betr.: Nieuw-Amsterdam, Siepeldijk e.o

Hoi Bertina,

Sorry voor de vertraging. Wij hebben geen opmerkingen over het bestemmingsplan. Officiële brief volgt.

Met vriendelijke groet,
Bianca Hendriks

Van: Marian van Ostayen [mailto:Marian.vanOstayen@minvrom.nl] **Namens** Postbus VI
Ruimtelijkeplannen
Verzonden: donderdag 9 december 2010 11:01
Aan: Bertina Bruins
CC: 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'
Onderwerp: Bestemmingsplan Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ

kenmerk (holmesnr): 38276

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen,
ter attentie van mevrouw Bruins.

Op 9 november 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

Vibeke van der Bijl
inspecteur

Van: watertoets watertoets [mailto:watertoets@veltenvecht.nl]
Verzonden: donderdag 9 december 2010 11:25
Aan: Bertina Bruins
Onderwerp: Reactie op BP "Nieuw-Amsterdam, bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ", Dossiercode: EMM-NWMSTR-10-0329

Geachte mevrouw Bruins,

Op 9 november 2010 heeft waterschap Velt en Vecht het bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" ontvangen. Het betreft de verplaatsing van een melkveebedrijf aan de Vaart NZ 163 te Nieuw-Amsterdam naar een locatie aan de Siepeldijk te Nieuw-Amsterdam.

In kader van de watertoets heeft het waterschap de volgende opmerking:

Op 18 augustus 2010 heeft het waterschap het wateradvies voor dit plan toegezonden aan de gemeente Emmen. Het wateradvies is niet goed verwoord in de waterparagraaf.

In paragraaf 3.5.1.1. wordt beschreven dat: "Het bedrijfsafvalwater dient conform het LOTV niet meer verontreinigd af te stromen van het verharde erf in het oppervlaktewater. Het waterschap adviseert dan ook een aparte spoelplaats aan te leggen". In deze zin wordt de indruk gewekt dat voor het erfafspoelwater een aparte spoelplaats nodig is.

Deze conclusie is niet correct. Een spoelplaats is wenselijk bij het wassen en uitwendig reinigen van voertuigen, werktuigen en mest- en spuitapparatuur. Het hierbij vrijkomende schoonmaakwater mag niet worden geloosd. Dit kan afgevoerd worden naar de mestkelder of aparte opvang.

Aangezien binnen het plangebied het verharde oppervlak gecompenseerd wordt door de aanleg van een waterberging, adviseert het waterschap om het erfafspoelwater en hemelwater (HWA), afkomstig van daken, aan te sluiten op de nieuw aan te leggen waterberging. Hiermee worden verontreinigingen en piekbelastingen naar het oppervlaktewater voorkomen. Het rechtstreeks afstromen van verontreinigd hemelwater naar oppervlaktewater dient te allen tijde voorkomen worden.

Schoon hemelwater, afkomstig van daken, mag geloosd worden in het oppervlaktewater.

Wanneer hemelwater geloosd wordt op een watergang van het waterschap, is hierbij de Keur van het waterschap van toepassing.

Wel is het hierbij wenselijk dat er geen gebruik wordt gemaakt van uitlogende (bouw-)materialen.

Voor het lozingenbesluit (LOTV) geldt een meldingsplicht bij het waterschap.

Wanneer u aanvullende informatie wenst over het LOTV en de inrichting van het erf, kunt u daarvoor contact opnemen met de emissiebeheerder van waterschap Velt en Vecht.

Wanneer voornoemde opmerkingen in de waterparagraaf worden meegenomen heeft waterschap Velt en Vecht geen bezwaar.

Hoogachtend,

Lammert Lasker, Medewerker watertoets
Waterschap Velt en Vecht
Postbus 330, 7740 AH Coevorden