

# Archeologisch onderzoek Klazieneensestraat 2 te Nieuw-Dordrecht

Inventariserend Veldonderzoek

**GRONTMIJ ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 893**



# Archeologisch onderzoek Klazienvaarsestraat 2 te Nieuw-Dordrecht

Inventariserend Veldonderzoek

**GRONTMIJ ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 893**

Definitief

ISSN 1573-5710

Opdrachtgever:

Adelaarswoud BV

Grontmij Nederland B.V.  
Assen, 15 maart 2010

# Verantwoording

**Titel** : Archeologisch onderzoek Klazienaveensestraat 2 te Nieuw-Dordrecht

**Subtitel** : Inventariserend Veldonderzoek  
GRONTMIJ ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 893

**Projectnummer** : 290746

**Referentienummer** : 290746

**Revisie** : 0

**Datum** : 15 maart 2010

**Auteur(s)** : mevr. H. Boon

**E-mail adres** : hilde.boon@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : mevr. drs. L. Soetens

**Paraaf gecontroleerd** : 

**Goedgekeurd door** : dhr. drs. R.F.M. Onck

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Stationsplein 12  
9401 LB Assen  
Postbus 29  
9400 AA Assen  
T +31 592 33 88 99  
F +31 592 33 06 67  
noord@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

# Administratieve gegevens

**Datum opdracht** : februari 2010  
**concept** : -  
**definitief** : 15 maart 2010

**Opdrachtgever** : Adelaarswoud BV

**Uitvoerder** : Grontmij Nederland B.V.  
mevr. H. Boon, dhr. J. Smid

**Beheer documentatie en/of vondsten** : Grontmij Nederland B.V., Assen

**Bevoegd gezag** : Gemeente Emmen

**Contactpersoon** : Dhr. E. van der Kuijl

**Locatie** : gemeente : Emmen  
plaats : Nieuw-Dordrecht  
toponiem : Klazienaveensestraat

RD-coördinaten : NW x: 261.721 / y: 530.291  
NO x: 261.751 / y: 530.306  
ZO x: 261.775 / y: 530.624  
ZW x: 261.749 / y: 530.253

kaartblad : 18C Klazienaveen  
afm. plangebied : 1900 m<sup>2</sup>

**AMK** : monumentnr. : -

**Archis2** : CIS-code : 39913

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Aanleiding en doel .....	5
2	Bureauonderzoek.....	6
2.1	Werkwijze.....	6
2.2	Geologie.....	6
2.3	Geomorfologie .....	7
2.4	Bodem.....	7
2.5	Historische, huidige en toekomstige situatie.....	7
2.6	Bewoningsgeschiedenis .....	8
2.7	Archeologie .....	9
2.7.1	AMK .....	9
2.7.2	Archis2 .....	9
2.7.3	IKAW .....	9
2.7.4	KICH.....	9
2.8	Archeologische verwachting .....	10
3	Veldonderzoek .....	11
3.1	Werkwijze.....	11
3.2	Resultaten veldonderzoek .....	11
3.2.1	Bodemopbouw .....	11
3.3	Conclusies veldonderzoek.....	11
4	Evaluatie .....	12
4.1	Conclusies.....	12
4.2	Advies .....	12

Bijlage 1: Locatie plangebied

Bijlage 2: Archeologische basiskaart

Bijlage 3: Locatie boringen

Bijlage 4: Boorprofielen

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

In opdracht van Adelaarswoud BV heeft Grontmij Nederland B.V. een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het perceel Klazienaveensestraat 2 te Nieuw-Dordrecht. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureaustudie, het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (IVO-B) en de rapportage hierover. Het onderzoek is uitgevoerd conform de provinciale richtlijnen. Er is een booronderzoek uitgevoerd met aandacht voor geomorfologie, bodemopbouw en de mate van bodemverstoring. Tevens is gelet op de aanwezigheid van eventuele archeologische resten.

De totale oppervlakte van het te onderzoeken terrein bedraagt circa 1900 m<sup>2</sup>. De exacte locatie van het plangebied wordt weergegeven in Bijlage 1. Het maaiveld ter plaatse van het plangebied ligt gemiddeld op 23 m +NAP.

De betreffende werkzaamheden zijn conform de richtlijnen van het handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 3.1) uitgevoerd. Grontmij beschikt over een eigen opgravingsvergunning afgegeven door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

## 1.2 Aanleiding en doel

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in het kader van de realisatie van 25 appartementen ter plekke van het plangebied. De bodemingrepen die gepaard gaan met de geplande realisatie zullen eventueel aanwezige archeologische resten in de bodem verstoren en/of vernietigen. Derhalve dienen de archeologische waarden binnen het plangebied in kaart te worden gebracht.

Allereerst is een bureauonderzoek uitgevoerd, waarbij een specifiek verwachtingsmodel is opgesteld. Op basis van dit verwachtingsmodel is binnen het plangebied een Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (IVO-B) uitgevoerd, waarbij de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek in het veld is getoetst.

Op basis van de resultaten van het onderzoek zal een nader advies worden gegeven met betrekking tot de noodzaak van eventueel archeologisch vervolgonderzoek en, indien dit het geval is, uit welke stappen dit zou moeten bestaan. Dit advies dient te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Werkwijze

Het doel van het bureauonderzoek is om de bekende en potentiële archeologische waarden van het plangebied in kaart te brengen. Hierbij is gebruik gemaakt van bodemkaarten en van geologische, topografische en historische kaarten, het Archeologisch Informatiesysteem (Archis2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de Archeologische Monumentenkaart (AMK), de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en overige relevante literatuur. Aan de hand van deze gegevens is een specifieke archeologische verwachting opgesteld.

### 2.2 Geologie

De afzettingen die in het plangebied aan de oppervlakte voorkomen, dateren uit het Pleistoceen (zie Tabel 2.1).

**Tabel 2.1 Indeling van het Kwartair**

chronostratigrafie		jaren geleden		
Kwartair	Holoceen	Subatlanticum	3.000 - heden	
		Subboreaal	5.000 - 3.000	
		Atlanticum	8.000 - 5.000	
		Boreaal	9.000 - 8.000	
		Preboreaal	10.000 - 9.000	
	Pleistoceen	Laat		130.000 - 10.000
			<i>Weichselien (ijstijd)</i>	120.000 - 10.000
			<i>Eemien</i>	130.000 - 120.000
		Midden		800.000 - 130.000
			<i>Saalien (ijstijd)</i>	200.000 - 130.000
	<i>Elsterien (ijstijd)</i>	400.000 - 315.000		
Vroeg		2.400.000 - 800.000		

De basis van de afzettingen in het plangebied wordt gevormd door afzettingen uit het Saalien. In deze periode was het noordelijke deel van Nederland bedekt met landijs. Aan de onderzijde van het ijspakket werd een grondmorene afgezet, die doorgaans wordt aangeduid als *keileem*. Deze afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Gieten binnen de Formatie van Drente. Het betreft zandige leem of lemig zand met grind, stenen en blokken.

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien, bereikte het landijs Nederland niet. Wel was het droog en koud. Er heerste een toendraklimaat. In deze periode wisselden koude en minder koude perioden elkaar af. Door smeltwater, afkomstig van sneeuw en de ontdooide bovenlaag van de permafrost, werden fluvioperiglaciale zandige sedimenten afgezet. In koude perioden gedurende het Weichselien trad op grote schaal winderosie op. Op lokale schaal traden verstuingen op die het oppervlak bedekt hebben met een laag zand, die doorgaans aangeduid wordt als *dekzand*. Deze afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Bostel.

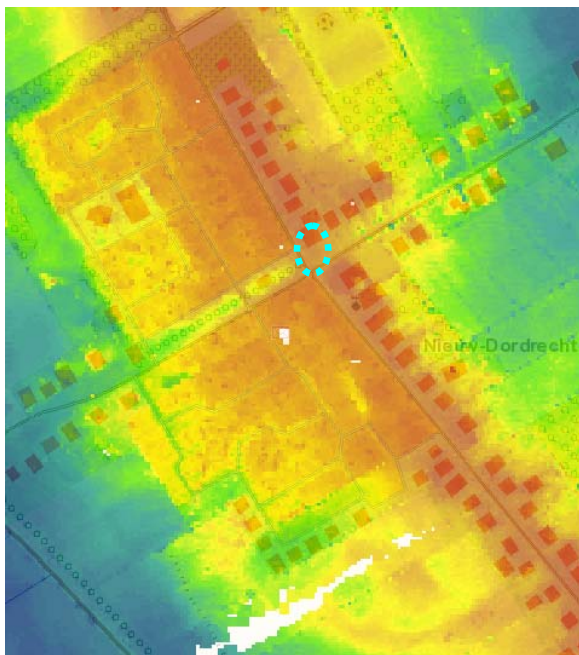
In het Holoceen trad op grote schaal veenvorming op als gevolg van waterstagnatie in een relatief warm en vochtig klimaat. Het veen, aangeduid als *hoogveen*, vormt een dunne laag op de Pleistocene afzettingen. Het hoogveen vormt het laagpakket van Griendtsveen behorende tot de Formatie van Nieuwkoop. Vrijwel al het hoogveen is thans afgegraven.

Nieuw-Dordrecht ligt op een hoger gelegen keileemrug, die is afgedekt door dekzand. Het gebied is niet bedekt geweest met veen.

### 2.3 Geomorfologie

De Geomorfologische kaart<sup>1</sup> geeft de mate van reliëf en de vormen aan die in het landschap te onderscheiden zijn. Het plangebied is vanwege de bebouwing niet gekarteerd, maar het omliggende gebied ligt op een rug, mogelijk door tektonische bewegingen ontstaan en waarschijnlijk door het landijs beïnvloed (eenheid 4k1).

Op de hoogtekaart (schaal 1:20 000) is duidelijk te zien dat het plangebied op een rug ligt (zie afb. 2.1). Het omliggende gebied ligt beduidend lager dan de noordwest-zuidoost georiënteerde hoogte waarop Nieuw-Dordrecht is gelegen. Ook is goed zichtbaar dat de hoogte steile flanken vertoont aan de oostzijde en flauwe hellingen aan de westzijde.



Afbeelding 2.1. De ligging van Nieuw-Dordrecht op het Actueel Hoogtebestand Nederland (bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl))

### 2.4 Bodem

De bodem in het plangebied bestaat uit veldpodzolgronden bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand (code Hn21)<sup>2</sup>. De bovengrond van deze eenheid bestaat uit zeer fijn, humeus zand, waaronder een dunne B-horizont voorkomt.

Een intacte podzolbodem bestaat van boven naar beneden uit een A-horizont (strooisellaag/humushoudende bovengrond; doorgaans niet meer herkenbaar of aanwezig), een E-horizont (uitspoelingslaag), een B-horizont (inspoelingslaag) en/of een BC-horizont (overgangslaag) en een C-horizont (het moedermateriaal). Podzolering ontstaat in relatief hoge en droge zandgronden. Dit waren in de Steentijd bij uitstek de locaties voor nederzettingen.

### 2.5 Historische, huidige en toekomstige situatie

Op een historische kaart uit de periode 1851-1855<sup>3</sup> is te zien dat het plangebied nog woeste grond was. Nieuw-Dordrecht bestond nog niet. Op een kaart uit 1852 worden slechts enkele huisjes weergegeven in een verder leeg landschap. Wel worden op deze kaart verhogingen in het landschap weergegeven.<sup>4</sup>

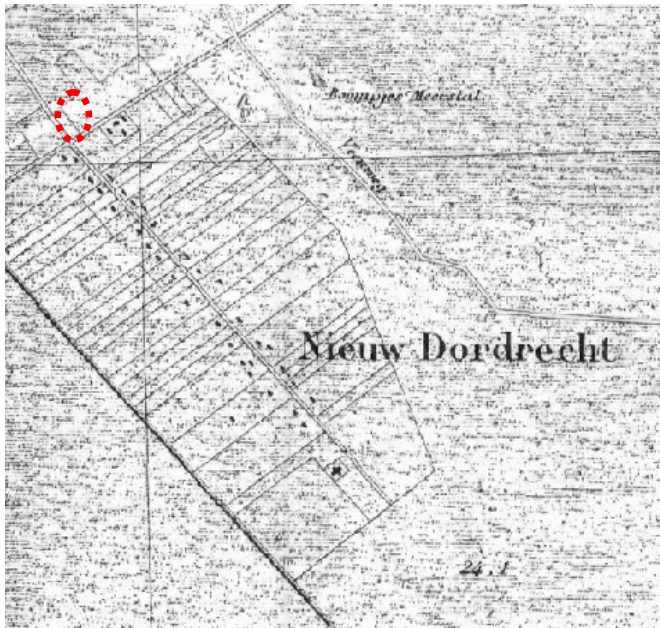
<sup>1</sup> Stiboka, 1977. *Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000*, blad 17/18 Beilen/Roswinkel. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

<sup>2</sup> Stiboka, 1984. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000*, blad 18-23 Ter Apel – Nieuw-Schoonebeek. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

<sup>3</sup> Geudeke, P.W., L. Balk, 1990. *Grote Historische Atlas van Nederland 1:50.000*, deel 2 Noord-Nederland 1851-1855, Wolters Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

<sup>4</sup> Topografische militaire veldminuut door J. van den Bosch. Geraadpleegd via [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl)





Afbeelding 2.2. Nieuw-Dordrecht op een historische kaart uit 1850-1864 (bron: [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl))

Het dorp Nieuw-Dordrecht verschijnt voor het eerst op een topografische militaire veldminuut uit 1850-1864.<sup>5</sup> Het dorp heeft al de structuur van de twee assen, één noord-zuid, en één oost-west georiënteerd. Het plangebied is dan nog onbewoond. Vanaf 1906 is er op de historische kaarten bebouwing te zien ter plekke van het plangebied.<sup>6</sup>

Tegenwoordig ligt het gebied braak. De voormalige bebouwing, een café, is gesloopt ten behoeve van de nieuwbouw van een appartementencomplex.

## 2.6 Bewoningsgeschiedenis

Nieuw-Dordrecht ligt op een verhoging in het landschap, vergeleken met de omringende gebieden. Daarom was het van oudsher een gunstige plek voor nederzettingen. Er zijn, afgezien van enkele losse vondsten, tot dusver geen bewijzen voor prehistorische nederzettingen in het dorp aangetroffen. In het oosten van het dorp, ten noordoosten van het plangebied zijn echter restanten van een veenweg aangetroffen. Deze veenweg bestaat uit houten stammen die uit de periode van de Enkelgrafcultuur (Neolithicum) dateren. Bij deze weg is onder andere een houten wagenwiel gevonden.

Nieuw-Dordrecht is een ontginningsdorp, gelegen op een uitloper van de Hondsrug ten zuidoosten van de stad Emmen. Het gebied waar het huidige Nieuw-Dordrecht ligt, was midden negentiende eeuw nog een onbelangrijke zandtong tussen twee veengebieden: het Oosterveen en het Smeulveen. Het lag in de marke van Noord- en Zuidbarge.

In 1853 werden de genoemde veengebieden door de markegenoten verkocht aan de Drentsche Veen- en Midden-Kanaal-Maatschappij, gevestigd te Dordrecht. Als voorwaarde bij de verkoop gold, dat de maatschappij een kanaal dwars door Drenthe zou graven, van Smilde naar de veengebieden bij Noord- en Zuidbarge. Dit Oranjekanaal zou een zijtak krijgen, die het Oosterveen en Smeulveen moest verbinden. Het Oranjekanaal bereikte uiteindelijk inderdaad het Oosterveen, maar de zijtak naar het Smeulveen is er nooit gekomen. Hiervoor moest men door de dikke keileembodem van de hoger gelegen zandrug graven, wat op grote moeilijkheden stuitte. Bovendien waren over een korte afstand vijf sluizen nodig geweest om aan beide zijden het hoogteverschil te overbruggen. Dit werd de maatschappij te kostbaar, waardoor van de aanleg werd afgezien.

<sup>5</sup> Bonneblad, geraadpleegd via [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl)

<sup>6</sup> [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl)

**Tabel 2.2** Overzicht van archeologische perioden<sup>7</sup>

Periode	Tijd		
Laat-Paleolithicum (Oude Steentijd)		tot	9.000 v.Chr.
Mesolithicum (Midden Steentijd)	9.000 v.Chr.	-	4.900 v.Chr.
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	5.325 v.Chr.	-	1.900 v.Chr.
Bronstijd	1.900 v.Chr.	-	800 v.Chr.
IJzertijd	800 v.Chr.	-	12 v.Chr.
Romeinse Tijd	12 v.Chr.	-	450 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1.050 n.Chr.
Late Middeleeuwen	1.050	-	1.500 n.Chr.
Nieuwe Tijd	1.500	-	heden

Op de strook waar het kanaal de zandrug had moeten doorkruisen, de Herenstreek, bouwde de maatschappij een nederzetting voor de veenarbeiders en boeren, die er boekweit verbouwden. De nederzetting werd Nieuw-Dordrecht of Herendord genoemd. In 1856 lieten de markegenoten van Noord- en Zuidbarge ook in de lengterichting van de zandrug stukken land verdelen, die ze hoofdzakelijk verkochten aan hun eigen landarbeiders. Zo ontstond haaks op Herendord, langs het Vastenow de nederzetting Boerendord. Pas later vergroeiden de twee nederzettingen tot één dorp.<sup>8</sup>

## 2.7 Archeologie

### 2.7.1 AMK

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van belangrijke archeologische terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en belevingswaarde). Op grond daarvan zijn de terreinen ingedeeld in categorieën met archeologische waarde, hoge archeologische waarde en zeer hoge archeologische waarde (o.a. de beschermde monumenten). De AMK is in samenwerking met de betreffende provincie en gemeentelijk archeologen ontwikkeld.

In het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn geen AMK-terreinen (zie Bijlage 2).

### 2.7.2 Archis2

In Archis2 van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) staan alle bekende archeologische waarnemingen geregistreerd. In het plangebied en de directe omgeving van het plangebied, binnen een straal van 500 m, zijn geen waarnemingen geregistreerd (zie Bijlage 2).

### 2.7.3 IKAW

De IKAW geeft voor heel Nederland de trefkans aan op de aanwezigheid van archeologische resten. Die trefkans is aangegeven in vier categorieën: een hoge, middelhoge, lage en zeer lage trefkans. De kaart is voornamelijk gebaseerd op de bodemkaart. Volgens de IKAW heeft het plangebied een middelhoge trefkans op het aantreffen van archeologische resten.

### 2.7.4 KICH

Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie heeft alle bekende archeologische en bouwkundige monumenten en historisch-geografische informatie samengebracht in een digitale kaart. Via deze

<sup>7</sup> Voor de dateringen is gebruik gemaakt van:

Lanting, J.N. & J. van der Plicht, 1996. De C14-chronologie van de Nederlandse Pre- en Protohistorie, I: Laat-Paleolithicum. In: *Palaeohistoria* 37/38 (1995-1996), pp. 71-125.

Lanting, J.N. & J. van der Plicht, 2000. De C14-chronologie van de Nederlandse Pre- en Protohistorie, II: Mesolithicum. In: *Palaeohistoria* 39/40 (1997-1998), pp. 99-164.

Lanting, J.N. & J. van der Plicht, 2002. De C14-chronologie van de Nederlandse Pre- en Protohistorie, III: Neolithicum. In: *Palaeohistoria* 41/42 (1999-2000), pp. 99-164.

<sup>8</sup> [www.historisch-emma.nl](http://www.historisch-emma.nl)

kaart zijn cultuurhistorische waarden eenvoudig per gebied te bekijken. Het raadplegen van KICH heeft voor het plangebied geen aanvullende informatie opgeleverd met betrekking tot archeologie.

## **2.8 Archeologische verwachting**

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat het plangebied in het verleden een gunstige plaats was voor bewoning. Er kunnen archeologische resten worden aangetroffen vanaf het Laat-Paleolithicum.

Omdat het plangebied, vanwege de hoge ligging in het landschap altijd bewoonbaar is geweest, geldt een middelhoge tot hoge archeologische verwachting voor de Steentijd tot en met de Middeleeuwen. Op basis van het historische kaartmateriaal is het niet waarschijnlijk dat het plangebied in de Nieuwe Tijd, tot het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw bewoond is geweest. De archeologische verwachting geldt voornamelijk voor de Steentijd, van het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Aangezien het plangebied bebouwd en verhard is geweest is de kans aanwezig dat eventuele archeologische resten zijn verstoord.

## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Werkwijze

Het veldwerk voor het inventariserende veldonderzoek is verricht op 8 maart 2010 door een archeoloog en een veldbodemkundig karteerder. Hierbij zijn 6 handmatige grondboringen verricht met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 10 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot 0,30 m in de C-horizont en tot een maximale diepte van 2,10 m beneden maaiveld.

De opgeboorde grond is onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals verbrand of bewerkt vuursteen, houtskool, verbrand bot, aardewerk. Verder is gekeken naar bodemverkleuringen die zouden kunnen wijzen op mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen. Relevante lagen zijn gezeefd op een 4 mm zeef. De boorprofielen zijn beschreven conform NEN5104 en de STIBOKA legenda.

### 3.2 Resultaten veldonderzoek

De locaties van de boringen worden weergegeven in Bijlage 3. De boorprofielen zijn opgenomen in Bijlage 4.

#### 3.2.1 Bodemopbouw

Boringen 1, 3 en 4 waren tot op grote diepte verstoord (minimaal tot 1,45 m -mv), boringen 2, 5 en 6 waren tot een minder grote diepte verstoord (gemiddeld tot 0,70 -mv). De verstoorde lagen bestonden uit licht tot matig humeuze, zwak lemige tot leemarme zandgronden en lijken deels opgebracht te zijn. In de verstoorde lagen komen leembrokken, veenresten en recent puin voor.

Boring 1 was verstoord tot in de C-horizont (1,60 m -mv). Boring 3 was verstoord tot 1,80 m beneden maaiveld en kon daarna niet worden voortgezet, vanwege ondoordringbaar materiaal. Mogelijk betreft het funderingsresten van de voormalige bebouwing.

De minst verstoorde boring was boring 6, die tussen de bomen is geplaatst en dus niet op de plaats van de oude bebouwing.

In boring 2 en 4 zijn restanten van een A-horizont aangetroffen, op een diepte van respectievelijk 0,75-0,80 en 1,45-1,50 m -mv. In boring 3 is op een diepte van 1,10 m een zwarte A-horizont aangetroffen, onder een 0,5 m dikke veraarde veenlaag, die veel hout bevatte. Deze A-horizont was 0,15 m dik. De veenlaag is waarschijnlijk lokaal van aard. In boring 6 is geen A-horizont aangetroffen, maar wel verstoorde resten van een podzolbodem.

De donkerbruine B-horizont is 0,05 m dik in boring 5 tot 0,25 m dik in boring 6 en is matig roesthoudend. Onder de B-horizont is in boringen 2, 5 en 6 een overgangslaag aangetroffen (BC-horizont), die 0,3 m dik was in boring 2 en 0,10 m dik in boringen 5 en 6.

De C-horizont begint gemiddeld op een diepte van 1,35 m -mv, variërend van 1,10 m -mv in boring 6 tot 1,70 m -mv in boring 4. In boringen 1 en 4 is keileem aangeboord, beginnend op een diepte van respectievelijk 1,90 m -mv en 1,95 m -mv in boring 4.

Er zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren waargenomen.

### 3.3 Conclusies veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het plangebied verstoord is. Vanwege de aanwezigheid van venige lagen en keileem, kan worden gesteld dat het plangebied in het verleden te nat was voor bewoning. De kans op de aanwezigheid van archeologische resten is klein.

## 4 Evaluatie

### 4.1 Conclusies

In opdracht van Adelaarswoud BV heeft Grontmij een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de locatie Klazienaveensestraat 2 te Nieuw-Dordrecht. Het onderzoek heeft bestaan uit een beknopt bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied op een zandrug ligt en vanaf het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw bebouwd is geweest. Er kunnen archeologische resten verwacht worden die dateren vanaf het Laat-Paleolithicum, maar de kans bestond dat de bodem het plangebied verstoord is vanwege de recent gesloopte bebouwing.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het plangebied bestaat uit een verstoord, opgehoogd pakket, waaronder in de zandondergrond restanten van podzolvorming zijn waargenomen. Waarschijnlijk zijn de bodems in het plangebied te nat geweest voor permanente bebouwing. Er zijn tijdens het veldonderzoek geen archeologische indicatoren waargenomen.

### 4.2 Advies

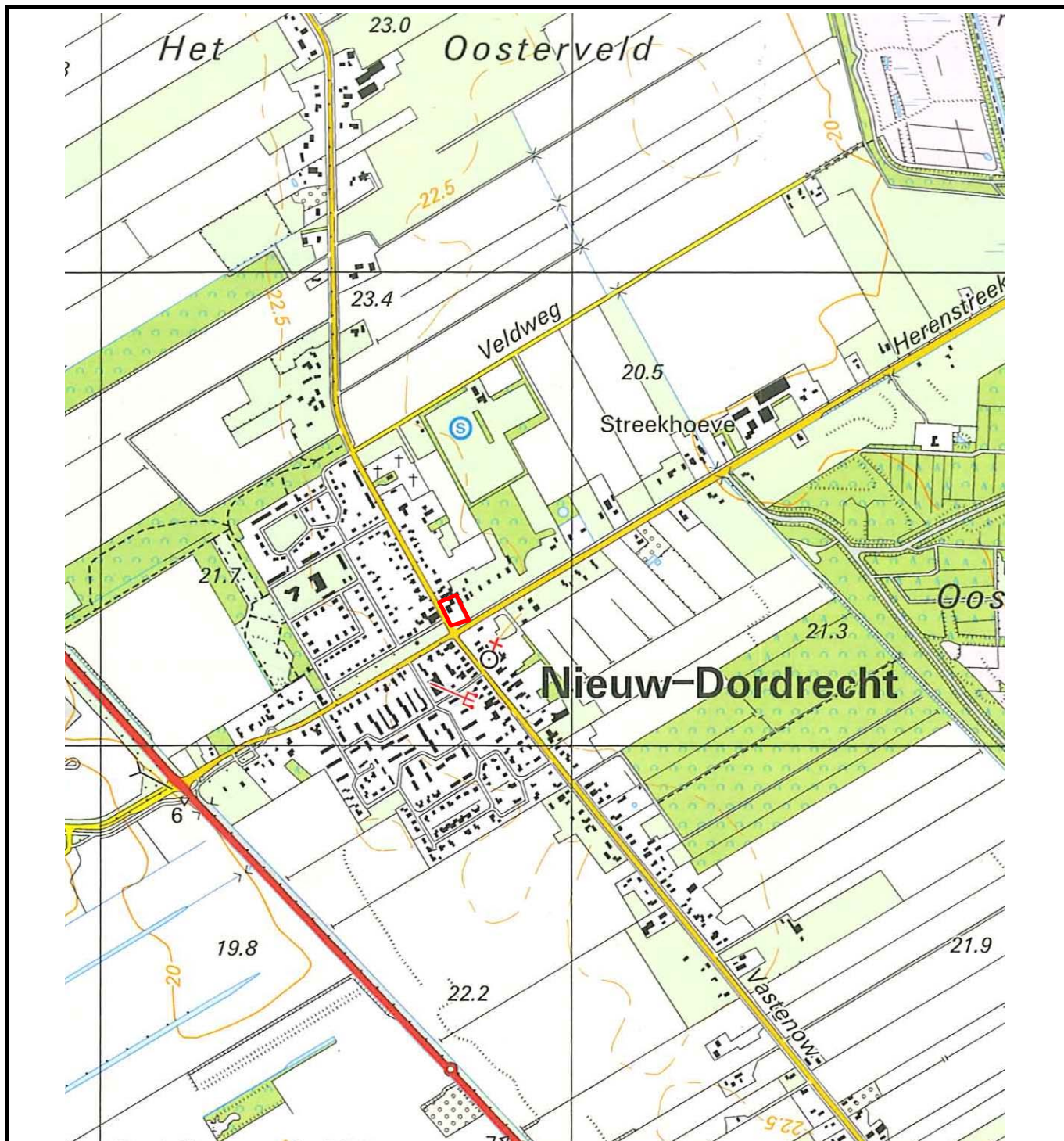
Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. De bodem ter plekke van het plangebied is te sterk verstoord. De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Het onderzoek is overeenkomstig de provinciale richtlijnen gebaseerd op een steekproef. Verder geldt voor eventuele toevalsvondsten die gedaan worden tijdens de planuitvoering een meldplicht bij het bevoegd gezag (gemeente Emmen) zoals vastgelegd in artikel 53 van de Monumentenwet. De resultaten en aanbevelingen uit het onderzoek dienen te worden getoetst en onderschreven door het bevoegd gezag, gemeente Emmen en diens adviseur, de gemeentelijk archeoloog (drs. E.E.A. van der Kuijl).

Er wordt geadviseerd met betrekking tot de resultaten van het onderzoek en deze aanbeveling contact op te nemen met het bevoegd gezag.

# Bijlage 1

## Locatie plangebied



Projectnummer <b>DR 290746</b>	Datum <b>15-03-10</b>	Bijlage <b>1</b>	Formaat <b>A4</b>	GAR-nummer <b>893</b>	CIS-code <b>39913</b>	Getekend <b>HB</b>	Controle <b>LS</b>	Akkoord <b>JJH</b>	Schaal <b>ca.1:12.500</b>
-----------------------------------	--------------------------	---------------------	----------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------------

Project  
**Archeologisch onderzoek Klazienaveensestraat 2 te Nieuw-Dordrecht**

Oprichtgever  
**Adelaarswoud BV**

Onderdeel  
 Locatie plangebied

Noord Postbus 29, 9400 AA Assen, T +31 592 33 88 99, F +31 592 33 06 67



planning connecting  
 respecting  
 the future

## Bijlage 2

### Archeologische basiskaart



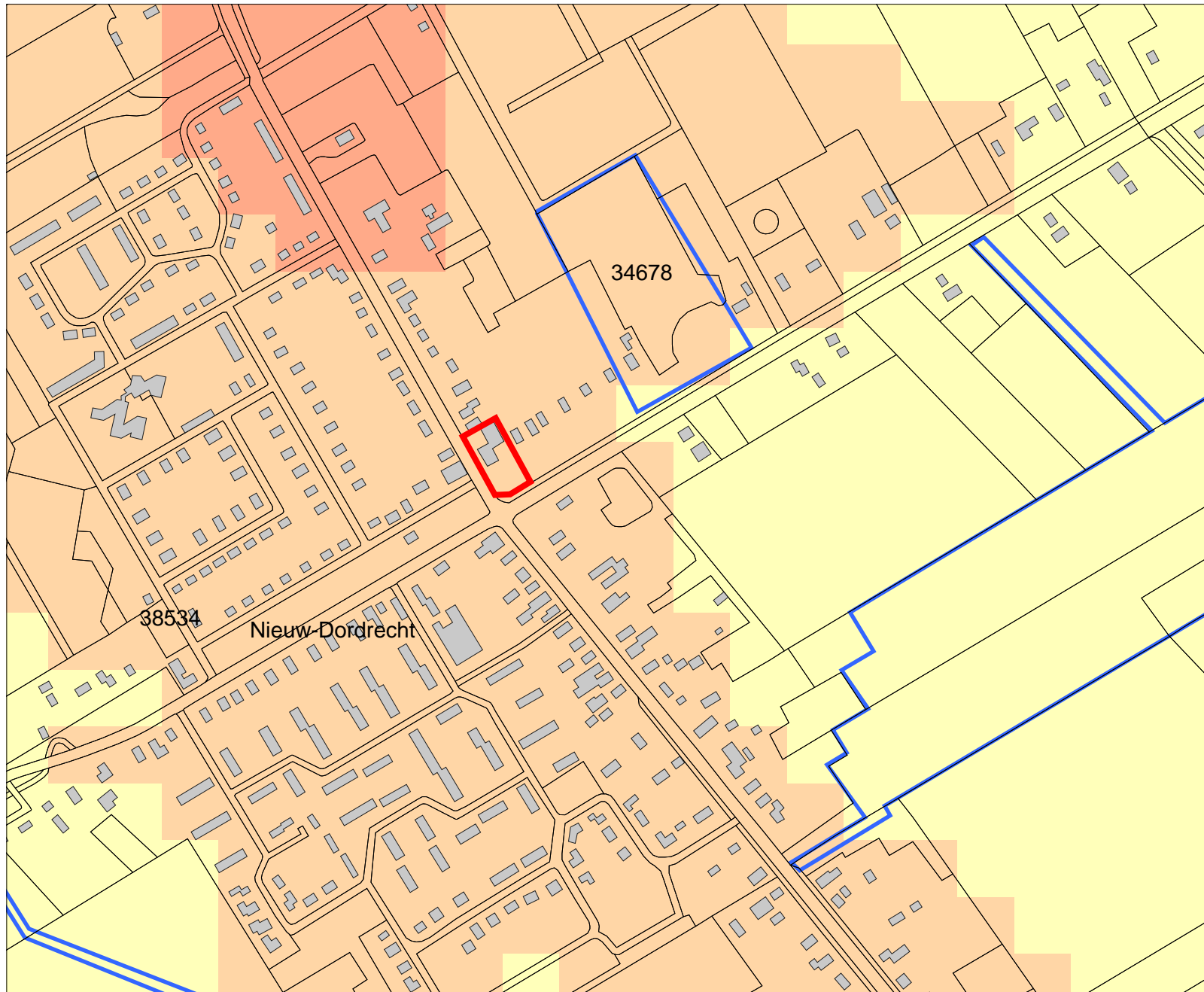
# Klazienaveensestraat 2 te Nieuw Dordrecht

17-02-2010

Archeologische basiskaart

262378 / 530685

L. Soetens



## Legenda

- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)
- ONDERZOEKSMELDINGEN
- WAARNEMINGEN

## MONUMENTEN

- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd

## IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

## PLAATSNAMEN

- PROVINCIES

- Plangebied

Schaal 1:5000



Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

261313 / 529815

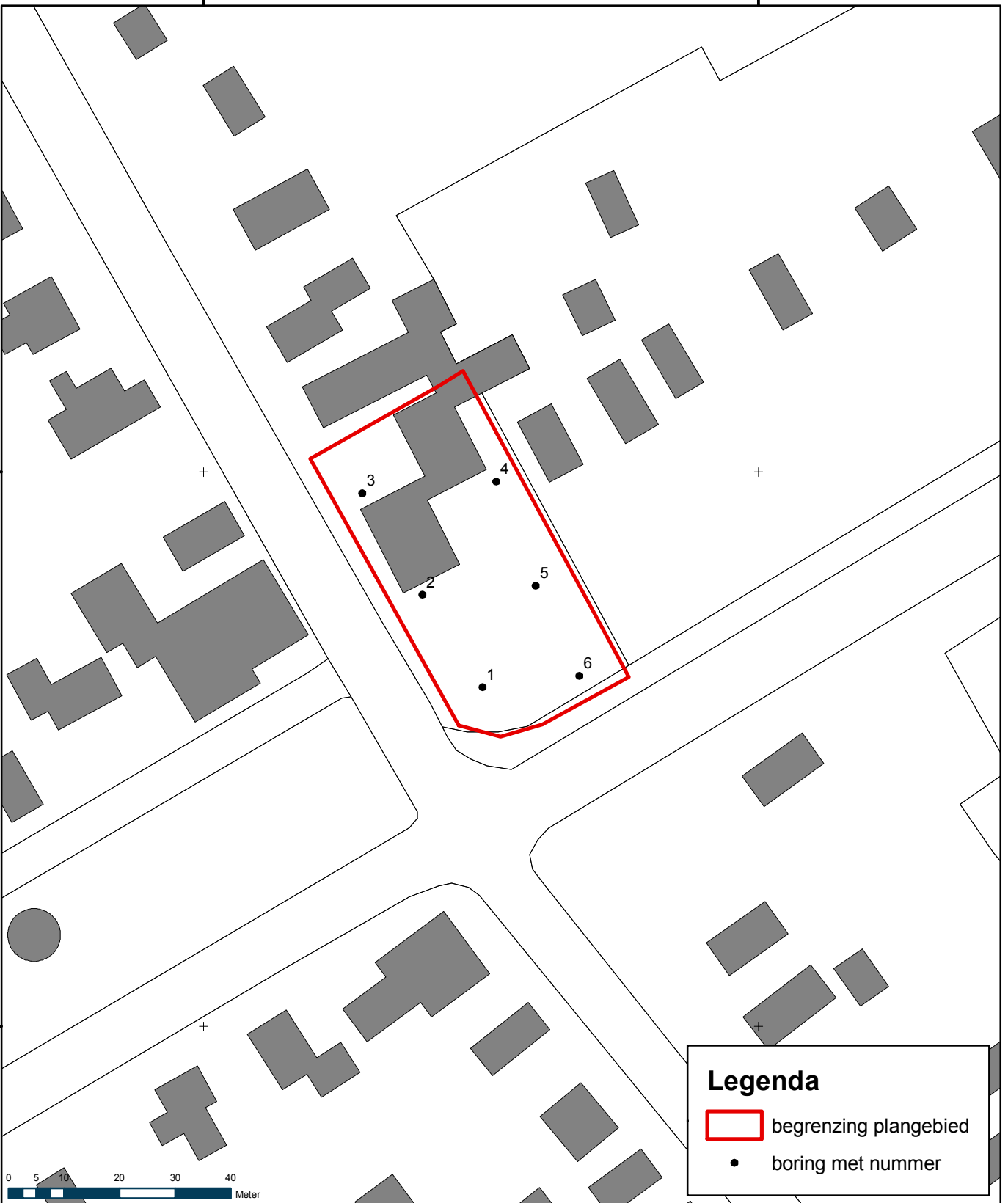
Bijlage 3  
Locatie boringen

261700

261800

530300

530200



### Legenda

- begrenzing plangebied
- boring met nummer

Projectnummer	Datum	Bijlage	Formaat	GAR-nummer	CIS-code	Getekend	Controle	Akkoord	Schaal
DR 290746	11-03-10		A4	893	39913	MO	HB	JJH	1:1.000

Project

## Archeologisch onderzoek Nieuw-Dordrecht

Opdrachtgever

### Adelaar Projectontwikkeling

Onderdeel

Locatie boringen

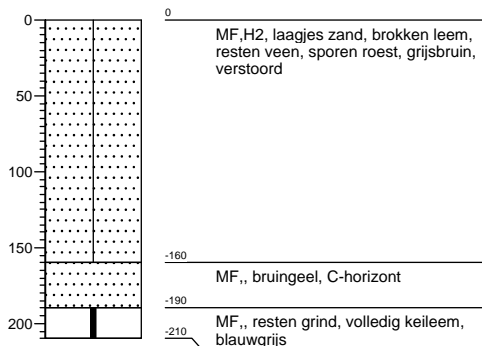
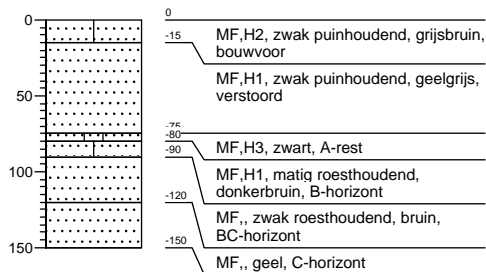
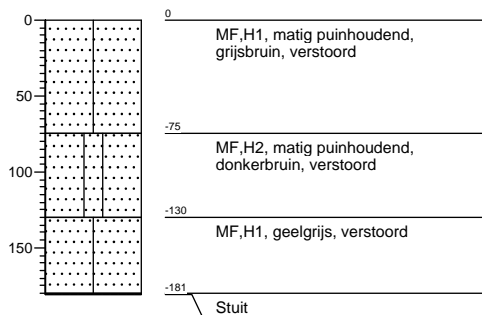
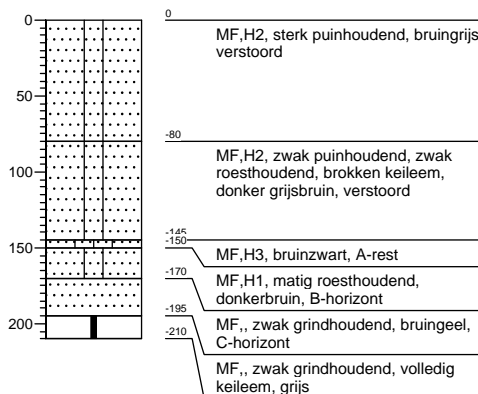
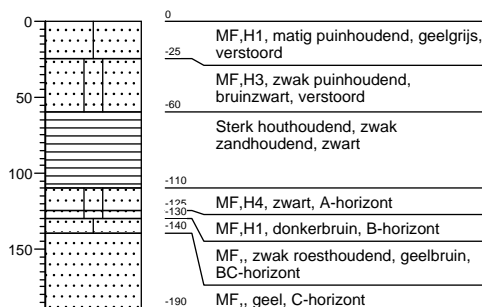
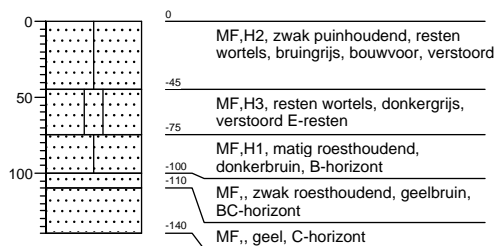


Noord Postbus 29, 9400 AA Assen, T +31 592 33 88 99, F +31 592 33 06 67



planning connecting  
respecting  
the future

Bijlage 4  
Boorprofielen

**Boring: 1**

**Boring: 2**

**Boring: 3**

**Boring: 4**

**Boring: 5**

**Boring: 6**




# [www.grontmij.nl](http://www.grontmij.nl)

Wij ontwerpen en realiseren **plannen** voor de **toekomst**, door mensen en partijen in regio's bij elkaar te brengen en met elkaar te **verbinden**, met **respect** voor onze leefomgeving, onze klanten en elkaar.