

Nota van Beantwoording
behorende bij ontwerp
BESTEMMINGSPLAN
Emmen, Emmerhout

Kaartnummer: NL.IMRO.0114.2010009-0501
Vastgesteld d.d.:

Inhoudsopgave

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro
 - a. VROM Inspectie;
 - b. Nederlandse Aardolie Maatschappij;
 - c. Brandweer Emmen.

2. Inloopbijeenkomst

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Emmen, Emmerhout” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij 3 reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	VROM- Inspectie	Postbus 16191, 2500 BD Den Haag	Mr. R.J.M. van den Bogert
2.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Postbus 28000, 9400 HH Assen	E. Alberts
3.	Brandweer Emmen	Postbus 1076, 7801 BB Emmen	G.J. Stuivenberg

1. VROM Inspectie

A1 De VROM-Inspectie geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan ‘Emmen, Emmerhout’ geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

B1 Wij nemen de reactie van de rijksdiensten ter kennisgeving aan.

2. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

A1 De NAM geeft in hun reactie aan dat de NAM geen op- en of aanmerkingen op het concept – ontwerpbestemmingsplan heeft.

B1 De opmerking wordt derhalve ter kennisgeving aangenomen.

3. Brandweer Emmen

A1 § 3.4.1; In de tekst staat beschreven dat ... *Voor het vaststellen van het besluit dient het bestuur van de Regionale brandweer Drenthe in de gelegenheid ...* Dit dient aangepast te worden naar ... *Voor het vaststellen van het besluit dient de Hulpverleningsdienst Drenthe in de gelegenheid ...*

B1 De tekst zal conform hierop worden aangepast.

A2 § 3.4.2.4; In de tekst staat dat ... *Volgens het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen ...* Dit dient gewijzigd te worden in ... *Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), van kracht per 1 januari 2011, zijn gemeenten verplicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).* Tevens staat vermeld dat alleen aan laatstgenoemde leiding een belemmerende strook gereserveerd wordt. Deze belemmerende strook geldt voor beide buisleidingen.

B2 De tekst zal conform hierop worden aangepast.

A3 Reeds in de advisering van het Masterplan Emmerhout is aangegeven dat er knelpunten qua bereikbaarheid zijn in het zuidelijke deel van Emmerhout. Met name de Laan van de Eekharst en Laan van de Marel voldoen niet aan de gestelde eis van bereikbaarheid, van twee kanten te benaderen. Dit past bij de constatering van het bureau BügelHajema dat er in de buurten 3, 4 en 5 sprake is van doolhofsituaties. Onderzocht dient te worden of er aanwezige alternatieven zijn die eenvoudig aangepast kunnen worden opdat de bereikbaarheid van twee kanten verbeterd wordt. Gedacht kan worden aan het optimaliseren van de route over de “oude Markeweg” en calamiteitenpaden naar de beide lanen afsluitbaar met “klappaaltjes”. In mindere mate, maar wel als aandachtsstraat, is dit ook voor de verbinding tussen de Laan van het Kinholt en de Laan van de Iemenhees van toepassing. Met name de parkeervoorzieningen, het gebrek eraan, kan belemmerend werken op het passeren van de hulpdiensten.

B3 De bovengenoemde knelpunten zullen worden toegevoegd aan de tekst.

- A4 De bluswatervoorzieningen is, wat betreft de secundaire voorzieningen, onvoldoende dekkend. Dit kan eenvoudig verholpen worden door opstelplaatsen te realiseren bij de vijver nabij "De Schans" (hoek Houtweg – Rondweg) en de waterplas tussen de straten de Schanswal – Schansstraat – Laan van het Kwekebos, aan de Schanswalzijde. Een alternatief is mogelijk bij het zandgat aan de Emmerhoutstraat.
- B4 De tekst zal hierop worden aangepast.

2. Inloopbijeenkomst

Op 20 september 2011 is voor het bestemmingsplan "Emmen, Emmerhout" een inloopbijeenkomst in de kerk De Schepershof, Het Waal 400, 7823 NS Emmen gehouden. Tijdens deze bijeenkomst konden de bewoners van de wijk Emmerhout kennisnemen van het bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout' en eventueel op het plan reageren. Diverse geïnteresseerden hebben het bestemmingsplan bekeken. Er zijn zes inloopreacties gegeven.

Samengevatte weergave reacties en beantwoording

- 1. Alleen bestemmingsplannen samenvoegen heeft geen zin als er niets verandert. Dan moeten de mensen ook meer m2 mogen bebouwen. En niet de een toestemming geven en de ander niet.**

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen bestemmingsplannen elke 10 jaar opnieuw te worden vastgesteld (actualisatie). Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Emmen, Emmerhout' is een dergelijk actualisatieplan waarin de bestaande planologische situatie opnieuw wordt vastgelegd. Verder moet het bestemmingsplan de bestaande situatie voorzien van een adequaat en actueel ruimtelijk en juridisch kader. Hierbij is gelet op de wensen en bebouwingseisen van deze tijd. Een doelstelling van het bestemmingsplan is ook dat het plan helder, eenduidig interpreteerbaar, handhaafbaar en toetsbaar moet zijn. Doordat nieuwe bestemmingsplannen eenvoudiger en eenduidiger worden opgesteld, sluiten zij aan bij de doelstellingen van deregulering die het college zich heeft gesteld. Nieuwe ontwikkelingen worden in actualisatieplannen niet mogelijk gemaakt.

- 2. Blijft het mogelijk om bij de 114 experimentele woningen aan de Laan van het Kinhold en de Laan van het Iemenhees eventueel een extra bouwlaag (of 2 bouwlagen) erbij op te laten maken? Blijft het mogelijk om op eenvoudige wijze de voordeur 90° te draaien om een verbinding tussen pand en schuur dicht te maken? Blijft het mogelijk om extra garageboxen te bouwen?**

De bestaande bouwmogelijkheden worden uit het vigerend bestemmingsplan overgenomen.

- 3. 65+ Woningen niet bereikbaar voor auto's, verhuizen, boodschappen doen. Inrichting tuin zoals bestrating-zand. Kiezen voor meer gemak. Lantaarns slecht zichtbaar, moet meer gesnoeid worden. Er is een slechte afwatering: staat blank. Slechte bestrating: hobbels en bobbels.**

De bovengenoemde zaken betreffen onderhoud. Onderhoud kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. De genoemde zaken zijn intern bij de gemeente onder de aandacht gebracht.

- 4. Is er een plan voor onderhoud groen en wegen na de oplevering? Dit is nu niet voldoende. Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt, van een oplevering is dan ook geen sprake.**

- 5. Kan ter hoogte van de Laan van de Bork ter hoogte van de nrs. 146-168 insteekhavens worden gerealiseerd gelet op de parkeerproblematiek in de straat.**

Op het pleintje ter hoogte van de Laan van de Bork 146-168 zijn insteekhavens aanwezig. Een verdere uitbreiding op deze locatie is niet mogelijk.

6. **Ter hoogte van de Laan van het Kwekebos 250 moet de bestemming V-VB worden gewijzigd in Tuin conform de feitelijke situatie.**

De bestemming is conform de inloopreactie aangepast.

Van: Petra Janssen [Petra.Janssen@minvrom.nl] namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen
[Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: dinsdag 6 september 2011 15:24
Aan: Ingrid Weis
CC: 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'
Onderwerp: Bestemmingsplan Emmerhout
kenmerk (holmesnr): 49219

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen,
ter attentie van mevrouw Weis.

Op 19 juli 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van
het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Emmerhout".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister
van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal
Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met
het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie
coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -
structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd
met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van
opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,

mr. R.J.M. van den Bogert

i.o
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

Van: evert.alberts@shell.com
Verzonden: woensdag 14 september 2011 8:40
Aan: Ingrid Weis
Onderwerp: RE: Download bestand Verzendmap_EOP's.zip
Goedemorgen mw. Weis,

Het voorontwerp bestemmingsplan "Emmen, Emmerhout" geeft NAM geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Evert Alberts

*Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land
Juridische Afdeling*

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

Tel: 0592-3 63418 Fax: 364052

Email: Evert.Alberts@SHELL.com

Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Internet: <http://www.nam.nl>

```
> -----Original Message-----
> From: I.Weis@emmen.nl [mailto:I.Weis@emmen.nl]
> Sent: Tuesday, July 19, 2011 9:34 AM
> To: Alberts, Evert WR NAM-LSUI/AENL
> Subject: Download bestand Verzendmap_EOP's.zip
>
>
>
> Er is een bestand dat u kunt downloaden. Dit bestand is afkomstig van
> I.Weis@emmen.nl.
>
> I.Weis@emmen.nl schreef:
> > Goedemorgen,
> >
> > In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro ontvangt u
> > hierbij het voorontwerp bestemmingsplan "Emmen, Emmerhout". Uw
> > reactie met betrekking tot het voorontwerp zien wij graag binnen 8
> > weken, te weten voor 19 september 2011, met belangstelling
> > tegemoet. Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan
> > wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het voorontwerp.
> >
> > Met vriendelijke groet,
> >
> > Ingrid Weis
> >
> >
>
> Klik met de rechtermuisknop op onderstaande URL en.
> * kies "Doel opslaan als"
> of kies "Snelkoppeling kopiëren" en plak de URL in uw browser in de
> adres of lokatie box.
>
> url: https://bars.emmen.nl/download/60c6262156c5cf15
> bestandsnaam : Verzendmap_EOP's.zip
> bestandsgrootte: 67.5MB
> beschikbaar tot: 2011-07-26
>
> Dit bestand is gecontroleerd op aanwezigheid van virussen, wormen,
```

```
> spyware.  
>  
>  
>
```


Dienst Beleid
Afd. FRO
t.a.v.: mevr. I. Weis

Correspondentieadres:
Postbus 30001
7800 RA Emmen
Telefoon 14 0591
brandweer@emmen.nl
Bezoekadres:
Van Schaikweg 8
7811 KJ Emmen

Datum	4 augustus 2011	Telefoon	(0591) 68 53 52
Onze referentie	20060080.3	Fax	
Uw referentie		E-mail	g.vdhengel@emmen.nl
Uw brief van	19 juli 2011	Onderwerp	Actualisering, voorontwerp best.plan "Emmen, Emmerhout".
Behandeld door	Gijs van den Hengel	Bijlagen	

Geachte mevrouw Weis,

Naar aanleiding van uw verzoek te willen adviseren op bovengenoemd plan, doe ik u hierbij mijn reactie toekomen.

1. §3.4.1; In de tekst staat beschreven dat ... *Voor het vaststellen van het besluit dient het bestuur van de Regionale Brandweer Drenthe in de gelegenheid ... Dit dient aangepast te worden naar ... Voor het vaststellen van het besluit dient de Hulpverleningsdienst Drenthe in de gelegenheid ...*
2. 3.4.2.4; In de tekst staat dat ... *Volgens het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen ... Dit dient gewijzigd te worden in ... Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), van kracht per 1 januari 2011, zijn gemeenten verplicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).*

Tevens staat vermeld dat alleen aan laatstgenoemde leiding een belemmerende strook gereserveerd wordt. Deze belemmerende strook geldt voor beide buisleidingen.

3. Reeds in de advisering van het Masterplan Emmerhout is aangegeven dat er knelpunten qua bereikbaarheid zijn in het zuidelijke deel van Emmerhout. Met name de Laan van de Eekharst en Laan van de Marel voldoen niet aan de gestelde eis van bereikbaarheid, van twee kanten te benaderen. Dit past bij de constatering van het bureau Bügel en Hajema dat er in de buurten 3, 4 en 5 sprake is van doolhof situaties. Onderzocht dient te worden of er aanwezige alternatieven zijn die eenvoudig aangepast kunnen worden opdat de bereikbaarheid van twee kanten verbeterd wordt. Gedacht kan worden aan het optimaliseren van de route over de "oude Markeweg" en calamiteitenpaden naar de beide lanen bijvoorbeeld afsluitbaar met "klappaaltjes".

In mindere mate, maar wel als aandachtsstraat, is dit ook voor de verbinding tussen Laan van het Kinholt en de Laan van de Iemenhees. Met name de parkeervoorzieningen, gebrek aan, kan belemmerend werken op het passeren van de hulpdiensten. Ook dit past bij de constatering van het bureau Bügel en Hajema.

4. Ook voor de aanwezigheid van de bluswatervoorzieningen is richting het Masterplan Emmerhout geadviseerd en aangegeven dat er wat betreft de secundaire voorzieningen onvoldoende dekking is.
Dit kan eenvoudig verholpen worden door opstelplaatsen te realiseren bij de vijver nabij de "Schans" (hoek Houtweg – Rondweg) en de waterplas tussen de straten "de Schanswal – Schansstraat – Laan van het Kwekebos" en dan aan de Schanswal zijde. Alternatief kan mogelijk zijn bij zandgat aan de Emmerhoutstraat.

Alvorens het plan wordt vastgesteld verneem ik graag hoe bovenstaande punten verder gevolg zullen krijgen dan wel opgenomen worden in het plan. Indien het plan wordt gewijzigd, verzoek ik u met bovenstaand medewerker contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Commandant brandweer

G.J. Stuivenberg