

Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2013	RA13.0038	B 2	13/403

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Emmen"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur

Ontwikkeling

F. de Jonge telefoon (0591) 685317

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. De Nota van Zienswijzen n.a.v. ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen" vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.2009072-0701" en "Ondergrond_Emmen_2012_03.dxf" naar aanleiding van de zienswijzen en aanpassingen gewijzigd vast te stellen.
3. Bij het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

In het kader van de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen is in 2008 gestart met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied van de gemeente Emmen. Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" bevat het planologische kader voor ontwikkelingen in het buitengebied. In het eerste half jaar van 2009 hebben de zogenaamde "tafeltjesoverleggen" met (agrarische) bedrijven plaatsgevonden. Gedurende het planproces hebben wij meerdere inloopavonden gehouden, in juni 2010 om de inventarisatiekaarten te bespreken en in juli 2012 tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 juli 2012 zes weken ter inzage gelegen.

Er zijn 90 zienswijzen ingekomen. De weerlegging van de zienswijzen is opgenomen in de Nota van Zienswijzen n.a.v. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen". Deze nota maakt deel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan. Daarnaast is er sprake van 40 ambtshalve wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op de regels, de verbeelding en de toelichting op het bestemmingsplan.

Voorgesteld wordt om in dit geval te besluiten om bij het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat dit bestemmingsplan alleen procedurekosten meebrengt. Die kunnen worden gedekt uit het budget van het project actualiseren bestemmingsplannen.

Bijlagen:

1. Bestemmingsplan "Buitengebied Emmen"
2. Nota van Zienswijzen n.a.v. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen"
3. Lijst met ambtshalve wijzigingen

Stukken ter inzage:

Collegebesluit d.d. 16 april 2013 en de daarbij behorende stukken

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.		stuknr. B. en W.
2013	RA13.0038	B	2	13/403

1. Aanleiding voor het voorstel

In het kader van de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen is in 2008 gestart met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied van de gemeente Emmen. Het voorliggende bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch-juridische regeling voor het landelijke gebied van de gehele gemeente Emmen. Het plan bevat het planologische kader het buitengebied. In dit actualisatieplan worden nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Bijzondere ontwikkelingen zoals windmolens zijn dan ook in het geactualiseerde plan niet meegenomen. Op 7 april 2009 heeft uw raad de Nota van Uitgangspunten vastgesteld. Hierin heeft uw raad de beleidsuitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan op hoofdlijnen vastgesteld. In het eerste half jaar van 2009 hebben de zogenaamde "tafeltjesoverleggen" met (agrarische) bedrijven plaatsgevonden. Mede op basis hiervan hebben wij het concept-ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Het concept-ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 oktober tot en met 30 november 2010 zes weken ter inzage gelegen. Op het concept-ontwerp zijn circa 70 reacties binnengekomen. De inspraakreacties en onze reactie hierop zijn opgenomen in de "Nota van Beantwoording n.a.v. concept-ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Emmen". Naar aanleiding hiervan is het plan aangepast. Ook zijn diverse onderzoeken uitgevoerd zoals archeologisch onderzoek, externe veiligheid en de Plan-MER. Op basis van de Natuurbeschermingswet is een Passende Beoordeling opgesteld. Op basis hiervan is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 juli 2012 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn 90 zienswijzen bij uw raad ingediend. Bij punt 8. en 9. gaan wij hier nader op in. Het plan kan nu ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden.

2. Argumentatie/beoogd effect

Voor het buitengebied van Emmen is nu een grote verscheidenheid aan bestemmingplannen van toepassing. Door de gemeentelijke herindeling in 1998 zijn op sommige delen van het buitengebied van Emmen nog het bestemmingsplan "Buitengebied Schoonebeek" en "Buitengebied Sleen" van toepassing. De verschillende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten zijn onvoldoende op elkaar afgestemd en de toepasbaarheid van de plannen levert in de dagelijkse praktijk steeds meer problemen op. Zowel beleidsmatig als juridisch-planologisch verschillen de vele verschillende bestemmingsplannen onderling sterk.

Het voorliggende bestemmingplan voorziet in de gehele vervanging van 25 bestemmingsplannen en in de gedeeltelijke vervanging van meer dan 70 bestemmingsplannen. Daarnaast worden er meer dan 100 wijzigingsplannen geheel vervangen. Met dit bestemmingsplan geldt voor het buitengebied van Emmen één adequaat en actueel ruimtelijk en juridisch kader.

Het buitengebied van Emmen kenmerkt zich door veel voorkomende lintbebouwing. Voor de agrarische bedrijven die nu gelegen zijn in de lintbebouwing gelden andere planologische regels dan voor agrarische bedrijven die gelegen zijn in het buitengebied. Wij hebben ervoor gekozen om de agrarische bedrijven uit de lintbebouwingen op te nemen in het bestemmingsplan voor het buitengebied. Vrijwel alle agrarische bedrijven zijn nu onder één bestemmingsplan gebracht, met uitzondering van de bedrijven die gelegen zijn in de cultuurhistorisch waardevolle nederzettingen (Weerdinge, Westenesch, Zuidbarge, Oostersebos, Middendorp en Westersebos). Voor deze nederzettingen worden aparte bestemmingsplannen opgesteld om de bijzondere waarden goed te kunnen regelen.

Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" kan diverse ontwikkelingen ondersteunen, die het karakter en de leefbaarheid van het buitengebied versterken. Zo draagt het voorliggende, ontwikkelingsgerichte bestemmingsplan optimaal bij aan een vitale toekomst voor het platteland in Emmen. Hiervoor zijn diverse wijzigings- en afwijkingsbepalingen opgenomen in de regels.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Voor de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten eerder genomen.

1. Projectplan Bestemmingsplan buitengebied (vastgesteld door het college in maart 2008).
2. Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan buitengebied Emmen (vastgesteld door uw raad op 7 april 2009).

3. Inventarisatiekaarten bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" (door het college op 10 mei 2010 vrijgegeven voor overleg met de gemeenteraad, officiële overlegpartners, Erkende Overlegpartners en belangstellenden).
4. Concept-ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen" (door het college in oktober 2010 besloten om vrijgegeven voor terinzagelegging en overleg).
5. Plan-MER (door uw raad aanvaard op 22 december 2011).
6. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen" (door het college besloten in juni 2012 voor zienswijzen terinzage te leggen).

Ten aanzien van het bestaand beleid waarop het voorliggende bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" is gestoeld, wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 3 verwoordt per thema de beleidsnota's van gemeente, provincie en rijk. In hoofdstuk 4 is per thema aangegeven op welke wijze het beleid is vertaald in het voorliggende bestemmingsplan.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Diverse partijen zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken geweest, o.a. de provincie Drenthe, waterschap Velt en Vecht, waterschap Hunze en Aa's, Staatsbosbeheer, NAM en de Gasunie. Gedurende het opstellen van het bestemmingsplan heeft een aantal overleggen plaatsgevonden met LTO Noord.

In 2009 hebben de zogenaamde tafeltjesoverleggen met (voornamelijk) agrarische ondernemers plaatsgevonden. Gedurende het planproces hebben wij daarna meerdere inloopavonden gehouden, in juni 2010 om de inventarisatiekaarten te bespreken en in juli 2012 tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Bij deze inloopavonden zijn de EOP's eveneens uitgenodigd.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met indieners en/of adviseurs, om per concreet geval te bespreken of aanpassing van het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze mogelijk is.

5. Plan-MER en toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

Op 22 december 2011 heeft uw raad de Plan-MER aanvaard. Na overleg met de Commissie voor de m.e.r. (Cie m.e.r.) is in 2012 een aanvullende notitie opgesteld. Hierna heeft de Cie m.e.r. haar toetsingsadvies gegeven. In het toetsingsadvies adviseert de Cie m.e.r. het in de Plan-MER genoemde generieke beleid en de emissiebeperkende maatregelen, de knelpunten- en kansanalyse en/of het (concept)beheerplan voor de betreffende Natura 2000-gebieden bij de vaststelling van het bestemmingsplan te betrekken. Naar aanleiding van deze opmerking hebben wij adviesbureau BügelHajema gevraagd om een overzicht op te stellen van de mitigerende maatregelen en flankerend beleid met betrekking tot stikstofdepositie op het Bargerveen. De notitie concludeert dat het bestemmingsplan niet aangepast behoeft te worden. De notitie is bijgevoegd als bijlage 9 bij het bestemmingsplan en maakt deel uit van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Korthedshalve verwijzen wij hier naar.

De Cie m.e.r. maakt ook een opmerking over het aspect geur. De Cie m.e.r. wijst op de mogelijkheid dat in sommige gebieden binnen de gemeente de cumulatieve geurnormen zou kunnen worden overschreden. Wij kunnen ons in dit beeld niet vinden. Het aspect geur, inclusief de cumulatieve geurhinder, is één van de aspecten die door ons bij een concreet verzoek tot uitbreiding van een veehouderij nadrukkelijk wordt beoordeeld. Daarnaast geldt dat op basis van recente jurisprudentie van de Raad van State de cumulatieve geurhinder op een naast gelegen agrarische bedrijfswoning terughoudend wordt getoetst. In veruit de meeste gevallen is juist de naastgelegen agrarische bedrijfswoning de maatgevende woning voor het aspect geur.

In het door uw raad in maart 2013 vastgestelde Milieuprogramma 2013 is aangegeven dat dit jaar in overleg met bewoners en bedrijven (veehouderijen) bekeken zal worden of er draagvlak is voor gemeentelijk geurbeleid. Dit resulteert in een voorstel aan uw raad om wel of geen gemeentelijk geurbeleid vast te stellen.

6. Verantwoording groepsrisico

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar het aspect externe veiligheid. Voor de in het plangebied aanwezige aardgastransportleidingen zijn berekeningen uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat in het gehele plangebied voldaan wordt aan de normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico (PR). In het plangebied liggen geen saneringslocaties.

Wel is gebleken dat ter plaatse van het hotel-restaurant Van der Valk aan de Verlengde Herendijk te Nieuw-Amsterdam sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Dit is een maat voor het groepsrisico. Het groepsrisico is een maat voor de kans, dat door een ramp een groep mensen die niet

rechtstreeks bij de activiteit betrokken is, tegelijkertijd omkomt. Voor het groepsrisico zijn geen harde juridische normen vastgelegd. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen verplicht het bevoegd gezag tot het afleggen van verantwoording van het groepsrisico. Doel hiervan is dat het bevoegd gezag zich bewust is van mogelijke risico's en bekijkt of het mogelijk is om die maatregelen te treffen om de risico's te verkleinen. De Notitie verantwoording groepsrisico bevat de verplichte verantwoording. Deze notitie is in overleg met de Brandweer, het Steunpunt Externe Veiligheid en de leidingbeheerder tot stand gekomen. De eindconclusie is dat er sprake is van een aanvaardbare situatie. Voor het overig verwijzen wij u naar de notitie. De notitie is in het bestemmingsplan opgenomen als bijlage 10 en maakt deel van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

7. Plattelandswoning

Per 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoningen in werking getreden. De wet bepaalt dat (voormalige) agrarische bedrijfswoningen bewoond kunnen worden door iemand die geen functionele relatie met de bijbehorende landbouwrichting heeft. De afstandsnormen m.b.t. onder andere geurhinder voor een "burgerwoning" gelden dan niet. Het gaat om bedrijfswoningen die behoren tot eenzelfde agrarisch bedrijf. Om van de wet gebruik te kunnen maken is in dit bestemmingsplan bij de verschillende agrarische bedrijfsbestemmingen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een aanduiding "specifieke vorm van wonen - plattelandswoning" toe te voegen aan een voormalige tweede agrarische bedrijfswoning.

8. Hoofdlijnen

In de "Nota van Zienswijzen n.a.v. Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Emmen" gaan we uitgebreid in op de ingediende zienswijzen. Omdat in de zienswijzen een aantal aspecten meerdere malen naar voren komt, zullen wij in het ondergaande op een aantal van die aspecten ingaan.

Omvang van een agrarisch bouwvlak (algemeen)

In diverse zienswijzen is verzocht om van rechtswege het agrarische bouwvlak een omvang van 1,5 ha of meer te geven.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. In een actualisatieplan worden nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten en mogelijke risico's op planschade. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor de omgeving, het landschap, de natuur en het milieu. Ook is geen sturing mogelijk op de landschappelijke inpassing. Daarnaast is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen concrete en objectieve belangenafweging plaatsvinden.

Bij vaststelling van een bestemmingsplan geldt als wettelijk uitgangspunt dat een nieuwe bestemming alleen wordt toegekend indien er sprake is van een aantoonbare behoefte, er zicht is op de realisatie van de bestemming en dat deze bestemming maatschappelijk en financieel uitvoerbaar is. Het aangeven dat een bedrijf op termijn mogelijk gaat uitbreiden is te onbepaald om per direct en zonder concrete behoefte, een groter bouwvlak toe te kennen.

Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen. Elke concrete aanvraag wordt op z'n eigen merites beoordeeld. Aspecten als lokale landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving worden in de afweging betrokken. Het bestemmingsplan kent voldoende binnenplanse mogelijkheden om bij een positieve afweging medewerking te kunnen verlenen.

De uitbreidingsbehoefte is bezien op basis van een nauwkeurige inventarisatie van de behoefte vanuit de agrarische sector. Daarbij zijn de uitbreidingsaanvragen van de afgelopen jaren en de uitkomsten uit de tafeljesoverleggen (die in 2009 hebben plaatsgevonden) betrokken. Voor ondernemers die tijdens het totstandkomingsproces van het bestemmingsplan aangaven concrete uitbreidingsplannen te hebben die pasten binnen de genoemde voorwaarden, hebben wij vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan reeds medewerking verleend, dan wel is een planologische procedure in voorbereiding. Uit de aanvragen van de afgelopen jaren en gesprekken met de agrariërs blijkt niet dat er een algemene behoefte is om elk bouwvlak van rechtswege te vergroten naar een oppervlakte van 1,5 ha. of meer.

In het voorliggende bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het vergroten van het bouwvlak en/of staloppervlakte van agrarische bedrijven. Op basis van de landschappelijke analyse

"De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" is een gebiedsindeling gemaakt waaraan ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven zijn gekoppeld.

Landschapstype	Opp. bouwvlak en stallen Grondgebonden agrarische bedrijven	Opp. bouwvlak en stallen Niet-grondgebonden (intensieve) agrarische bedrijven –
Esdorpenlandschap	Bouwvlak 1,5 ha., staloppervlakte niet begrensd	Niet van toepassing (geen niet-grondgebonden agrarische bedrijven aanwezig)
Kleinschalige veenontginningen	Bouwvlak 1,5 ha., staloppervlakte niet begrensd	Bouwvlak 1,5 ha. met max. 10.000 m2 staloppervlakte
Grootschalige veenontginningen – linten	Bouwvlak 1,5 ha., staloppervlakte niet begrensd	Bouwvlak 1,5 ha. met max. 10.000 m2 staloppervlakte
Grootschalige veenontginningen – buitengebied	Bouwvlak 2,5 ha., staloppervlakte niet begrensd	Bouwvlak 2,0 ha. met max. 15.000 m2 staloppervlakte

Met de in de tabel aangegeven maximale ontwikkelingsmogelijkheden hebben wij concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid zoals verwoord in de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" en de "Structuurvisie gemeente Emmen 2020, Veelzijdigheid troef". Door de differentiatie wordt recht gedaan aan de ontwikkelingswensen én de mogelijkheden voor ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing voor agrarische bedrijven binnen de te onderscheiden gebieden. Voor het overige verwijzen wij naar paragraaf 4.4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Omvang intensieve veehouderijen (niet-grondgebonden agrarische bedrijven)

Op 27 september 2007 heeft uw raad de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" vastgesteld. In het ontwerpbestemmingsplan, hebben wij, overeenkomstig het gemeentelijk beleid, dan ook de mogelijkheid opgenomen dat een intensieve veehouderij, het bouwvlak onder voorwaarden mag vergroten naar 2,5 hectare met een beperking van het maximale staloppervlak tot 15.000 m2. Hiertegen is door de Provincie Drenthe een zienswijze ingediend.

De provincie geeft aan dat het gemeentelijk beleid in strijd is met de door de Provinciale Staten van Drenthe op 9 maart 2011 vastgestelde Provinciale Omgevingsverordening Drenthe, waarin is bepaald dat een bouwperceel van een intensieve veehouderij maximaal 2,0 ha. groot mag zijn. Naar aanleiding van de zienswijze heeft in december 2012 bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is door de provincie aangegeven dat zij onverkort vasthoudt aan de normen uit de Omgevingsverordening. Voor een inhoudelijke discussie is geen ruimte. Ingevolge de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening moet een gemeenteraad de bepalingen van een provinciale verordening in een bestemmingsplan vastleggen.

Alleen in een individueel geval wil de provincie op basis van artikel 3.40 van de Omgevingsverordening medewerking aan een uitbreiding tot 2,5 ha. verlenen. Artikel 3.40 voorziet in overgangsrecht voor bestaande ruimtelijke plannen.

In het bestemmingsplan kan derhalve via een algemene wijzigingsbepaling niet worden voorzien in de mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak tot 2,5 ha., maar tot maximaal 2,0 ha. Op basis van artikel 3.40 kan nog één bedrijf in de gemeente Emmen doorgroeien naar 2,5 ha. en 15.000 m2 staloppervlakte. Hiervoor is een afzonderlijke procedure in voorbereiding en zal de provincie medewerking verlenen.

Gezien de opstelling van de provincie en de wettelijke bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening zien wij geen mogelijkheid om de gemeentelijke beleidsnorm van 2,5 ha. in het voorliggende bestemmingsplan op te nemen. Gezien de vasthoudendheid van de provincie houden wij er rekening mee, dat bij het onverkort vasthouden aan onze standpunten er terdege rekening mee moet worden gehouden dat de provincie uw raad een zogenaamde reactieve aanwijzing zal geven. Uw raad moet dan het bestemmingsplan aanpassen zoals door de provincie wordt opgelegd. Tegen een aanwijzing kan uw raad nadien beroep instellen bij de Raad van State.

Stikstofdepositie

Een aantal zienswijzen wijst op de mogelijkheid dat het bestemmingsplan minder ontwikkelingsmogelijkheden biedt dan op basis van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) mogelijk zou kunnen zijn.

Op Rijks- en provinciaal niveau wordt gewerkt aan de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Omdat het uitwerken van de Programmatische Aanpak Stikstof naar verwachting niet eerder gereed is dan 1 januari 2014, kunnen wij hiermee in het bestemmingsplan geen rekening houden. Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe het bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Nb-wet.

Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door Provinciale Staten van Drenthe. In het Groenmanifest zijn afspraken gemaakt tussen verschillende instanties (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) om de natuurwaarden tegen stikstofdepositie te beschermen. Het manifest gaat uit van de twee primaire hoofddoelen:

1. Voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw;
2. Het verlagen van stikstofdepositieniveaus ten behoeve van een voor de natuur gewenst niveau.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstillbeginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde). Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Nb-wet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op het bovenstaande geven diverse zienswijzen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

Ook de 'Milieuzone – Bargerveen' die in het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen kan komen te vervallen. In deze zone wordt geregeld dat geen grondgebonden agrarische bedrijven gevestigd mogen worden. Deze zone is afgeleid uit het Groenmanifest. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe. Het is dan ook niet nodig om hiervoor dubbele regelgeving op te nemen in het bestemmingsplan.

Milieuzone - Hydrologisch aandachtsgebied

Rondom het Bargerveen is een "Milieuzone - Hydrologisch aandachtsgebied" opgenomen. In het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Schoonebeek" is aan de zuidzijde van het Bargerveen al een dergelijk hydrologisch aandachtsgebied overgenomen. De begrenzing van de opgenomen Milieuzone aan de noord- en westzijde van het Bargerveen valt samen met de begrenzing van de hydrologische buffers zoals deze begrensd zijn in het kader van de Herinrichting Emmen-Zuid. Deze zijn als vaststaand overgenomen in het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) voor het Bargerveen. Waterschappen stemmen met behulp van het GGOR het waterbeheer af op de functies van een gebied en leggen dit vast. Waterschap Velt en Vecht heeft in 2009 het GGOR Bargerveen vastgesteld. Het GGOR is een totaalpakket van maatregelen in het Bargerveen en het aangrenzende landbouwgebied. Het GGOR voor het Bargerveen wordt niet los gezien van een optimale waterhuishouding in het landbouwgebied Nieuw-Schoonebeek.

Het tegengaan van de verdroging is een van de belangrijke maatregelen om de natuur van het Bargerveen te beschermen. De hydrologische zone moet een verdere verdroging van het Bargerveen voorkomen. Anderzijds mogen inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de natuurwaarden ook geen nadelige invloed (vernatting) hebben op het aangrenzende landbouwgebied. Binnen het hydrologisch aandachtsgebied geldt daarom een omgevingsvergunningstelsel voor het wijzigen van het waterpeil, het aanleggen van drainage en/of het graven en dempen van sloten. Tevens is, het bebossen van gronden en boomteelt of fruitteelt gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Bij genoemde activiteiten moet bekeken worden wat de mogelijke gevolgen zijn voor het Bargerveen. Indien er geen negatieve gevolgen zijn kan de omgevingsvergunning worden verleend. Normaal agrarisch gebruik en onderhoud van sloten e.d. is zonder vergunning mogelijk.

Voor het Bargerveen dient in het kader van Natura 2000 nog een beheerplan te worden opgesteld. In het beheerplan zal de uitwerking van de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie een rol gaan spelen als het gaat om het reguleren c.q. beperken van de milieueffecten in en rondom het Bargerveen. Omdat het beheerplan nog niet is vastgesteld kunnen wij hiermee in het voorliggende bestemmingsplan geen rekening houden.

Archeologie

In de Monumentenwet is vastgelegd dat bij het opstellen van een bestemmingsplan nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de archeologische waarden in de bodem en dat deze beschermd moeten worden. Daarbij gaat het zowel om aanwezige- als mogelijk te verwachten archeologische waarden. Uit de verbeelding en de planregels van het bestemmingsplan dient de zorg voor de

genoemde archeologische waarden te blijken. Door de herziening en actualisering van het bestemmingsplan voor het buitengebied is er een goede mogelijkheid om de aanwezige archeologisch waarden planologisch te beschermen. Hierbij is uitgaan van de beschikbare informatie.

Geen van de indieners van een zienswijze heeft aannemelijk kunnen maken dat er geen sprake is van het niet (meer) aanwezig (kunnen) zijn van archeologische waarden in de bodem. De planregels in het voorliggende bestemmingsplan zijn overeenkomstig het gemeentelijk archeologisch beleid. De vaststelling van dit beleid zal gelijktijdig plaatsvinden met de vaststelling van dit bestemmingsplan. Wij verwijzen u dan ook naar het raadsvoorstel vaststelling Archeologische Beleidsadvieskaart Emmen.

Ten tijde van het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan was het gemeentelijke archeologiebeleid in ontwikkeling. Door de provincie Drenthe is zowel een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan als het ontwerp Archeologische Beleidsadvieskaart Emmen ingediend. Naar aanleiding hiervan heeft in december 2012 bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is door de provincie aangegeven dat zij onverkort vasthoudt aan de normen zoals deze ook gelden voor de andere gemeenten in Drenthe. Voor een inhoudelijke discussie was en is geen ruimte. Gezien de vasthoudendheid van de provincie houden wij er rekening mee dat bij het onverkort vasthouden aan onze standpunten, er terdege rekening mee moet worden gehouden dat de provincie uw raad een zogenaamde reactieve aanwijzing zal geven. Uw raad moet dan het bestemmingsplan aanpassen zoals door de provincie wordt opgelegd. Tegen een aanwijzing kan uw raad nadien beroep instellen bij de Raad van State.

In het in voorbereiding zijnde gemeentelijk archeologisch beleid was voor bepaalde Archeologische Monumentenkaart-terreinen (AMK-terreinen) voorzien in een vrijstelling van archeologisch onderzoek tot 100 m². Op inhoudelijke gronden zijn er naar ons oordeel hiervoor voldoende argumenten. De provincie is echter van oordeel dat er hiervoor onvoldoende inhoudelijke argumenten zijn, en wil alleen bij uitzondering binnen AMK-terreinen een dergelijke vrijstelling toestaan.

Veruit de meeste AMK-terreinen in het buitengebied hebben een agrarische-, bos- of natuurbestemming. De bouwmogelijkheden binnen deze bestemmingen zijn zeer beperkt. Het effect van de verwijdering van de vrijstellingsbepaling tot 100 m² in AMK-terreinen uit het ontwerpbestemmingsplan is dan ook minimaal en naar ons oordeel te beperkt om daarvoor een langdurige juridische procedure tegen de provincie te voeren.

9. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf woensdag 4 juli 2012 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 90 zienswijzen ingekomen. Per zienswijze zijn soms meerdere brieven ingediend. Tijdens de termijn van zes weken zijn 88 zienswijzen ontvangen en dus ontvankelijk. Twee zienswijzen zijn ontvangen buiten de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Awb, en zijn dus niet-ontvankelijk.

Gezien het aantal zienswijzen is de beantwoording van de zienswijzen opgenomen in de "Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied gemeente Emmen". Deze Nota maakt deel uit van het raadsvoorstel. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast. In de Nota van zienswijzen is dit concreet aangegeven. De aanpassingen hebben betrekking op de verbeelding, de planregels en de plantoelichting. Daarnaast is er sprake van een aantal ambtshalve wijzigingen. Dit betreffen vooral technische aanpassingen van de verbeelding en omissies in de regels. De ambtshalve wijzigingen zijn als bijlage 13 opgenomen.

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, welke regels stelt aan de publicatie van namen en adresgegevens op internet, is de nota geanonimiseerd. Dit omdat alle raadstukken op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met daarop een overzicht van indieners van zienswijzen. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt. Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State.

De leeswijzer van de Nota van zienswijzen is als volgt: De zienswijzen worden, per zienswijze samengevat, weergegeven (A). Daarna wordt op de zienswijze ingegaan (B). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan (C). De zienswijzen zijn per persoon/instantie behandeld.

10. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

De kosten die de gemeente voor het opstellen van dit bestemmingsplan moet maken bestaan in dit geval uit de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de procedure daarvan. Deze kosten zijn gedekt uit het budget van het project actualiseren bestemmingsplannen.

Er zijn geen bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan opgenomen, die gemeentelijke kosten kunnen meebrengen, die met een bijdrage op basis van een exploitatieplan, op belanghebbenden zouden kunnen worden verhaald. Voorgesteld wordt daarom in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

Een conceptbesluit is bijgevoegd.

Emmen, 16 april 2013.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2013	RA13.0038	B 2	13/403

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 april 2013, nummer 13/403;

overwegende dat:

- de procedure conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden;
- tegen het voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan 90 zienswijzen zijn ingebracht;
- 88 van de ingekomen zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn en derhalve als ontvankelijk worden geacht;
- 2 zienswijzen zijn ontvangen buiten de wettelijke termijn en derhalve niet ontvankelijk zijn;
- in 54 aangevoerde zienswijzen niettemin onvoldoende termen zijn gevonden om in het bestemmingsplan wijzigingen aan te brengen, zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen, opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan;
- in 34 zienswijzen het aanpassen van het bestemmingsplan tot gevolg heeft, zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen, opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan;
- 40 ambtshalve wijzigingen het aanpassen van het bestemmingsplan tot gevolg heeft, zoals aangegeven in de "Lijst van ambtshalve wijzigingen", opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan;

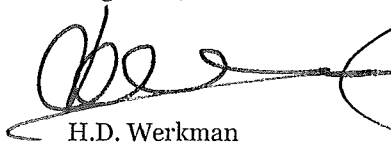
besluit:

1. De Nota van Zienswijzen n.a.v. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen" vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.2009072-0701" en "Ondergrond_Emmen_2012_03.dxf" naar aanleiding van de zienswijzen en aanpassingen gewijzigd vast te stellen.
3. Bij het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" geen exploitatieplan vast te stellen.

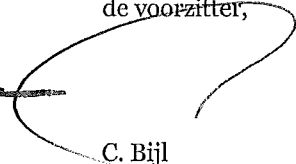
Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 mei 2013;

de griffier,

de voorzitter,



H.D. Werkman



C. Bijl

¹ Voor de naam- en adresgegevens van de indieners van de zienswijzen verwijzen we u naar de appendix "Overzicht indieners zienswijzen" behorende bij het raadsbesluit.

