Nota van beantwoording n.a.v. Concept ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen 2010"

Geanonimiseerde versie

Juni 2012
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur
Team Ontwikkeling

OVERLEG CONCEPT-ONTWERP BESTEMMINGSPLAN

In het kader van het Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro, is vanaf 20 oktober 2010 voor een ieder het Concept-ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen 2010" ter inzage gelegd. Tevens zijn de volgende overlegpartners hiervan in kennis gesteld:

1. Provincie Drenthe
2. VROM Inspectie
3. Rijksdienst voor Archeologie, cultuurlandschap en monumenten
4. Ministerie van Defensie
5. Ministerie LNV
6. Ministerie van Verkeer en Waterstaat
7. Inspectie Verkeer en Waterstaat (vliegverkeer)
8. NS reizigers
9. Waterschap Velt en Vecht
10. Waterschap Hunze en Aas
11. N.V. Nederlandse Gasunie
12. Nederlandse Aardolie Maatschappij BV
13. Enexis
14. Milieufederatie Drenthe
15. LTO Noord
16. Staatsbosbeheer, Beheerseenheid Zwartemeer
17. Staatsbosbeheer, Beheerseenheid Emmen
18. Drentse recreatieschappen
19. Dienst Landelijk Gebied
20. Kamer van Koophandel Noord Nederland
21. NV Waterleidingsmaatschappij Drenthe
22. Prorail regio noord oost
23. NV Nederlandse Spoorwegen
24. KPN BackOffice Noord
25. Arriva Nederland
26. Tennet TSO BV
27. Platform Natuurbehoud Emmen
28. Gemeente Borger-Odoorn
29. Gemeente Coevorden
30. Gemeente Vlagtwedde
31. Preventie Dienst Brandweer
32. Wijkvereniging Angelslo
33. Plaatselijk Belang Barger-Compascuum
34. Wijkvereniging Bargeres
35. Buurtvereniging Bargermeer/Meerveld
36. Plaatselijk Belang Barger-Oosterveen
37. Plaatselijk Belang Barger-Oosterveld
38. EOP het Centrum
39. Wijkvereniging Delftlanden
40. Dorpsbelangen Emmer-Compascuum
41. Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen
42. Wijkvereniging Emmerhout
43. Wijkvereniging Emmermeer
44. Buurtvereniging Emmerschans
45. Dorpsraad Erica
46. Plaatselijke Belang Foxel/Scholtenskanaal

47. Vereniging van Belangenorganisaties Klazienaveen
48. Plaatselijk Belang Klazienaveen-Noord
49. Buurtvereniging Loeksham
50. Plaatselijk Belang Nieuw-Amsterdam/Veenoord
51. Plaatselijk Belang Nieuw-Dordrecht
52. Vereniging van dorpsbelangen Nieuw-Schoonebeek
53. Plaatselijk Belang Nieuw-Weerdinge
54. Plaatselijk Belang Noordbarge
55. Plaatselijk Belang Oranjedorp
56. Buurtvereniging De Peel
57. Wijkvereniging Rietlanden
58. Plaatselijk Belang Roswinkel
59. Vereniging Dorpsbelangen Schoonebeek
60. Plaatselijk Belang Weerdinge
61. Dorpsbelangen Weiteveen
62. Plaatselijk Belang Westenesch
63. Wijkvereniging Woonparc-Sandur
64. Plaatselijk Belang Zandpol
65. Plaatselijk Belang Zuidbarge
66. Dorpsraad Zwartemeer.

BINNENGEKOMEN REACTIES

Er zijn 72 zienswijzen ingediend. (De namen van particulieren zijn geanonimiseerd):

1. 6
2. 6
3. 6
4. 7
5. 7
6. 7
7. 8
8. 8
9. Vereniging plaatselijk belang Oranjedorp 9
10. 9
11. 10
12. 10
13. Staatsbosbeheer 10
14. 13
15. Koninklijke Algemeene Vereniging voor Bloembollencultuur 13
16. 14
17. 15
18. 16
19. KDE Energy Nederland 16
20. 17
21. 20
22. 20
23. 20
24. 21
25. 21
26. 21
27. 21
28. 22
29. 23
30. NAM 23
31. Provincie Drenthe 26
32. VVB Zuidoost Drenthe 32
33. 34
34. LTO Noord 34
35. VROM Inspectie 40
36. Natuur en milieu federatie Drenthe 41
37. 44
38. 45
39. 45
40. 47
41. 47
42. 48
43. 48
44. 48
45. 49
46. 49

47. LTO Noord Afdeling Emmen-Oost 49
48. 51
49. 51
50. 51
51. 51
52. 52
53. 53
54. 53
55. 54
56. 54
57. 54
58. 55
59. 56
60. N.V. Nederlandse Gasunie 56
61. 57
62. 57
63. 58
64. 61
65. Waterschap Hunze en Aa's 63
66. Brandweer Zuidoost Drenthe 64
67. 64
68. 65
69. Molenstichting Drenthe 65
70. Tennet 65
71. ProRail 65
72. KPN 66

Voor zover er een inhoudelijke reactie heeft plaatsgevonden wordt hierop gereageerd.

Leeswijzer:

A Gemaakte opmerking
B Commentaar
C Besluitvorming

1.

A1 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om bouwperceel vanwege bedrijfseconomische redenen en staluitbreiding aan de zuidzijde met 5 m te vergroten.

B1 In het deelgebied waar het bedrijf is gelegen (Agrarisch met waarden – Grootschalige veenontginningen) zijn bouwvlakken van maximaal 1,5 ha. toegestaan. Het bouwvlak van het bedrijf heeft zijn maximale omvang van 1,5 ha. al bereikt. Een verdere vergroting van het bouwvlak is dus niet mogelijk. Daarnaast is in het ontwerpbestemmingsplan het bouwvlak dusdanig gesitueerd dat het bedrijf ten opzichte van het vigerende bouwvlak niet minder maar juist meer bouwmogelijkheid heeft. De uitbreiding van de stal zal dan ook binnen het nieuwe bouwvlak moeten plaatsvinden.

C1 Voor kennisgeving aannemen.

2.

A2 Omzetten bestemming Agrarisch – Grondgebonden naar Wonen-VAB
Verzoeken om uitleg reden en mogelijkheden Wonen-VAB (W-VAB) bestemming, wat zijn nadelen. Niet eens met nieuwe bestemming W-VAB, was agrarisch.

B2 Bij het herzien van het bestemmingsplan is uitgegaan van feitelijk gebruik. Tijdens de inventarisatie (veldonderzoek, tafeltjesoverleg, gegevens milieu en belastingsdienst) is geconstateerd dat er niet langer sprake is van grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten. Het feitelijke gebruik is dus formeel in strijd met de vigerende bestemming. Niet gebleken is dat er binnen afzienbare tijd grondgebonden agrarische activiteiten op het perceel zullen gaan plaatsvinden. Om deze reden is de bestemming gewijzigd naar W-VAB. Deze bestemming biedt de ruimte om binnen de bestaande bebouwing hobbymatig activiteiten uit te voeren, zoals het houden van jongvee en/of paarden. De huidige activiteiten op het perceel zijn dus in overeenstemming met de nieuwe bestemming. Daarnaast kan de bestemming W-VAB bij concrete plannen zo nodig weer worden omgezet naar Agrarisch – Grondgebonden danwel een agrarische bestemming voor het fokken van paarden.

C2 Voor kennisgeving aannemen.

3.

A3 Nieuwe woning realiseren
Verzoek om agrarische gebiedsbestemming om te zetten in een woonbestemming. [redacted]

B3 Het perceel ligt in het buitengebied. Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

C3 Voor kennisgeving aannemen.

4.

A4 Omzetten Agrarisch – Grondgebonden naar Wonen-VAB
Niet eens met Wonen-VAB, was agrarisch. Verzoek om huidige agrarische bestemming te handhaven vanwege plannen in de toekomst.

B4 Bij het herzien van het bestemmingsplan is uitgegaan van het feitelijk gebruik. Tijdens de inventarisatie (veldonderzoek, tafeltjesoverleg, gegevens milieu en belasting) is geconstateerd dat er niet langer sprake is van grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten. Het feitelijke gebruik is dus formeel in strijd met de vigerende bestemming. Niet gebleken is dat er binnen afzienbare tijd grondgebonden agrarische activiteiten op perceel zullen gaan plaatsvinden. Om deze reden is de bestemming gewijzigd naar W-VAB.
De bestemming W-VAB biedt ruimte om binnen de bestaande bebouwing hobbymatig activiteiten uit te voeren. De huidige activiteiten op het perceel zijn dus in overeenstemming met de nieuwe bestemming. Daarnaast kan de bestemming W-VAB bij concrete plannen zo nodig worden omgezet naar Agrarisch – Grondgebonden. Tevens is het mogelijk bestaande bebouwing ten behoeve van de woonfunctie te vervangen bij verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
Naar aanleiding deze zienswijze heeft nader overleg plaatsgevonden. Op 25 maart 2011 is er een omgevingsvergunning verleend voor de vervanging van de berging.

C4 Voor kennisgeving aannemen.

5.

A5 Wijzigen bestemming Agrarisch – Veldschuur naar Wonen
Gebouw op perceel [redacted] heeft geen woonbestemming, maar de bestemming 'overige agrarische bestemmingen' (Veldschuur). Verzoek om woonbestemming toe te kennen vanwege historische situatie.

B5 In het huidige bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Schoonebeek" (vastgesteld 22-08-96, goedgekeurd 15-04-97) heeft de schuur geen formele bestemming meer. Op de schuur is het overgangsrecht van dat bestemmingsplan van toepassing.
In het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan heeft de schuur - in overeenstemming met het feitelijke gebruik - de bestemming "Agrarisch – Veldschuur 2" gekregen. Omdat de schuur binnen 50 m van een paardenhouderij (oostzijde) en een agrarisch bedrijf (westzijde) ligt, leidt het toekennen van een woonbestemming zonder meer tot een belemmering van de naastgelegen (agrarische) bedrijven.

C5 Voor kennisgeving aannemen.

6.

A6 Wijzigen bestemming Agrarisch – Veldschuur naar Wonen
Gebouw op perceel Europaweg met huisnummers [redacted] heeft geen woonbestemming, maar de bestemming 'overige agrarische bestemmingen' (Veldschuur). Verzoek om woonbestemming toe te kennen vanwege historische situatie.

B6 Zie B5.

C6 Zie C5.

A7 Inpassing naastgelegen paardenhouderij
Bij de planvorming omtrent de naastgelegen paardenhouderij is destijds geen rekening gehouden met de boerderijwoning.

B7 Binnen het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek (vastgesteld 22-08-96, goedgekeurd 15-04-97) heeft de locatie van de paardenhouderij de bestemming "Wonen". In 1998 en 2006 is door de gemeente vrijstelling ex. artikel 19 WRO verleend voor de realisatie van een paardenrusthuis. Het paardenrusthuis is destijds dus formeel geregeld. Hierbij is toen ook rekening gehouden met de naastgelegen bebouwing. In het ontwerp-bestemmingsplan is het paardenrusthuis dan ook als zodanig opgenomen.

C7 Voor kennisgeving aannemen.

A8 Beleid Plattelandswoning
Het beleid omtrent plattelandswoning kan een oplossing bieden.

B8 De wettelijke bepalingen ten aanzien van plattelandswoningen is nog in voorbereiding. Hiermee kan nu dus nog geen rekening worden houden. De ontwerptekst van het wetsvoorstel biedt overigens geen mogelijkheden om het pand een woonbestemming te kunnen geven. De term "plattelandwoning" is voorbehouden aan voormalige agrarische bedrijfswoningen gelegen binnen agrarische bouwpercelen. Dit is hier niet aan de orde.

C8 Voor kennisgeving aannemen.

7.

A9 Vergroten bestemming "Agrarisch – Niet Grondgebonden"en bouwvlak
Verzoek om bestemming "Agrarisch – Niet Grondgebonden" en bouwvlak te vergroten met de locatie [redacted]. Deze locatie heeft nu een grondgebonden agrarische bestemming.

B9 Het gemeentelijk beleid voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet dan ook niet in de omzetting van de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" in de bestemming "Agrarisch – Niet Grondgebonden". Dit zou immers betekenen dat het aantal intensieve bedrijven zou kunnen toenemen.

C9 Voor kennisgeving aannemen

A10 Uitbreiden bouwvlak binnen agrarische bedrijfsbestemming
Binnen de Agrarische bedrijfsbestemmingen zit geen mogelijkheid tot (enige) uitbreiding van het bouwvlak.

B10 In het conceptontwerp bestemmingsplan was niet voorzien in de mogelijkheid om binnen de agrarische bedrijfsbestemmingen "Agrarisch – Grondgebonden" en "Agrarisch – Niet Grondgebonden" het bouwvlak te vergroten en/of vervormen. Dit is een omissie. In het ontwerp-bestemmingsplan is dit opgelost door een afwijkingsmogelijkheid op te nemen voor de realisatie van bedrijfsgebouwen buiten het bouwvlak.

C10 De regels zijn aangepast.

8.

A11 Wijzigen bestemming "Bedrijf-Kwekerij" naar "Detailhandel-Tuincentrum"
Verzoek om de bestemming "Detailhandel-Tuincentrum" i.p.v. de bestemming "Bedrijf-Kwekerij".

B11 In mei 2011 heeft de gemeenteraad de structuurvisie "Werklocaties Emmen 2020" vastgesteld. Deel I bevat de Detailhandelsstructuurvisie. Hierin is aangegeven dat nieuwvestiging van detailhandel buiten de hoofdstructuur alleen mogelijk is als er sprake is

van het aantoonbaar versterken van de hoofdstructuur en er dient dan sprake te zijn van een (boven)regionale aantrekkingkracht. Omdat dit in deze situatie niet het geval is, is een detailhandelsbestemming niet aan de orde.
Volgens paragraaf 6.1 is detailhandel als nevenactiviteit in bepaalde gevallen toegestaan. Dit geldt o.a. als de detailhandelsactiviteit sterk ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit van het bedrijf. Wel is enige vorm van detailhandel als nevenactiviteit dus onder voorwaarden toegestaan. Dit zal per concreet geval moeten worden aangevraagd en beoordeeld.

C11 Voor kennisgeving aannemen.

9. Vereniging plaatselijk belang Oranjedorp

A12 <u>Visie Oranjedorp</u>
In het bestemmingsplan ontbreekt een visie over de wijze waarop wordt omgegaan met Oranjedorp. Oranjedorp lijdt onder druk van het verkeer, stank van het 'boerenleven' en onder geluidsoverlast.

B12 Oranjedorp ligt buiten het plangebied. In overleg met Plaatselijk Belang is afgesproken om in het kader van het project "Actualiseren Bestemmingsplannen" een apart bestemmingsplan voor het dorp op te stellen. Voor Oranjedorp wordt daarnaast via het dorpsprogramma Emmen Revisited aandacht besteed aan de genoemde problemen.

C12 Voor kennisgeving aannemen.

10.

A13 <u>Uitbreiding bouwvlak en – mogelijkheden "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf"</u>
Verzoek om uitbreiding bouwvlak / bebouwingsmogelijkheden (Minimaal verdubbeling van huidige 1.000 m2) vanwege diverse bedrijfseconomische redenen.

B13 In het Concept-ontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf" met de specifieke functieaanduiding "Grondverzetbedrijf". Het bedrijf heeft hiermee een bestemming in overeenstemming met het feitelijke gebruik. De gewenste grootschalige uitbreiding (verdubbeling van de huidige 1.000 m2 bedrijfsbebouwing) is ruimtelijk, milieutechnisch en landschappelijk binnen deze omgeving met ook burgerwoningen, niet wenselijk. De planregels voorzien wel in de mogelijkheid tot uitbreiding van de bestaande loods binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Met de afwijkingsbevoegheid kan de loods – onder voorwaarden met maximaal 25% worden uitgebreid.
In het conceptontwerp was het bouwvlak dusdanig klein op de verbeelding aangegeven dat een mogelijke uitbreiding van 25% niet binnen het bouwvlak gerealiseerd zou kunnen worden. Naar aanleiding van de zienswijze is de situering van het bouwvlak op de verbeelding zodanig aangepast dat een vergroting met 25% onder voorwaarden mogelijk is.

C13 De verbeelding is aangepast: het bouwvlak is vergroot.

A14 <u>Buitenopslag materialen en stoffen toestaan</u>
Verzoek om buitenopslag van materialen en stoffen welk verbonden zijn aan de bedrijfsactiviteiten toe te staan.

B14 Bedrijfsactiviteiten dienen zoveel mogelijk binnen de bebouwing plaats te vinden. In het conceptontwerp wat een absoluut verbod opgenomen van stalling en materialen en stoffen op het erf. Dit om verrommeling van het landschap en (stof)hinder voor de omwonenden te voorkomen. Een verbod op de stalling van machines levert echter te veel beperkingen op voor het bedrijf. Dit verbod kan dan ook vervallen. Het verbod op buitenopslag van zand/

grind (grondstoffen) blijft vanuit landschappelijk en milieutechnisch (stofoverlast, lawaai) oogpunt gehandhaafd.

C14 De regels zijn aangepast.

11.

A15 Wijzigen bestemming

Verzoek om de bestemming te van de percelen [redacted] te veranderen in een bedrijfsbestemming en, indien dit niet mogelijk is, de nu vigerende bestemming 'NOG olie- en gaswinning" te handhaven.

B15 Er is geen reden om de bestemming 'NOG olie- en gaswinning" uit het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Schoonebeek" te handhaven nu deze locatie geen functie meer heeft voor de oliewinning. In overleg met de NAM is de bestemming verwijderd. Conform het beleid en de gebruiksovereenkomsten tussen NAM en grondeigenaren moet het terrein in de oorspronkelijke staat terug gebracht worden. Het gemeentelijk beleid ten aanzien van bedrijventerreinen is vastgelegd in de Structuurvisie Werklocaties. Het beleid is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van de bestaande bedrijventerreinen. De aanwijzing van de percelen als bedrijfsbestemming in het buitengebied is dus niet mogelijk.

C15 Voor kennisgeving aannemen.

12.

A16 Uitbreiding agrarisch bouwperceel

Verzoek om het opgenomen bouwperceel te vergroten.

B16 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. De bebouwingsmogelijkheden in het bestemmingsplan zijn ten opzichte van de in 2000 voor het bedrijf gevoerde art. 19 WRO procedure exact hetzelfde. Het bedrijf wordt dus op geen enkele wijze benadeeld.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare. Om deze vergroting te realiseren kan een verzoek om wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Opgemerkt wordt dat in eerdere verzoeken om uitbreiding is geconstateerd dat uitbreiding vanwege milieutechnische- en landschappelijke milieutechnische redenen niet wenselijk is. Het verzoek tot verdere uitbreiding is dan ook meerdere keren afgewezen.

C16 Voor kennisgeving aannemen.

13. Staatsbosbeheer

A17 Aanlegvergunning verdiepen sloten

Voor alle agrarische gebiedsbestemmingen aanlegvergunningenstelsel aanvullen met verbod op het verdiepen van sloten.

B17 Het ontbreken van de bedoelde bepaling betreft een omissie. Ook Waterschap Hunze en Aa's heeft op dit punt een reactie gegeven. Zie B238.

C17 De regels en toelichting zijn aangepast.

A18 Beperken agrarisch gebruik rondom Bargerveen
Beperkingen opleggen aan agrarisch gebruik in gebieden in en rondom het Bargerveen (aanlegvergunningenstelsel), zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Schoonebeek als hydrologisch aandachtsgebied, ook voor de gronden direct ten zuiden van de Zuidersloot in Weiteveen.

B18 Het hydrologische aandachtsgebied is middels een gebiedsaanduiding "milieuzone - hydrologisch aandachtsgebied" opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Aanleggen van drainage staat in het verbodstelsel, net als het verlagen en verhogen van het waterpeil. Het bebossen van gronden of het realiseren van een terrein voor boomteelt, fruitteelt zit ook in het verbodstelsel. Op deze wijze kan bij een verzoek om een omgevingsvergunning specifiek getoetst gaat worden aan de hydrologische gevolgen voor het Bargerveen.

C18 Aanlegvergunning "Verlagen en verhogen van het waterpeil" wordt verwijderd binnen de gebiedsbestemmingen. Aanlegvergunning "het wijzigen van het waterpeil en/of het aanleggen van drainage, het bebossen van gronden en het realiseren van een terrein voor boomteelt of fruitteelt" wordt opgenomen binnen de opgenomen "milieuzone - hydrologisch aandachtsgebied" rondom het Bargerveen. De verbeelding, regels en toelichting zijn aangepast.

A19 Verbod drainage
Verbod van aanleg drainage koppelen aan een hydrologisch aandachtsgebied (uit onderzoek GGOR). Een groter gebied dan noodzakelijk aanwijzen zou beperkend kunnen zijn voor het functioneren van de landbouw buiten het noodzakelijke gebied.

B19 Zie B18

C19 Zie C18

A20 Wijzigen bestemming percelen Stheemanstraat
Landbouwpercelen ten noordoosten van Stheemanstraat zijn bestemd als grootschalige veenontginningen, moet kleinschalige veenontginningen zijn, of in ieder geval dezelfde beperkingen opleggen aan agrarisch gebruik.

B20 Dit betreft een omissie. Uit het bijlage-rapport "De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" blijkt dat deze percelen inderdaad behoren tot het landschap van de kleinschalige veenontginningen.

C20 De verbeelding is aangepast.

A21 Aanlegvergunning verwijderen bos
Aanlegvergunning in de agrarische bestemmingen aanpassen: verwijderen van bos, boom, boomgaard of singel d.m.v. zagen en/of kappen en ook het verwijderen c.q. doden van stobben.

B21 Het ontwerpbestemmingsplan beoogt ook in de agrarische gebiedsbestemmingen de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden te beschermen. Bescherming vindt plaats via het aanlegvergunningenstelsel. De aanlegvergunning wordt als volgt aangepast: "Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: "het rooien van bos, boom, boomgaard, houtwal of singel".

C21 De regels zijn aangepast.

A22 Wijzigen bestemming percelen Vastenow naar Natuur
De voorgestelde Wro-zones aan de Vastenow in Nieuw-Dordrecht als natuur bestemmen.

B22 De provincie Drenthe is primair verantwoordelijk voor het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en het in stand houden van de natuurwaarden in de EHS. Met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (artikel 3.34) is bepaalt dat tot de EHS het gebied

behoort dat op de tot de verordening behorende kaart 'EHS Concretisering 2010' begrensd is met de aanduiding 'Provinciale EHS actualisatie 2010'.

Het uitgangspunt voor het toekennen van de bestemming natuur is of deze gronden begrensd zijn als zijnde Ecologische Hoofdstructuur. Gronden die (nog) niet feitelijk ingericht zijn als natuurgebied, maar agrarisch in gebruik zijn behouden de agrarische bestemming. Indien gedurende de planperiode met eigenaren van gronden afspraken worden gemaakt voor een permanente omzetting van agrarisch gebruik naar natuur, dan bestaat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen naar een natuurbestemming.

Overige bosgebieden, die niet binnen de EHS liggen en groter zijn dan 1 hectare, zijn bestemd als "Bos". De bedoelde Wro-zones aan de Vastenow in Nieuw-Dordrecht zijn in het kader van de Herinrichting Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën aangelegd als bos en dus krijgen de gronden de bestemming "Bos".

C22 De verbeelding en regels zijn aangepast.

A23 <u>Wijzigen bestemming dorpsbos Nieuw-Dordrecht</u>
Bestemming natuur ook leggen op het dorpsbosje van Nieuw-Dordrecht.

B23 Zie B22

C23 De verbeelding en regels zijn aangepast.

A24 <u>Uitbreiden mogelijkheden functieaanduiding Kamerlingswijk OZ 82/83</u>
Verzoek om functieaanduiding kantoor en opslag Kamerlingswijk OZ 82/83 uit te breiden met overnachtingsmogelijkheden voor stagiaires.

B24 In 2010 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van het kantoor en bedrijfsruimte van Staatsbosbeheer (incl. 2 slaapkamers). Conform de verleende vergunning wordt binnen de regeling opgenomen dat 2 slaapkamers gebruikt kunnen worden als overnachtingsmogelijkheid ten dienste van de bestemming. Permanent gebruik wordt niet mogelijk gemaakt.

C24 De regels zijn aangepast.

A25 <u>Wijzigen bestemming percelen Zwartemeer</u>
Gronden BBL/SBB rondom Zwartemeer niet bestemmen als natuur aangezien niet duidelijk is wanneer de gronden ingericht gaan worden.

B25 Deze gronden worden feitelijk nog agrarisch gebruikt. Aan het verzoek kunnen wij tegemoetkomen.

C25 Voor kennisgeving aannemen.

A26 <u>Wijzigen bestemming percelen Weiteveen</u>
Gronden BBL/SBB rondom "Laars van Weiteveen" niet bestemmen als natuur aangezien niet duidelijk is wanneer de gronden ingericht gaan worden.

B26 Zie B25.

C26 Zie C25.

A27 <u>Wijzigen bestemming percelen Klazienaveen</u>
Gronden achter [redacted] als natuur bestemmen aangezien de gronden in het kader van particulier natuurbeheer ingericht zijn als bos.

B27 Deze gronden worden feitelijk nog agrarisch gebruikt. Daarnaast heeft de grondeigenaar ons niet verzocht om de gronden aan het agrarisch gebruik te onttrekken en de bestemming te wijzigen naar "Natuur" of "Bos".

C27 Voor kennisgeving aannemen.

A28 Wijzigen bestemming diverse percelen
Waarom percelen Emmen AF 975 (Verlengde Noordersloot), Schoonebeek D189 en D316 niet bestemmen voor Natuur?

B28 Bospercelen en houtsingels die kleiner zijn dan 1 hectare worden niet apart bestemd. Deze percelen en houtsingels, die van belang zijn voor de landschappelijke en ecologische diversiteit van een gebied, worden binnen de agrarische gebiedsbestemmingen voldoende beschermd. Binnen deze gebiedsbestemmingen zijn de gronden ook bestemd voor het behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden. Binnen de agrarische gebiedsbestemmingen is een omgevingsvergunningenstelsel opgenomen voor het rooien van bos, bomen, boomgaard, houtwal of singel. Op deze wijze kunnen waardevolle landschappelijke en ecologische elementen eventueel beschermd worden.

C28 Voor kennisgeving aannemen.

A29 Wijzigen bestemming percelen Koelveen - Schoonebeek
Wro-zone bij Koelveen (percelen Schoonebeek D 817 en D 290) gaat ingericht worden als natuur, dus bestemmen als natuur.

B29 De bedoelde gronden behoren tot de EHS, het gebied dat op de tot de verordening behorende kaart 'EHS Concretisering 2010' begrensd is met de aanduiding 'Provinciale EHS actualisatie 2010'. De gronden zijn in eigendom van Staatsbosbeheer. Aan het verzoek kan worden toegekomen. Zie ook B22.

C29 De verbeelding is aangepast.

14.

A30 Vergroten agrarisch bouwvlak
Verzoek om bouwblok te vergroten uit tafeltjesoverleg.

B30 Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak van maximaal 1,5 ha. Het bouwvlak heeft in de huidige situatie deze maximale omvang al bereikt. Naar aanleiding van het tafeltjesoverleg is het bouwvlak van 1.5 ha enigszins vervormd, zodat er op de gewenste locatie ruimte is voor enige uitbreiding van het bedrijf. Een verdere uitbreiding dan 1.5 ha is in deze omgeving niet mogelijk.

C30 De verbeelding is aangepast.

15. Koninklijke Algemeene Vereniging voor Bloembollencultuur

A31 Verbod bollenteelt
Verzoek om motivering verbod op teelt van bloembollen en de weigering te heroverwegen.

B31 In het concept was ten onrechte een algeheel verbod op bollenteelt opgenomen. Doel was om de wasinstallaties/spoelvijvers van bollen nader te reguleren.
Naar aanleiding van deze en vele andere reacties op het verbod heeft nader overleg met LTO plaatsgevonden. In het GOC overleg zijn afspraken gemaakt over hoe om te gaan met bollen-, boom- en fruitteelt in Emmen. De teelt van bollen moet wordt gerekend tot het normale agrarische gebruik van gronden. De plaatsing van nieuwe wasinstallatie/spoelvijvers is via een binnenplanse afwijking binnen de grondgebonden agrarische bedrijfsbestemmingen mogelijk.

C31 De regels en toelichting zijn aangepast.

A32 Rechtszekerheid
De zekerheid voor de burger wordt door het vele maatwerk (aanlegvergunningen en wijzigingsbevoegdheden) erg beperkt.

B32 De gekozen werkwijze met afgebakende bouwvlakken biedt juist veel duidelijkheid. Het plan maakt juist veel mogelijk middels flexibiliteitsbepalingen, binnen de wettelijke kaders. Via een nadere afweging worden per concrete situatie alle betrokken belangen afgewogen (maatwerk). De rechtszekerheid wordt niet aangetast.

C32 Voor kennisgeving aannemen.

16.

A33 Verbod bollenteelt
Teeltverbod bloembollen grote aderlating voor het bedrijf.

B33 Zie B31.

C33 Zie C31.

A34 Ligging agrarisch bouwvlak
Bouwvlak is niet zoals besproken in tafeltjesoverleg (meer vergroten naar het oosten). Redenen hiervoor worden niet aangegeven.

B34 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. In het huidige bestemmingsplan heeft het bedrijf een bouwvlak van 1 ha. Ook in het nieuwe plan heeft het bedrijf een bouwvlak van 1 ha. Het bestemmingsplan voorziet - net als het huidige bestemmingsplan - ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Het bedrijf heeft geen concreet verzoek ingediend.

C34 Voor kennisgeving aannemen.

A35 Archeologie
Archeologisch risicogebied in de omgeving niet aan de orde, aangezien altijd is gediepploegd.

B35 De regeling ten aanzien van archeologie in het conceptontwerp bestemmingsplan was gebaseerd op het dat moment beschikbare informatie. De toen gebruikte archeologische verwachtingskaart Emmen was gebaseerd op de landelijke gebruikte indicatieve kaart archeologische waarden kaart (IKAW) en de landelijke archeologische monumentenkaart (AMK). In het kader van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Emmen is door Adviesbureau Arcadis uitgebreid onderzoek gedaan naar de specifieke Emmense archeologische waarden. De verzamelde data komt uit volgende bronnen :

- Archeologische bronnen bestaande uit AMK terreinen en waarnemingen en vondsten
- Bodemkundige en landschappelijk bronnen
- Historische gegevens
- Overige bronnen

De door Arcadis verzamelde data is in het bestemmingsplan vertaald in een aantal dubbelbestemmingen "Waarde Archeologie". Hierbij is een onderverdeling gemaakt in Waarde archeologie 1 en 2, zijnde de bekende archeologische waarde en de verwachte archeologische waarden. In totaal is er een onderverdeling gemaakt in 6 dubbelbestemmingen. Per dubbelbestemming zijn planregels opgenomen voor de te bouwen oppervlakte en de diepte van bodembewerking. De maatvoering voor vrijstellingen zijn afhankelijk van de aanwezige- danwel de te verwachten waarden. Bij de indeling is deelgebieden is ook rekening gehouden met de toegepaste wijze van vervening. Voor

gronden waarvan bekend is dat deze mechanische zijn verveend gelden andere planregels dan voor de handmatig verveende gebieden. Zo mag in mechanisch verveende gebieden de bodem tot 40 cm bewerkt worden. In de overige verveende gebieden geldt een norm van 30 cm (plus 10 centimeter woellaag).

Uit het beschikbare bronnenmateriaal is niet op te maken of een perceel al dan niet is gedieppploegd. Bij de indeling van de dubbelbestemmingen kon met dit aspect dan ook geen rekening worden gehouden. In de plangregels is nadrukkelijk voorzien in vrijstellingsmogelijkheden indien de aanvrager kan aantonen dat de grond is verstoord/geroerd. Drainage is toegestaan buiten de aangewezen essen, bekende archeologische vindplaatsen en de AMK terreinen. Het verbod tot drainage geldt dus voor alle terreinen van (zeer) hoge) archeologische waarden en beschermde terreinen. De regels in ontwerpbestemmingsplan komen overeen met het convenant zoals dat is gesloten tussen de LTO-Noord en provincie. Een uitzondering is gemaakt voor de mechanisch verveende gebieden. LTO-Noord kan instemmen met de regeling zoals die is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Emmen. Zie de brief van 25 april 2012 die is opgenomen in de bijlage.

C35 De toelichting, regels en verbeelding zijn aangepast.

A36 <u>Rechtszekerheid</u>
Door het ontbreken van onderbouwingen van gemaakte keuzes en het vele maatwerk is sprake van onzekerheid en onduidelijkheid.

B36 Zie B32.

C36 Zie C32.

17.

A37 <u>Omzetten bestemming Agrarisch – Grondgebonden naar Wonen-VAB</u>
De bestemming "W–VAB" is niet gewenst.

B37 Bij het herzien van het bestemmingsplan is uitgegaan van het feitelijk gebruik. Tijdens de inventarisatie (veldonderzoek, tafeltjesoverleg, gegevens milieu en belasting) is geconstateerd dat er niet langer sprake is van grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten. Tevens verwachten wij niet dat de grondgebonden agrarische activiteiten in de toekomst opnieuw worden uitgevoerd. Om deze reden is de bestemming gewijzigd naar W-VAB. De bestemming W-VAB biedt ruimte om binnen de bestaande bebouwing hobbymatig activiteiten uit te voeren. De huidige activiteiten op het perceel zijn dus in overeenstemming met de bestemming.

C37 Voor kennisgeving aannemen.

A38 <u>Wijzigen bestemming</u>
Verzoek of het mogelijk is om bestemming te wijzigen naar een stoeterij met vleeskalveren, inclusief minicamping en bed & breakfast en paardenpension.

B38 Het bestemmingsplan bevat de mogelijkheid om de bestemming W-VAB te wijzigen naar onder andere een bestemming ten behoeve van een paardenfokkerij (stoeterij). Het houden van vleeskalveren of het houden van paarden ten behoeve van een paardenpension is niet mogelijk. Dit vanwege de grote gevolgen voor de omgeving. Het bestemmingsplan voorziet, via een afwijkingsbevoegdheid, in de mogelijkheid tot het realiseren van een mini camping en/of bed & breakfast. Op basis van een concreet verzoek kan er dan een afweging worden gemaakt.

C38 Voor kennisgeving aannemen.

A39 WOZ-waarde
Wat zijn gevolgen van wijziging naar Wonen-VAB voor de WOZ –waarde?

B39 De WOZ-waarde wordt jaarlijks bepaald. De waarde van een object wordt mede bepaald door de bestemming. Het veranderen van de bestemming kan dus van invloed zijn op de WOZ waarde. In het kader van dit bestemmingsplan wordt de WOZ-waarde niet opnieuw bepaald. De WOZ-waarde van een pand is geen ruimtelijke overweging bij de toekenning de bestemming aan gronden of een object. Immers, de WOZ-waarde is ruimtelijk niet relevant.

C39 Voor kennisgeving aannemen.

18.

A40 Vergroten agrarisch bouwvlak
Verzoek om bouwvlak te vergroten van 1,5 ha naar 2,5 ha.

B40 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. In het huidige bestemmingplan heeft de bedrijfslocatie een bouwvlak van 1,5 ha. Dit is overgenomen in het ontwerpplan. De locatie is gelegen binnen een gebied waarbinnen met planwijziging een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk is tot 2,5 ha. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een concreet verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Het bedrijf heeft geen concreet verzoek ingediend. Er is inmiddels is wel een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C40 Voor kennisgeving aannemen.

19. KDE Energy Nederland

A41 Laagvliegroute Heli Holland
Hoogtebeperkingen binnen laagvliegroute voor helikopters (buiten route defensie) niet terecht. Verzoek om hoogtebeperking vanwege laagvlieg route helikopters niet op te nemen.

B41 In Nederland wordt een onderscheid gemaakt tussen een laagvliegroute voor militaire transport- en jachtvliegtuigen en laagvlieggebieden voor militaire helikopters. Deze gebieden worden aangewezen door het ministerie van Defensie. In de gemeente Emmen ligt alleen een laagvliegroute voor militaire transport- en jachtvliegtuigen. Het in het conceptontwerp opgenomen laagvlieggebied rondom het terrein van Heli Holland was overgenomen van kaart 8 uit de Omgevingsvisie Drenthe. Dit is dus geen formeel laagvlieggebied voor helikopters. De aanduiding is in de omgevingsvisie Drenthe opgenomen als "aandachts-gebied" bij de planvorming rondom windmolenlocaties. Het bestemmingsplan Buitengebeid voorziet niet in de mogelijkheid tot plaatsing van windmolens. Op basis van de Luchtvaartwet is op het terrein van Heli Holland de "luchthavenregeling" van toepassing. Voor dergelijke terreinen geldt geen ruimtelijke zonering in het bestemmingsplan. De aanduiding treft dan ook geen doel en is dan ook van de verbeelding verwijderd . Zie ook B125.

C41 De verbeelding en regels zijn aangepast.

20.

A42 Vergroting agrarisch bouwvlak
Vanwege lopende verzoek om rosékalverenstal is uitbreiding van het bouwperceel [redacted] naar 1,5 ha. gewenst.

B42 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. In het huidige bestemmingplan heeft de bedrijfslocatie een bouwvlak van 1 ha. Dit is overgenomen in het ontwerpplan. De locatie is gelegen binnen een gebied waarbinnen met planwijziging een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk is tot 1,5 ha. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een concreet verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Er is inmiddels is een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C42 Voor kennisgeving aannemen.

A43 Markering archeologie niet noodzakelijk, grond is al geroerd.

B43 Zie B35.

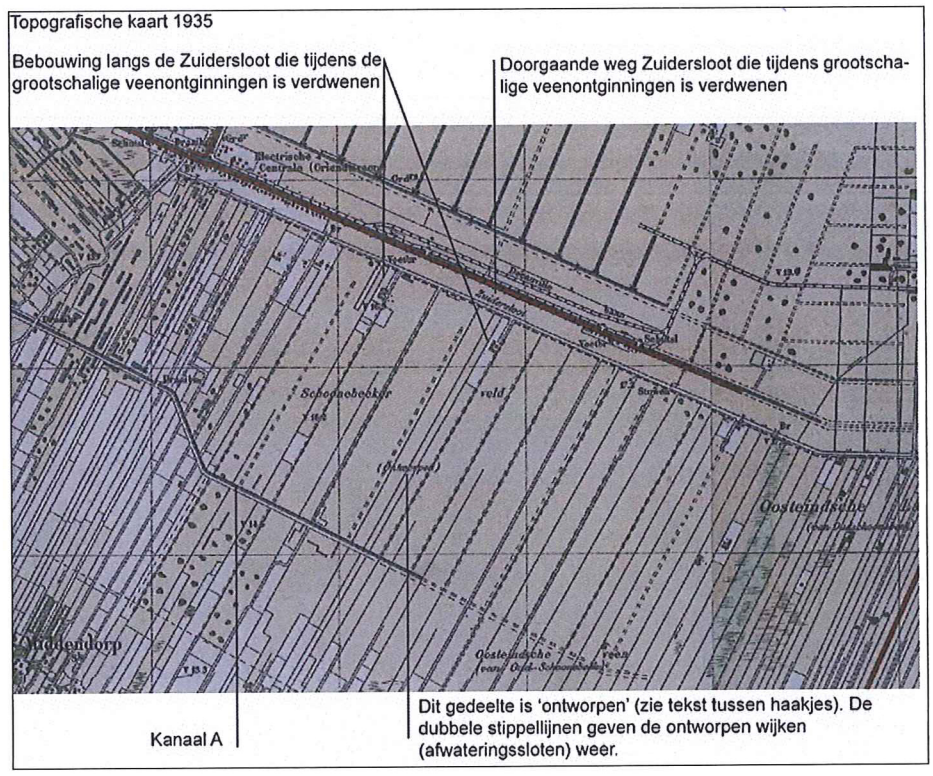
C43 Zie C35.

A44 Onderscheid gebiedsbestemmingen
Onderscheid tussen "Kleinschalige Veenontginningen" en "Grootschalige Veenontginningen" niet altijd duidelijk en -terecht.

B44 Het onderscheid tussen beide gebieden is gebaseerd op een analyse van de historische- en bestaande landschappelijke kenmerken. Deze analyse is weergegeven in de bijlage "De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" van het bestemmingsplan.

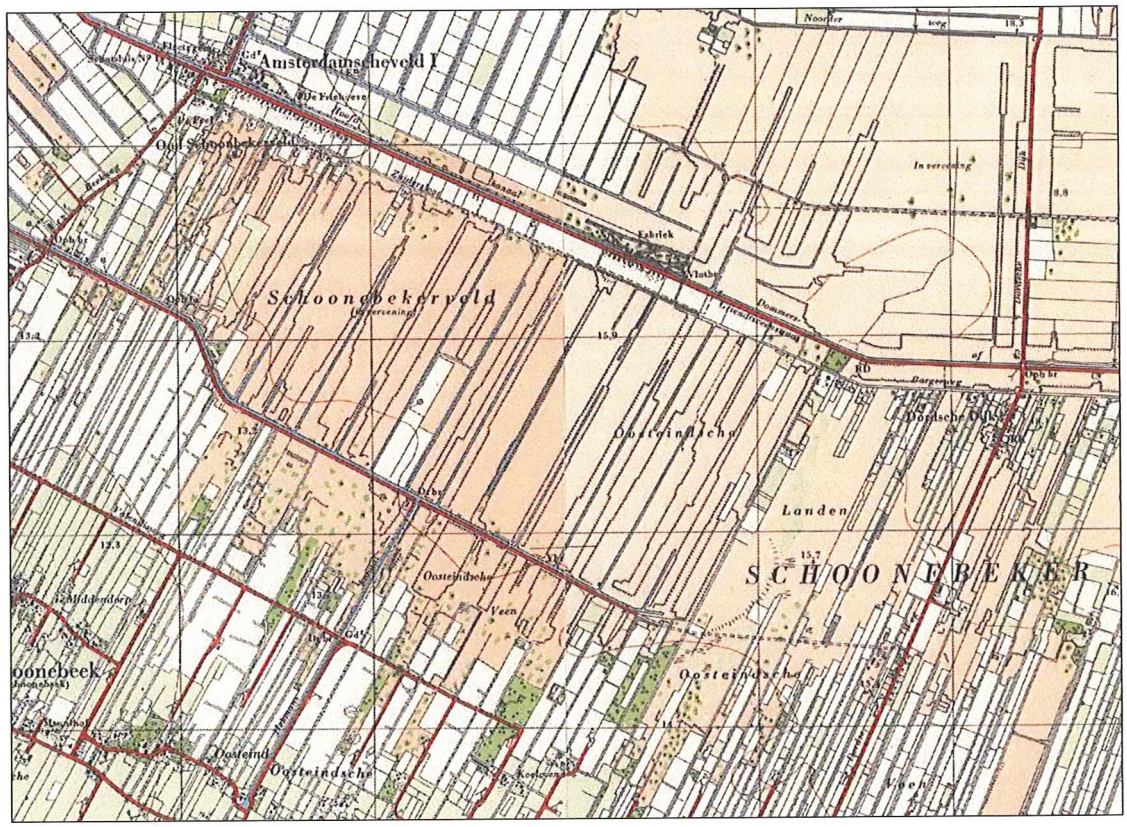
Het belangrijkste verschil tussen het landschap van de grootschalige veenontginningen en kleinschalige veenontginningen is dat bij het landschap van de grootschalige ontginningen sprake is van een "ontworpen" landschap waarbij het veen, op basis van het ontwerp, systematisch is ontgonnen. In de gemeente Emmen heeft het merendeel van de grootschalige ontginningen plaatsgevonden door middel van kanalen met loodrecht daarop en op regelmatige afstand van elkaar de wijken (=brede afwateringssloten). Dit in tegenstelling tot het landschap van de kleinschalige veenontginningen, een landschap dat niet ontworpen is en o.a. een onregelmatig(er), vaak smal sloten- en verkavelingpatroon kent.

Ook het gedeelte van het Schoonebeekerveld dat tot de grootschalige ontginningen behoort is, op basis van een ontwerp, door middel van een kanaal, te weten Kanaal A, en wijken ontgonnen. De topografische kaart van 1935 (Zie afbeelding 1) geeft duidelijk het ontwerp weer (Zie tussen haakjes de term 'ontworpen').



Afbeelding 1: Topografische kaart van 1935

Dit gebied is het enige deel van het toenmalige Schoonebeekerveld dat op basis van een dergelijk ontwerp grootschalig is ontgonnen. De topografische kaart van 1955 (Zie afbeelding 2) laat duidelijk zien dat het gebied door middel van de zo karakteristieke wijkenstructuur op dat moment in ontginning is. Ten oosten en zuiden van het gebied is eveneens de smalle strookverkaveling goed zichtbaar. De kaart met kadastrale grenzen geeft tot op de dag van vandaag een schaalverschil weer.



Afbeelding 2: Topografische kaart van 1955

De loop van het Kanaal A weerspiegelt eveneens het verschil in ontginningstructuren in het gebied. Tot op de dag van vandaag loopt het kanaal langs de Veenschapsweg (de naam zegt het al) slechts door tot de weg Ellenbeek. Oostwaarts is het gebied niet systematisch en grootschalig ontgonnen door middel van een kanaal en wijken.

Ten slotte weerspiegelt de loop van de huidige Bargerweg en Berkenlaan het verschil in ontginningspatronen in het gebied. Voordat de grootschalige veenontginningen plaatsvonden was hier sprake van een doorgaande weg (c.q. pad), namelijk de Zuidersloot. De topografische kaart van 1935 geeft aan dat de Zuidersloot tussen de Bargerweg en Berkenlaan lag. Langs de Zuiderweg lagen enkele behuizingen. Tijdens de grootschalige ontginning is alleen in het gebied dat grootschalig is ontgonnen de Zuidersloot met de daaraan gelegen behuizingen verdwenen. Daar waar sprake is geweest van kleinschalige ontginningspatronen zijn de wegen niet verdwenen. Reden waarom tegenwoordig de Bargerweg en Berkenlaan 'doodlopende' wegen zijn (de verbinding Bargerweg met de Griendtsveenstraat is in de periode 1955 – 1965 aangelegd).
Het gebied dat tot de grootschalige ontginningen behoort heeft terdege andere ontginningsstructuur en – geschiedenis, die tot op de dag van vandaag nog zichtbaar is. Dit rechtvaardigt een onderscheid in deel bestemmingen.

C44 Voor kennisgeving aannemen.

A45 <u>Verbod bollenteelt</u>
Teelt van bloembollen moet mogelijk zijn.

B45 Zie B31.

C45 Zie C31.

21.

A46 Uitbreiding pluimveetak
Verzoek om bestaande intensieve neventak alsmede gewenste duurzame ontwikkelingsmogelijkheden op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

B46 Het bedrijf heeft een bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" met de functieaanduiding "Bestaande oppervlakte intensieve veehouderij toegestaan". Het wijzigen van de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" in een bestemming "Agrarisch – Niet Grondgebonden" is conform het huidige beleid niet mogelijk. De bestaande activiteiten mogen worden voortgezet. Hiervoor is de genoemde aanduiding toegekend. Uitbreiding van de stallen is op basis van de bestemming is dus niet mogelijk. Staluitbreidingen die noodzakelijk zijn in het kader van dierwelzijnseisen zijn via een binnenplanse afwijkingsregeling mogelijk tot 20%.

C46 De regels zijn aangepast.

22.

A47 Uitbreiding intensieve veehouderij
Verzocht wordt om uitbreiding met twee pluimveestallen.

B47 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. In het huidige bestemmingplan heeft de bedrijfslocatie een bouwvlak van 1 ha. Dit is overgenomen in het ontwerpplan. De locatie is gelegen binnen een gebied waarbinnen met planwijziging een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk is tot 1,5 ha. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een concreet verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Het bedrijf heeft geen concreet verzoek ingediend. Er is inmiddels is wel een principeverzoek ingediend.

C47 Voor kennisgeving aannemen.

23.

A48 Vergroting agrarisch bouwvlak
Het bouwperceel lijkt niet in het plangebied te liggen. Toch verzoek om bouwblokvergroting, die enige maanden geleden is ingediend, mee te nemen in de lopende procedure.

B48 Het bedrijf is buiten het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied gelaten vanwege de ligging van de geluidscontour van Rademakers Gieterij BV. De geluidscontour en de bedrijfslocatie worden opgenomen in het in voorbereiding zijnd bestemmingsplan Klazienaveen. De nieuwe milieuvergunning leidt tot een geringe aanpassing van geluidscontour. Er is gekozen om de gewijzigde geluidscontour in het bestemmingsplan voor Klazienaveen op te nemen. Het ligt voor de hand ook van vanwege procedurele redenen om de gewijzigde geluidscontour en Rademakers in één bestemmingsplan op te nemen.
Er is inmiddels een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C48 Voor kennisgeving aannemen.

24.

A49 Vervorming agrarisch bouwvlak
Verzoek om bouwperceel te vervormen tot 80 m diep bij 125 m breed. De achterzijde is geen optie i.v.m. de bedrijfsvoering.

B49 Het bouwvlak is in het ontwerpplan ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan verschoven. Aan de achterzijde van bedrijf is nu ruimte voor een uitbreiding. Het bouwvlak in het ontwerpplan voorziet in voldoende uitbreidingsmogelijkheden in zuidelijke richting. Een verdere vergroting in de breedte is landschappelijk niet wenselijk.

C49 Voor kennisgeving aannemen.

25.

A50 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om bouwbouwblok te vergroten met 0,5 ha i.v.m. voornemen om aan oostzijde van het perceel vleesvarkensstal met 2e bedrijfswoning te realiseren

B50 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt.. De locatie is gelegen binnen een gebied waarbinnen met planwijziging een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk is tot 2,5 ha. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een concreet verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Wel is er een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C50 Voor kennisgeving aannemen.

26.

A51 Bestemming zandwinput
Verzoek om een passende bestemming voor de zandwinput.

B51 [redacted], provincie Drenthe en gemeente Emmen zijn gezamenlijk in overleg over de toekomst van de [redacted] voor wat betreft de zandwinning en recreatieve activiteiten. Dit overleg is nog niet afgerond. Omdat het toekennen van een zandwinbestemming ook een (plan)MER plichtige activiteit is, is onderling overleg besloten om een afzonderlijk postzegelbestemmingsplan voor het gebied te gaan opstellen. Het gebied is uit het plangebied van het bestemmingsplan voor het buitengebied gehaald.

C51 De regels, toelichting en verbeelding zijn aangepast.

27.

A52 Bestemmen nevenactiviteit pluimveeservicebedrijf
Verzoek om nevenactiviteit pluimveeservicebedrijf ("dienstverlening ten behoeve van andere pluimveehouders") op te nemen in het ontwerpplan.

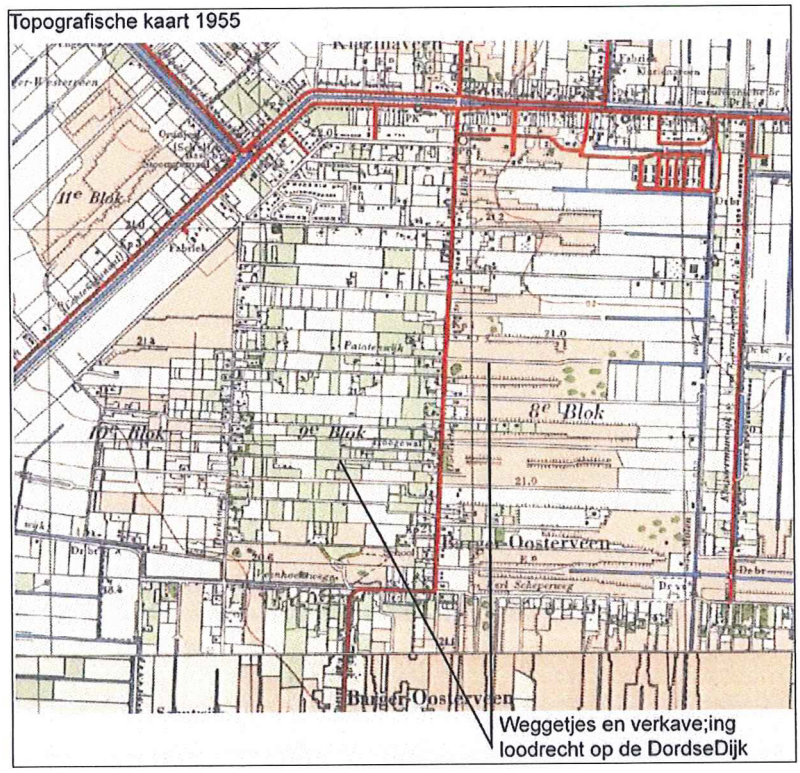
B52 Volgens de milieuvergunning is een van de stallen niet meer in gebruik voor het houden van pluimvee maar in gebruik ten behoeve van het pluimveeservicebedrijf. Het betreft de opslag en stalling van machines. Het gebruik van een voormalige stal ten behoeve stalling en opslag behoort planologisch tot de mogelijkheden. Deze stal is dan ook voorzien van een de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – pluimveeservice".

C52 De regels en verbeelding zijn aangepast.

28.

A53 <u>Ligging gebiedsbestemming "Agrarisch met waarden - Kleinschalige veenontginningen"</u>
Bezwaar tegen ligging binnen de gebiedsbestemming "Agrarisch met waarden - Kleinschalige veenontginningen". Bestemming kan eventuele bedrijfsuitbreiding in de toekomst belemmeren.

B53 Het onderscheid in de verschillende gebiedsbestemmingen en de hieraan gekoppelde uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven, is gebaseerd op een analyse van de historische- en bestaande landschappelijke kenmerken. Deze analyse wordt weergegeven in de bijlage van het bestemmingsplan. Hieronder zal nader wordt nader ingegaan voor de aanwijzing van de omgeving van het bedrijf als een gebied, behorend tot de categorie "kleinschalige veenontginningen". De locatie van het bedrijf bevindt zich op een uitloper van de Hondsrug dat bedekt was met veen. Het is mede door deze ondergrond anders ontgonnen, namelijk door middel van een bloksysteem zonder wijken, een systeem dat tot de kleinschalige ontginningen wordt gerekend. Dit systeem is karakteristiek voor gebieden waar de zandtangen van de Hondsrug onder het veen lagen. Gegeven deze ondergrond was hier wijkaanleg niet rendabel. In plaats van een wijk te graven is er een hoofdweg, de Dordsedijk, loodrecht op het kanaal aangelegd. Loodrecht op de Dordsedijk zijn vervolgens weggetjes aangelegd en is het veen al dan niet of gedeeltelijk ontgonnen. De turf werd hier over smalle weggetjes vervoerd. Weggetjes zoals Smalle Gang, Boerengalop en Broekweg aan de westzijde van de Dordsedijk dateren nog uit de tijd van de vervening. Ook aan de oostzijde van de Dordsedijk hebben dergelijke weggetjes richting het veen gelegen (Zie afbeelding 3 topografische kaart 1955). Hoewel deze vanaf 1965 maar vooral na 1975 zijn verdwenen is de huidige kavelstructuur, namelijk loodrecht op de Dordsedijk tot op de dag van vandaag nog wel aanwezig.



Afbeelding 3: Topografische kaart van 1955

In het gebied bestaan nog veenrestanten, zowel 'vergeten' hoekjes als stukken die niet of gedeeltelijk zijn afgegraven. Het hoger gelegen bosperceel in het veld ten zuidoosten van de locatie van het bedrijf is een dergelijke veenrestant. De bebouwing stond en staat nog steeds voornamelijk langs de Dordsedijk en de Derksweg en een gedeelte van de Veenhoeksweg. In het gebied tussen deze wegen stonden en staan enkele behuizingen. De bebouwingstructuur is evenals de kavelstructuur dus nog gaaf aanwezig. Sommige behuizingen staan nog steeds herkenbaar op veenrestanten. Dat geldt ook voor enkele panden aan de oostzijde van de Dordsedijk.

Door het verdwijnen van stukjes bebouwing langs de Dordsedijk en het samenvoegen van kavels is het gebied aan de oostzijde van de Dordsedijk minder gaaf dan het gebied aan de westzijde. Echter, ook aan de westzijde van de Dordsedijk zijn de belangrijkste landschappelijke karakteristieken van het bloksysteem zonder wijken, zoals het microreliëf, de bebouwing langs de ontginningsas Dordsedijk, de verkaveling loodrecht op deze weg en de aanwezigheid van bebouwing, bosjes etc. op veenrestanten nog steeds aanwezig. Reden waarom zowel het gebied aan de oostzijde als aan de westzijde van de Dordsedijk tot de kleinschalige veenontginningen wordt gerekend.

C53 Voor kennisgeving aannemen.

29.

A54 <u>Rechtszekerheid</u>
Dor het ontbreken van onderbouwingen van gemaakte keuzes en het vele maatwerk is sprake van onzekerheid en onduidelijkheid.

B54 Zie B32.

C54 Zie C32.

A55 <u>Verbod bollen- en plantenteelt</u>
De indiener maakt bezwaar tegen het verbod op de bollenteelt en vaste planten.

B55 Zie B31.

C55 Zie C31.

30. NAM

A56 <u>Bestemming olieleidingen</u>
Kunnen de NAM olieleidingen dezelfde bestemming krijgen als de NAM locaties?

B56 Het is ruimtelijk niet gewenst dat de bouwmogelijkheden van de locaties ook van toepassing zijn op de leidingtracés. Daarnaast geldt dat binnen de dubbelbestemming olieleidingen de gronden ook deels nog een agrarische functie hebben. Dit was nog niet in de beschrijving opgenomen. Dit is nu aangepast.

C56 De regels zijn aangepast.

A57 <u>Kleurstelling verbeelding</u>
De kleurstelling van de bestemmingen is niet helder

B57 Alle bestemmingen uit de hoofdgroep "Bedrijven" hebben eenzelfde (paarse) kleur. Dit is conform de landelijke SVBP 2008 standaard. Hiervan kan niet worden afgeweken.

C57 Voor kennisgeving aannemen.

A58 Ligging bestemming WKC terrein
Een gedeelte van het WKC terrein op de verbeelding heeft de mijnbouwbestemming. Dit is niet conform de eerdere herziening van het bestemmingsplan.
B58 Deze constatering is juist.
C58 De verbeelding is aangepast.

A59 Ligging bestemmingen winlocaties
Plangrenzen SCH2400 en SCH2500 lijken niet correct te zijn.
B59 Naar aanleiding van deze opmerking is begrenzing nader bekeken. De twee locatie zijn op de juist op de verbeelding te zijn aangegeven.
C59 Voor kennisgeving aannemen.

A60 Verlegging waterlossing
Waterlossing onder SCH2500/SCH2800 is inmiddels verlegd.
B60 De sloot is deels gedempt en verlegd.
C60 De verbeelding is aangepast

A61 Topografische ondergrond verbeelding
De nieuwe NAM-wegen en sloten ontbreken op de topografie.
B61 De ontsluitingswegen van de NAM (waarvoor aanlegvergunningen zijn verleend) zijn met functieaanduidingen aangeduid op de verbeelding. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.a.v. de aanleg van nieuwe NAM-ontsluitingswegen. Sloten maken deel uit van de gebiedbestemming en worden niet afzonderlijk aangeduid.
C61 De regels en verbeelding zijn aangepast.

A62 Doeleindenomschrijving "Leiding – NAM"
De doeleindenomschrijving en de bouwregels van leidingen zijn te summier. Is het mogelijk de bouwregels en omschrijving van de parapluherziening Coevorden te gebruiken, die speciaal voor de infield leidingen en ondergrondse leidingen is opgesteld?
B62 Het olieveld Schoonebeek ligt deels in de gemeente Emmen en deels in de gemeente Coevorden. Ten behoeve van de eenduidigheid ligt het voor de hand dat beide gemeenten dezelfde begrippen en mogelijkheden hanteren. Wij kunnen ons vinden in de planregels en omschrijving in de parapluherziening Coevorden hebben deze overgenomen.
C62 De regels zijn aangepast .

A63 Bouwvlakken "Bedrijf - Mijnbouw 1"
Ten aanzien van "Bedrijf - Mijnbouw 1": de bouwvlakken I en II staan niet op de verbeelding. Hebben verschillende bouwhoogtes
B63 De constatering is juist. in het ontwerp zijn deze bouwvlakken alsnog opgenomen. Binnen de bestemming Mijnbouw 1 (OBI/WKC) zijn de geldende bouwregelingen middels overgenomen.
C63 De planregels en verbeelding zijn aangepast.

A64 Doeleindenomschrijving "Bedrijf - Mijnbouw 2"
Doeleindenomschrijving "Bedrijf - Mijnbouw 2", (productielocaties) is te beperkt. Namelijk alleen winning en distributie, is de injectie van afvalwater mogelijk binnen deze beschrijving?
B64 De NAM schikt over de nodige vergunningen om in de diepe ondergrond waterstromen te mogen brengen. In de vergunningen zijn de locaties waar dit mag plaatsvinden benoemd. Deze locaties hebben in het bestemmingsplan de specifieke aanduiding "injectie van afvalwater" (sb-wi) gekregen. Het gaat om de locaties: S-447, s-580, s-560, s-519 en s-531. Op de overige locaties is injectie van afvalwater dus niet toegestaan. De locatie waar de installaties staan ten behoeve van de distributie van het afvalwater is voorzien van de aanduiding "waterpompstation" (sb-wps).

C64 De planregels en verbeelding zijn aangepast.

A65 Hoogte terreinafscheidingen
De hoogte van terreinafscheidingen is beperkt tot 2m. Hekken NAM zijn al sinds jaren standaard 2.20 met prikkeldraad: 2.40 m. Dit volgt uit de voormalige Mijnwet.
B65 Aangezien er jaren hekken staan van 2.40 is deze maat nu maatgevend geworden.
C65 De regels zijn aangepast.

A66 Aanpassen toelichting
Onder Toelichting bij de Gebiedsbestemmingen wordt onder de wijzigingsbevoegdheid onder sub c de 25% norm bedoeld voor het vergroten van bestaande winlocaties voor Gas en Olie respectievelijk ten behoeve van nieuwe locaties. De haakjes moeten dus gesloten worden na "winlocaties" aldus: "...vergroten (met maximaal 25% van bestaande winlocaties)."
B66 De constatering is juist.
C66 De toelichting is aangepast.

A67 Terminologie "Leiding – Gas"
In Toelichting bij de dubbelbestemming "Leiding – Gas" valt op dat de gebruikte terminologie niet consequent is. Graag bij 'hoofdgastransportleidingen' het 'hoofd'-deel tussen haken aldus: "...is bedoeld voor (hoofd)gastransportleidingen." (Bij hoofdgasttransportleidingen worden in de regel de Gasunie-leidingen bedoeld en niet de NAM-gasleidingen. Ook onder de 'Regels' moet dit aangepast worden.
B67 Wij kunnen ons vinden in het voorstel
C67 De regels en de toelichting zijn aangepast.

A68 Aanpassen toelichting
In Toelichting bij de dubbelbestemming "Leiding – NAM" graag de eerste zin als volgt aanpassen: "Deze dubbelbestemming is in hoofdzaak bedoeld om de (her)ontwikkeling van het olieveld Schoonebeek mogelijk te maken."
B68 De constatering is juist.
C68 De toelichting is aangepast.

A69 Bestemming waterinjectieleiding
Ook de waterinjectieleiding van de NAM-locatie S-313 naar het Waterpompstation kan een dubbelbestemming krijgen. Het betreft hier namelijk een voor de mijnbouw belangrijke afvalwaterleiding, die niet past binnen de andere dubbelbestemming.
B69 Voor deze leiding gelden geen bijzondere bouw- en of veiligheidsbepalingen. Om deze reden vallen ze onder het algemene aanlegvergunningenstelsel. Er hoeft geen afzonderlijke dubbelbestemming opgenomen te worden.
C69 Voor kennisgeving aannemen.

A70 Doeleindenomschrijving "Leiding – NAM"
Doeleindenomschrijving "Leiding – NAM" is gedateerd en te beperkt. Voorstel: "Leidingen ten behoeve van de oliewinning en de transport van water ter zake de waterinjectie."
B70 Zie B62.
C70 Zie C62.

A71 Geluidscontour locatie Roswinkel
De geluidscontour van de locatie Roswinkel kan verwijderd worden.
B71 Aan dit verzoek is tegemoet gekomen.
C71 De regels en verbeelding zijn aangepast.

A72 Onderscheid bestemming "Leidingen"
Het onderscheid tussen de Leiding bestemmingen klopt niet.

B72 Er is een onderscheid gemaakt in de dubbelbestemmingen. Het onderscheid zou moeten gaan over de boven- of ondergrondse ligging van leidingen. Wanneer effecten van gasleidingen (NAM, Gasunie of overig) gelijk zijn, kunnen deze vallen binnen dezelfde bestemming. Ook kunnen er bepaalde leidingen (zonder contouren) met een aanlegvergunning geregeld worden.

C72 De regels en verbeelding zijn aangepast.

31. Provincie Drenthe

A73 Doorwerking Omgevingsvisie
De doorwerking en borging van de in de Omgevingsvisie Drenthe opgenomen kernkwaliteiten, thema's en doelen die van provinciaal belang zijn behoeft nog aandacht.

B73 In het ontwerpbestemmingsplan zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening nader toegelicht. Tevens is in de toelichting beargumenteerd op welke wijze de beide documenten doorwerken in het bestemmingsplan.

C73 De toelichting is aangepast.

A74 MER procedure
Uitkomsten van de in procedure zijnde MER kunnen leiden tot bijstellen van het plan.

B74 In de plantoelichting zijn de uitkomsten van (plan)MER beschreven is aangegeven hoe in het bestemmingplan rekening is gehouden met de uitkomsten van het (plan)MER.

C74 De toelichting, regels en verbeelding zijn aangepast.

A75 Toepassing rapport landschap
Kernkwaliteiten in relatie tot Rapport "Buitengebied Emmen. De gemeente Emmen in het perspectief van het landschap": rapport moet juridische doorwerking krijgen in de regels. Wanneer is iets wel of niet mogelijk (toetsingskader)?

B75 De gemeente Emmen is van mening dat voor een optimale gebiedsontwikkeling maatwerk is gewenst. Maatwerk wordt onder andere gebaseerd op geobjectiveerde landschappelijke analyse. Daartoe is dit rapport opgesteld. Het rapport is een nadere uitwerking van de Ruimtelijke Waardenkaart, welke in september 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld.
Doel van het rapport is om, gegeven de gelaagdheid, dynamiek en variatie van het landschap, inzicht te geven in de karakteristieken die het landschap in een gebied bepalen en de mate waarin deze nog herkenbaar aanwezig zijn in het huidige landschap. Inzicht in de landschappelijke karakteristieken biedt de gemeente en initiatiefnemers de mogelijkheid verantwoorde overwegingen te nemen bij ruimtelijke ontwikkelingen.
Het rapport biedt een handvat voor het uitwerken van nieuwe ontwikkelingen (naast andere elementen die daarbij van belang zijn, zoals bijvoorbeeld bedrijfseconomische belangen, maatschappelijke en economische aspecten, de sociale en fysieke omgeving). De gaafheidsmatrix uit het rapport is afgeleid van de analyse en vormt samen met de inhoudelijke analyse een concreet toetsingskader bij het beoordelen van de ruimtelijke consequenties van nieuwe ontwikkelingen. Deze ruimtelijke consequenties worden altijd afgewogen tegen andere belangen en consequenties van de mogelijke nieuwe ontwikkeling in maatschappelijke, economische, milieutechnische of andere zin.

C75 Voor kennisgeving aannemen.

A76 Rapport Landschap: Sleenerstroom
Binnen het rapport ontbreekt het soms aan samenhang tussen de deelgebieden: Bij de Sleenerstroom wordt geen relatie gelegd met het esdorpenlandschap.

B76 De gemeente Emmen trekt naar aanleiding van deze opmerking de conclusie dat de opbouw van het rapport 'De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap' duidelijker kan. De opbouw van het rapport is als volgt:

In hoofdstuk 4 wordt eerst een analyse gegeven van de samenhang tussen het dorp, de es, het beekdal en de oude en jonge veldontginningen. Deze analyse is weergegeven op pagina 18 t/m 21 en stelt dat de landschappelijke eenheden, het esdorp, de es, het beekdal en het (heide)veld, het bos en het veen eeuwenlang "een grote onderlinge samenhang" hebben gekend (pag. 18). De schematische weergave (afb. 3) geeft deze samenhang eveneens weer. Daarnaast geven afbeelding 2 en afbeelding 4 het esdorpenlandschap, dus inclusief het beekdal van de Sleenerstroom, respectievelijk rond 1900 en 2010 weer. Beide afbeeldingen brengen de metamorfose in kaart die het esdorpenlandschap in de periode 1900 – 2010 heeft ondergaan en beide afbeeldingen dienen tevens ter ondersteuning van de tekstuele analyse van de ontwikkeling.

Na een korte beschrijving van het esdorp en de es stelt de analyse over het beekdal het volgende: "Het beekdal werd in de loop der tijd meer en meer ingericht als hooi- en weilanden. De, bij de beek gelegen, hooilanden werden eenmaal per jaar gemaaid. De veevoederplekken in het bos werden gaandeweg vervangen door inrichting van weilanden in de hogere delen van de beekdalen. Het vee graasde hier in de zomer. Als veekering werden houtwallen aangelegd."(pag. 18)

Bij de analyse van de ontwikkeling van het esdorpenlandschap wordt over de beekdalgronden het volgende op pag. 21 weergegeven: "De beekdalgronden zijn lang intact gebleven, zij het dat de beekloop van de Sleenerstroom in de 1e helft van de 20ste eeuw rechter werd getrokken. Pas in de periode 1965 – 1975 vond er een schaalsprong plaats waarbij vrijwel alle houtwallen zijn verdwenen. Daarnaast is ook de stad op de beekdalgronden uitgebreid. Het westelijke deel van Bargeres en het noordelijke deel van de Rietlanden liggen op voormalige beekdalgronden. Datzelfde geldt voor de in aanbouw zijnde wijk Delftlanden".

Conform de leeswijzer wordt na de algemene analyse van het esdorpenlandschap er een analyse van de verschillende landschappelijke eenheden gegeven. Zo gaat hoofdstuk 4.1 op pagina 23 t/m 25 in op de ontwikkeling van de es en wordt in hoofdstuk 4.2 op pagina 38 en 39 de ontwikkeling van de Sleenerstroom in het algemeen weergegeven. De relatie van de Sleenerstroom met het esdorpenlandschap is op deze pagina's als volgt beschreven: "Voordat het esdorpenlandschap is ontstaan waren de beekdalen veelal begroeid met elzenbroekbossen en zeggenmoerassen en op de hogere delen ook els. Nadat landbouw zijn intrede deed, werden de beekdalgronden beweid en werd het landschap geleidelijk opener. Met het ontstaan van het esdorpenlandschap vanaf de 9e eeuw namen de boeren de terreinen aan de beek in gebruik als 'madeland' (hooiland).

Namen als Emmermaden en de Maten verwijzen naar het historische gebruik als hooiland. Deze madegronden direct aan de beek waren meestal onbeplant. In het Sleenerstroomdal stonden rond 1900 bij de huidige Slenerweg enkele bosjes en het gebied werd dan ook Bosch maden genoemd. Of dit restanten van oude broekbossen waren is onbekend.

De hogere dalflanken zijn nog eeuwen niet verkaveld gebleven en werden beweid met dorpskuddes. Het landschap was een mozaïek van min of meer natuurlijke graslanden, broekbosjes en wilgenstruwelen. In de 16e en 17e eeuw zijn ook deze hogere dalflanken ontgonnen als hooi- en weilanden. In die tijd werden ook de onverkavelde beekdalen verdeeld in strookvormige groenlandperceeltjes. De boeren groeven afwateringsslootjes en

legden houtwallen als veekering aan. Zo ontstond het kleinschalige stroomdallandschap met zijn smalle percelen en vele houtwallen. Het grensgebied tussen het beekdal en de hogere gronden wordt ook wel brink of blik genoemd. De blikveldweg en brinkmaden ten westen van Westenesch zijn zo genoemd. Historisch staan de meeste houtwallen op deze blikgronden." (pag. 39). De afbeeldingen op pagina 38 dienen ter verduidelijking van de ontwikkeling van de Sleenerstroom.

Na de algemene analyse van het esdorpenlandschap in hoofdstuk 4.0 en na de analyse van de verschillende landschappelijke eenheden waaronder het beekdallandschap van de Sleenerstroom (hoofdstuk 4.2) vindt de analyse van de verschillende gebieden plaats. De Sleenerstroom wordt dan ook in hoofdstuk 4.2.1 beschreven. Omdat er vanuit is gegaan dat de relatie met het esdorpenlandschap voldoende aan bod is gekomen in het hoofdstuk Esdorpenlandschap algemeen (4) en Beekdalgronden algemeen (4.2) is in hoofdstuk 4.2.1 vooral ingegaan op de ontwikkeling van de Sleenerstroom. Blijkbaar is deze opbouw niet voldoende duidelijk.

C76 In de beschrijving van het rapport 'Buitengebied Emmen. De gemeente Emmen in het perspectief van het landschap' zal het gebied Sleenerstroom (pag. 41) is de volgende passage toegevoegd: "Zie voor de samenhang en relatie van de Sleenerstroom met het esdorpenlandschap en de andere daarbij behorende landschappelijke eenheden pagina 19 t/m 21 en pagina 38."

A77 <u>Rapport Landschap: Noordbargerbos</u>
Binnen het rapport ontbreekt het soms aan samenhang tussen de deelgebieden: Het Noordbargerbos is niet meegenomen als veldontginning van na 1900.

B77 In hoofdstuk 4 wordt eerst een analyse gegeven van de samenhang tussen het dorp, de es, het beekdal en de oude en jonge veldontginningen. Deze analyse is weergegeven op pagina 18 t/m 21 en stelt dat de landschappelijke eenheden, het esdorp, de es, het beekdal en het (heide)veld, het bos en het veen eeuwenlang "een grote onderlinge samenhang" hebben gekend (pag. 18). De schematische weergave (afb. 3) geeft deze samenhang eveneens weer. Daarnaast geven afbeelding 2 en afbeelding 4 het esdorpenlandschap respectievelijk rond 1900 en 2010 weer. Beide afbeeldingen brengen de metamorfose in kaart die het esdorpenlandschap in de periode 1900 – 2010 heeft ondergaan en laten zien dat rond 1900 het gebied van het Noordbargerbos een heideveld was. Op afbeelding 4 (pagina 20) is het Noordbargerbos als bosontginning van het heideveld weergegeven. Afbeelding 2 en 4 dienen tevens ter ondersteuning van de tekstuele analyse van de ontwikkeling.

De analyse stelt over de veldontginningen en het Noordbargerbos het volgende: "Eind 19e eeuw komen mede door het opzeggen van de boermarkes ook de grootschalige heideontginningen op gang. Door het opheffen van de marke werden grote veranderingen in de agrarische bedrijfsvoering mogelijk. Daarnaast speelde de invoering kunstmest vanaf 1890, de uitvinding prikkeldraad (geen houtwallen als veekering meer nodig), wolwaardevermindering en bevolkingsgroei een rol. Niet alleen werd zo het areaal bouwland uitgebreid, ook zijn veel heidevelden aan het begin van de 20e eeuw met bos ingeplant. Een groot deel van de inplant was dennenbos ten behoeve van de mijnbouw in Limburg (onderstutting gangen). De rationele, blokvormige, padenstructuur van deze ontginningen is tot op de dag van vandaag nog goed herkenbaar. Met uitzondering van die delen die al eerder in verband met verstuivingen waren ingeplant, zijn het vooral het Noordbargerbos en Valtherbos en in mindere mate Emmerdennen (meer stuifzandbos) dergelijke veldontginningen." (pag. 21).

Conform de leeswijzer wordt na de algemene analyse van het esdorpenlandschap er een analyse van de verschillende landschappelijke eenheden gegeven. Zo gaat hoofdstuk 4.1 op

pagina 23 t/m 25 in op de ontwikkeling van de es en wordt in hoofdstuk 4.3 op pagina 42 en 43 ingegaan op de veldontginningen in het algemeen. Ook hier komt de veldontginning naar bos als volgt aan bod: "De jonge veldontginningen stammen uit de jaren tussen 1900 en WOII Dit was de tijd van de grote ontginningen, met nog enige uitloop na 1945 (Bron: E. Houting e.a. Brinkenboek). De jonge veldontginningen zijn veel grootschaliger en rationeler van karakter. Door grootschalige ontginning van de heidevelden tot zowel bouw- en weiland als dennen- en sparrenbossen is het landschappelijke beeld veranderd." (pag. 43) Ter ondersteuning van de tekst wordt in afbeelding 1 de heidevelden rond 1900 geprojecteerd op de kaart van 2005 weergegeven en zijn de verschillende soorten veldontginningen, waaronder die naar bos, in afbeelding 2 in kaart gebracht.

Na de algemene analyse van het esdorpenlandschap in hoofdstuk 4.0 en na de analyse van de verschillende landschappelijke eenheden waaronder de veldontginningen (hoofdstuk 4.3) vindt de analyse van de verschillende gebieden plaats. Het Noordbargerbos en de reden waarom het minder uitgebreid wordt besproken, is als volgt bij gebied 12; het Westerveld verwoord: "De bodemkaart laat zien dat hier enkele stuifzandgebiedjes lagen (geel op de kaart). Dergelijke stuifzanden zijn veelal vanaf de 2e helft van de 17e eeuw door de mens ontstaan als gevolg van overbeweiding en bovenmatig plaggen van de heide.

Veel van deze stuifzanden werden in de 19e eeuw ingeplant met bos c.q. houtwallen. De kaart van ca. 1910 geeft aan dat dit in het Noord- en Zuidbarger veld (nog) niet het geval was. Het huidige Noordbarger Bos behoorde oorspronkelijk ook tot het Westerveld. Dit deel van het Westerveld is door Staatbosbeheer na 1900 grootschalig 'ontgonnen' tot bos. Tijdens deze ontginningen is een groot deel van het gebied vergraven (horizontaal pijltje op de bodemkaart). De kaart van 1935 geeft deze ontginning goed weer. Het Noordbarger bos maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur en heeft de bestemming natuur. Het zal hier dan ook niet verder worden besproken.

De bodem van het huidige Westerveld bestaat zoals gebruikelijk bij (voormalige) heidevelden voornamelijk uit arme zandgrond namelijk veldpodzolgronden (code "Hn" op de kaart). In tegenstelling tot de oostelijke delen die nu bos zijn, was dit gebied vrij nat. De kaart van 1900 laat deze moerasachtige plekken goed zien. Het gebied is ook later ontgonnen dan het Noordbarger bos." (pag. 73).

C77 Voor kennisgeving aannemen.

A78 <u>Archeologie: gemeentelijke beleidskaart</u>
Onderdeel archeologie verdient specifieke aandacht. Bepalend hierin dient de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart te zijn.

B78 Zoals onder B35 is aangegeven is voor het ontwerpbestemmingsplan uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de in het plangebied aanwezige archeologische waarden. De planregels komen grotendeels overeen met de afspraken zoals opgenomen in de overeenkomst tussen LTO Noord en de provincie. Een uitzondering is gemaakt voor de mechanisch verveende gebieden. Zie B35.

C78 Voor kennisgeving aannemen.

A79 <u>Archeologie: beekdal Schoonebeekerdiep</u>
De archeologische verwachtingswaarde van het beekdal van het Schoonebeekerdiep ontbreekt.

B79 Voor de herinrichting van het Schoonebeekerdiep is een afzonderlijke bestemmingsplan in voorbereiding. Dit gebied maakt dan ook geen deel meer uit van het bestemmingsplan Buitengebied Emmen.

C79 Aanpassen plankaart.

A80 Archeologie: vrijstelling
Binnen de AMK-terreinen geldt een vrijstelling van 70 m2. Deze kan niet worden gehanteerd binnen archeologische monumenten van provinciaal belang.

B80 Volgens artikel 41a van de Monumentenwet geldt er vrijstelling 100 m2. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid tot het vaststellen van een afwijkende oppervlakte. Uit het onderzoek van Arcadis is niet gebleken dat feiten en omstandigheden een afwijking van de wettelijke norm rechtvaardigen. In het ontwerpbestemmingsplan is dan ook aangesloten bij de wettelijke norm van 100 m2.

C80 Voor kennisgeving aannemen.

A81 Rapport Landschap: Periode voor het cultuurlandschap
De analyse van de "periode voor het cultuurlandschap" is niet volledig. Hunebedden zijn niet de enige relicten. Het gaat ook om afgedekte prehistorische landschappen van de essen.

B81 Hunebedden zijn inderdaad niet de enige relicten uit de periode voor de cultuurlandschappen.

In het rapport 'De gemeente Emmen in het perspectief van het landschap' is dat onder andere als volgt verwoord: "In de periode 1200 v. Chr. – 200 n. Chr. ontstaan andere landbouwkundige tradities waarvan in Drenthe nog restanten in het landschap aanwezig zijn. Het betreft de zogenoemde celtic fields of raatakkers; een aaneenschakeling van akkertjes van ca. 40 bij 40m die omzoomd zijn door lage wallen. Deze akkertjes werden gebruikt als bouwland, weide of lagen braak. Veel celtic fields zijn later geëgaliseerd. Een aantal is vanaf luchtfoto's nog te herkennen. Er zijn aanwijzingen gevonden dat de meeste celtic fields in de buurt lagen van de later ontstane esdorpen. In de Gemeente Emmen hebben dergelijke celtic fields bij Weerdinge en ten noorden van de Schimmeres in het Emmerveld gelegen. In het landschap zijn ze niet meer met het blote oog waar te nemen." (pagina 17)

"Het grote veengebied heeft tot in de middeleeuwen grotendeels zijn natuurlijke staat behouden. In dit moeilijk toegankelijke, vrijwel onbewoonde moerassig gebied was wel sprake van menselijk ingrijpen. Munten, potten maar ook veenwegen zijn gevonden. Hoewel twee voormalige veenwegen, bij Erica (nu Pannekoekendijk) en bij Klazienaveen-Noord (nu Postweg) in hun oorspronkelijke staat zijn verdwenen, zijn de huidige wegen in cultuurhistorisch opzicht belangrijke lijnen in het landschap.

Een tweede periode waar de oorspronkelijke staat niet meer aanwezig is, is de periode van de Oostelijke Veenlinie. Vanaf eind 16e eeuw tot halverwege de 19e eeuw werd het veen vooral als een militaire verdedigingslinie gewaardeerd en werden op strategische punten versterkingen (o.a. schansen) aangebracht en later dijken aangelegd om het water vast te houden. De huidige wegen Herendijk in Nieuw-Amsterdam, Foxel in Foxel en Maatschappijweg in Emmer-Compascuum zijn overblijfselen van de voormalige Heeren- of Leidijk. De ruimtelijke kwaliteit is vooral gelegen in de afwijkende (diagonale) ligging van deze wegen in het rechtlijnige landschap van de veenkoloniën. Tenslotte lagen er dijken c.q. wegen in het beekdalgebied van de Sleenerstroom. De Slenerweg (Emmermadedijk) en Turfdijk zijn nog herkenbare lijnen in het landschap." (pag. 17) De bijgevoegde afbeelding 1 op pagina 16 geeft een overzicht van de voormalige veenwegen.

C81 Voor kennisgeving aannemen.

A82 Mogelijkheden vergroting intensieve veehouderij
Intensieve veehouderijen krijgen na planwijziging de mogelijkheid het bouwvlak uit te breiden tot maximaal 2,5 ha in het gebied Grootschalige veenontginningen m.u.v. linten. De maximale staloppervlakte is bepaald op 15.000m2. De in de Omgevingsvisie Drenthe en aangegeven grens van 1,5 ha cq. 2 ha wordt overschreden. 2 ha is alleen mogelijk als dit

samengaat met winst voor milieu en dierenwelzijn, alsmede een landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Bij dit laatste doet zich vraag voor in hoeverre dit mogelijk is bij het aanhouden van 15.000 m2, binnen de opp. van 2 ha. wanneer ook voldoende ruimte voor erfverharding moet overblijven.

B82 Sinds 2007 voert de gemeente consistent haar eigen beleid ten aanzien van de grootte van bouwvlakken van intensieve veehouderijen. Sinds de invoering van dit beleid heeft de provincie met diverse postzegelbestemmingsplanprocedures telkens met dit beleid ingestemd. In deze postzegelbestemmingsplannen is veel aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing.

Het beleid van de gemeente Emmen voorziet, in tegenstelling tot de Provinciale Omgevingsverordening (POV) voor bestaande intensieve veehouderijen in een bouwvlak van maximaal 2,5 ha maar met een maximaal staloppervlak van 15.000 m2. De POV stelt geen maximum oppervlak aan het staloppervlak. De POV staat per bouwperceel dus meer intensieve staloppervlakte toe dan op basis van het Emmense beleid mogelijk is. De beperking van het maximale staloppervlak voor intensieve bedrijven tot 15.000 m2 geldt in Emmen al sinds 2000. Opvallend is dat de beperking van de omvang tot 2,5 ha in de POV niet van toepassing is op melkrundveehouderijen en akkerbouwers. Zo kan een bouwperceel voor een melkrundveehouderij van bijv. 5 ha volledig worden bebouwd. Er is geen ruimtelijke motivering voor het onderscheid gegeven.

De maximale omvang van 2,5 ha is uitsluitend toegestaan in het "landbouwontwikkelingsgebied De Monden". Volgens de gemeentelijke Structuurvisie Emmen 2020, veelzijdigheid troef, is het deelgebied De Monden het lanbouwontwikkelingsgebied van Emmen. De agrarische bedrijven worden hier dan ook maximaal gefaciliteerd. In de overige gebieden van het buitengebied van Emmen geldt een maximum bouwvlak van 1.5 ha. Omdat sinds 2000 als een aantal bedrijven gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid tot vergroting tot 2,5 ha heeft ook nog maar een beperkt aantal bedrijven (ca. 10) de mogelijkheid om onder strikte voorwaarden uit te breiden tot 2,5 ha.

De POV staat een bouwperceel toe van maximaal 2 ha. Binnen dit bouwperceel dienen ook alle gebouwen, bouwwerken, verhardingen en beplantingen gerealiseerd te worden. De POV gaat er ook aan voorbij dat de vigerende bestemmingsplannen voor het buitengebied al sinds jaar en dag voorzien in de aanleg van mestopslagen buiten het bouwperceel. Dit zou op basis van de verordening dus niet meer mogelijk zijn. Dit is een grote inperking van de agrarische bedrijfsvoering.

De gemeente Emmen vindt de POV te beperkend om een goede landschappelijke inpassing te kunnen realiseren. Maatvoering alleen kan niet alles bepalend zijn. De ruimtelijke kwaliteit moet voorop staan. Uit de praktijk blijkt dat landschappelijke inpassing van grootschalige bedrijven buiten de bouwvlakken leidt tot een betere ruimtelijke kwaliteit. Landschappelijke inpassing is meer dan een stukje "schaamgroen" direct rondom een agrarische bouwperceel. De visie van de provincie op de landschappelijke inpassing is achterhaald, veel te beperkend en maakt maatwerk op voorhand onmogelijk. De gemeente houdt dan ook vast aan zijn eigen beleid.

C82 Voor kennisgeving aannemen.

A83 <u>Aantal bouwlagen stallen</u>
De Omgevingsverordening voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

B83 Het beleid van maximaal 1 bouwlaag voor stallen wordt door de gemeente vanuit ruimtelijke overwegingen onderschreven. Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven

geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. In de planregels van de bestemmingen Agrarisch – Niet Grondgebonden 1 en 2 is opgenomen dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben.

C83 De regels zijn aangepast.

A84 Bio-vergisting

Bio-vergisting blijft in het plan onbenoemd temeer dit wel aandacht krijgt in de onder "intensieve veehouderij" genoemde gemeentelijke beleidsnotitie.

B84 Biovergistingsinstallaties die qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering zijn ook nu al zondermeer toegestaan. Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige nieuwe installaties zijn dan ook niet mogelijk. De realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is onder strikte voorwaarden in het Buitengebied wel mogelijk, maar gezien de complexe aanvragen, het mogelijke grote effect op de omgeving en de continu wijzigende milieueisen zijn dergelijk installaties alleen mogelijk via een postzegelplan (maatwerk). Dit beleid geldt ook voor groengasinstallaties. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt.

C84 De toelichting is aangepast.

A85 Verbod bollenteelt

Waarom wordt bollenteelt uitgesloten in het hele plangebied. Dus ook in de gebieden die in de Omgevingsvisie zijn aangemerkt als robuuste landbouw met ruimte voor experimenten.

B85 Zie B31.

C85 Zie C31.

32. VVB Zuidoost Drenthe

A86 Vergroting agrarische bouwpercelen

Op voorhand elk agrarisch bouwperceel vergroten tot 1,5 ha.

B86 Doel van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied is om op korte termijn te komen tot een geactualiseerd bestemmingsplan. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkeling blijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure is daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen. Vanwege mogelijke beroepsprocedures is niet aan te geven wanneer het bestemmingsplan Buitengebied inwerking treedt en op basis hiervan een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per agrarisch bedrijf is niet in inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen hiervan zijn voor het landschap, de natuur en het milieu. Ook voor burgers in het buitengebied in niet aan te geven wat zij kunnen verwachten. Kortom, er kan geen objectieve belangen afweging plaatsvinden. Het argument dat agrariërs dan geen kosten hoeven maken is ruimtelijk niet relevant.

Uit de tafeltjesoverleggen is de noodzaak om alle percelen op voorhand te vergroten naar 1,5 ha. niet gebleken. Zowel het vigerend bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om op basis van een concreet verzoek een bouwvlak binnen alle

gebiedsbestemmingen te kunnen vergroten tot 1,5 ha. Op basis van een concreet verzoek kunnen alle belangen worden afgewogen. Zie ook B101.

C86 Voor kennisgeving aannemen

A87 Archeologisch onderzoek binnen agrarische bouwpercelen

Binnen een agrarisch bouwblok moet het oprichten van een bouwwerk mogelijk zijn zonder archeologisch onderzoek.

B87 In het Provinciaal omgevingsplan (POP) was hiervoor een vrijstelling opgenomen, uitgezonderd de ligging van agrarische bouwpercelen gelegen binnen AMK-gebieden. Het POP is opgevolgd door de Provinciale Omgevingsvisie en de Provinciale Omgevingsverordening. In de huidige Provinciale Omgevingsverordening is hiervoor niet langer een vrijstelling opgenomen. De gemeente Emmen heeft op dit punt altijd aansluiting gezocht bij het provinciaal beleid. De noodzaak tot het al dan niet uitvoeren van archeologisch onderzoek binnen agrarische bouwpercelen is overwogen maar vanuit de bescherming van de archeologische waarden, waar de monumentenwet de gemeente toe verplicht, valt niet in te zien waarom voor agrarische bouwpercelen een uitzondering gemaakt zou moeten worden voor het niet uitvoeren van archeologisch onderzoek. Indien aangetoond wordt dat de bodem ter plaatse is verstoord/geroerd is verder onderzoek niet nodig.

C87 Voor kennisgeving aannemen.

A88 Goothoogte agrarische bedrijfsgebouwen

Goothoogte bedrijfsgebouwen 4.5 m is te laag. Verzoek om goothoogte naar 5.5m te verhogen i.v.m. opslag van akkerbouwproducten en –werktuigen.

B88 Op voorhand is niet uit te sluiten dat voor een goede bedrijfsvoering van met name akkerbouwbedrijven het noodzakelijk kan zijn om de goothoogte te verhogen. Niet is gebleken dat bij alle bedrijven deze noodzaak ook aanwezig is. In de planregels is dan ook een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. De bedrijfseconomische noodzaak wordt bij een concreet verzoek afgewogen tegen andere belangen.

C88 De regels zijn aangepast.

A89 Verbod bollenteelt

Er is geen enkele reden om bollenteelt te verbieden.

B89 Zie B31.

C89 Zie C31.

A90 Archeologie: aanlegvergunning grondbewerking 30 cm

Eis om voor elke grondbewerking dieper dan 30 cm een aanlegvergunning nodig te hebben is zinloos.

B90 De Monumentenwet verplicht de gemeente bij vaststelling van een bestemmingsplan de archeologische waarden te beschermen. Dit geldt ook voor gronden met een agrarische bestemming. Algemeen aanvaard is een vrijstelling voor de onderzoeksplicht tot een diepte van een bouwvoor. Een bouwvoor heeft een diepte van 30 cm. Voor agrarische gronden geldt een vrijstelling van de onderzoeksplicht voor niet-bodemkerende werkzaamheden tot 10 centimeter onder de bouwvoor. Voor het normaal agrarische gebruik van de gronden geldt dus geen enkele vergunning of onderzoeksverplichting. Zie ook B35.

C90 Voor kennisgeving aannemen.

A91 Aanlegvergunning egaliseren

Egaliseren van percelen is niet ingrijpend voor de omgeving maar wel van belang voor een goede waterhuishouding. Het is normale bedrijfsvoering dus zou zonder aanlegvergunning moeten plaatsvinden.

B91 Een aanlegvergunning voor het ophogen en egaliseren van gronden is bedoeld voor bescherming van bijzondere landschappelijke hoogteverschillen en archeologische waarden. De aanlegvergunning is ook reeds opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen voor het buitengebied.
De regeling is niet bedoeld om normaal landbouwkundig gebruik in de weg te staan. Hiervoor is dan ook geen aanlegvergunning benodigd.

C91 Voor kennisgeving aannemen.

A92 Aanlegvergunning drainage
Aanleggen van drainage is normale bedrijfsvoering dus zou zonder aanlegvergunning moeten kunnen plaatsvinden.

B92 Drainage is toegestaan, buiten de aangewezen essen, bekende archeologische vindplaatsen en de AMK-terreinen. Ook binnen het aangegeven hydrologische aandachtsgebied rondom het Bargerveen is het gekoppeld aan de verlening van een omgevingsvergunning. Het verbod tot drainage geldt dus voor alle terreinen van ((zeer) hoge) archeologische waarden en beschermde terreinen. De regels in Emmen komen overeen zoals vastgelegd in het convenant tussen de LTO Noord en provincie. LTO Noord kan instemmen met de regeling zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Zie ook B35.

C92 Voor kennisgeving aannemen.

33.

A93 Verzoek om woonbestemming handhaven
Verzoek om op locatie [redacted] de woonbestemming te handhaven ([redacted])

B93 De woonbestemming is abusievelijk niet overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De woonbestemming is in het ontwerp weer opgenomen.

C93 De verbeelding is aangepast.

34. LTO Noord

A94 Begrippenlijst bio installatie
Toevoegen dat de output ook gas (groen-gas) kan zijn.

B94 Zie B84.

C94 Zie C84.

A95 Begrippenlijst mestopslagplaats
Toevoegen dat ook digistaat (output van een vergisting of raffinage) in een mestopslag mag worden opgeslagen.

B95 Het van rechtswege verdubbelen van de omvang van mestsilo's heeft naast ruimtelijke gevolgen ook gevolgen voor milieu en natuur. Zo kan een forse toename van de hoeveelheid mest leiden tot ongewenste effecten voor omwonenden. Ook leiden grote opslagplaatsen tot meer verkeersbewegingen. Voorkomen moet worden dat het buitengebied van Emmen gebruikt gaat worden als tussen opslag van mest die elders wordt aangewend. Aan de hand van ingediende aanvragen om mestopslagplaatsen in de afgelopen jaren is niet gebleken dat agrariërs behoefte hebben aan de opslag van digistaat in mestopslagen. Er is geen enkel verzoek ingediend.

C95 Voor kennisgeving aannemen.

A96 Begrippenlijst bollenteelt
Hanteer een zuivere definitie van bollenteelt. De definitie is te breed.
B96 Zie B31.
C85 Zie C31.

A97 Nokhoogte agrarische bedrijfsbebouwing
Betere aansluiting op de huidige bouwnormen en bedrijfsactiviteiten door een hogere nokhoogte (tot 14 m) middels een ontheffing.
B97 Aan de hand van ingediende aanvragen in de afgelopen jaren is ons niet gebleken dat hier behoefte en/of bedrijfseconomische noodzaak voor is. Stedenbouwkundig en landschappelijk zijn dergelijke nokhoogten niet gewenst.
C97 Voor kennisgeving aannemen.

A98 Goothoogte agrarische bedrijfsgebouwen
Betere aansluiting op bepaalde bedrijfsactiviteiten door een hogere goothoogte (ten minste 5.5 m) middels een ontheffing.
B98 Zie B88.
C98 Zie C88.

A99 Vergroten inhoud mestopslagen
Bij recht 5000 m3 mestopslag mogelijk maken. Dit door een kortere uitrijdperiode en de keuze van bedrijven om mest op te slaan in vrijstaande mestsilo's.
B99 Het van rechtswege verdubbelen van de omvang van mestsilo's heeft naast ruimtelijke ook gevolgen voor natuur en milieu. Een forse toename van de hoeveelheid mestopslag kan leiden tot overlast voor omwonenden bv door een toename van de verkeersbewegingen. Voorkomen moet worden dat het buitengebied van Emmen gebruikt gaat worden als tussenopslag van mest die elders wordt aangewend. De mestopslag moet in relatie staan tot de hoeveelheid grond van een agrariër. Aan de hand van ingediende aanvragen om mestopslagplaatsen in de afgelopen jaren is niet gebleken dat er behoefte is aan dergelijke grote mestopslagplaatsen. Binnen het agrarisch bouwvlak is een grotere oppervlakte dan 2.500 m3 wel mogelijk.
C99 Voor kennisgeving aannemen.

A100 Afstand tussen bedrijfsbebouwing
Verhogen maximale afstand tussen bedrijfsbebouwing (meer dan 25 m).
B100 De maximale afstand tussen bedrijfsgebouwen is ten opzicht van het oude bestemmingsplan vergroot van 20 naar 25 meter. Aan de hand van ingediende aanvragen in de afgelopen jaren is ons niet gebleken dat behoefte en/of bedrijfseconomische noodzaak is voor een grotere afstand dan 25 m. Stedenbouwkundig en landschappelijk (concentratie bebouwing) is het toestaan van een grotere afstand niet gewenst.
C100 Voor kennisgeving aannemen.

A101 Grootte agrarische bouwvlakken
Er is niet geanticipeerd op de uitbreidingsnoodzaak van bedrijven in de komende 10 jaar (looptijd plan).
B101 Een uitgebreide inventarisatie (veldonderzoek, verleende vergunningen, inventarisatieformulieren tafeltjesoverleg en gesprekken naar aanleiding van de inventarisatieformulieren) hebben per bedrijf een optimale en nauwkeurige behandeling op maat als resultaat opgeleverd. Gebleken is dat de grootte van de bestaande bouwvlakken en een efficiënte situering van deze bouwvlakken veelal voorziet in de ontwikkelingswensen. Daarnaast hebben bedrijven met verdere uitbreidingsplannen een principeverzoek ingediend of is een wijziging- of postzegelbestemmingsplan opgesteld. In het bestemmingsplan is ook

voorzien in verdere uitbreidingsmogelijkheden. Daartoe zijn diverse afwijking- en wijzigingsbepalingen in de planregels opgenomen. Met deze mogelijkheden is het bestemmingsplan toekomstbestendig. Zie ook B86.

C101 Voor kennisgeving aannemen.

A102 Rechtsongelijkheid gebiedsbestemmingen

Door de verscheidene agrarische (gebieds-) bestemmingen, worden ondernemers verschillend afgerekend als het om de ontwikkelingsruimte gaat. Voorstel is om het in het gebied, dat in de omgevingsvisie is aangeven als "multifunctioneel gebied", bouwvlakken mogelijk te maken tot 2,5 ha (ontheffing). Met maatwerk is wellicht een groter bouwvlak mogelijk.

B102 Als voorbereiding op het bestemmingsplan is er een uitgebreide landschapsanalyse uitgevoerd. De analyse is opgenomen als bijlage in het bestemmingsplan. Op basis van deze analyse is een nadere gebiedsindeling gemaakt, waaraan bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden zijn gekoppeld. Niet aannemelijk is gemaakt dat deze analyse onjuist is. De ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw is een van de belangen die in het bestemmingsplan moet worden afgewogen tegen andere belangen zoals behoud van landschapskenmerken. Grootschalige (landbouwkundige) ontwikkelingen zijn dan ook niet overal mogelijk. Niet aangetoond dat deze analyse onjuist is.

Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan is een uitgebreide inventarisatie gemaakt van de individuele wensen van agrariërs (tafeltjesoverleggen). Als vervolg op de tafeltjesoverleggen is per bedrijf een dossier samengesteld. Een uitgebreide inventarisatie (veldonderzoek, ruimtelijke/ landschappelijke situering, verleende vergunningen, inventarisatieformulieren tafeltjesoverleg, gesprekken naar aanleiding van de inventarisatieformulieren en ontwikkelingswensen) heeft per bedrijf een optimale en nauwkeurige behandeling op maat als resultaat opgeleverd. Uit deze inventarisatie is niet gebleken dat in de kleinschalige gebieden een bouwvlak groter dan 1,5 hectare noodzakelijk is. In de afgelopen jaren is hier ook geen vraag naar geweest.
Het grootschalige veenontginningengebied "De Monden" is door de gemeente aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied. De Omgevingsvisie Drenthe is de provinciale structuurvisie. Een structuurvisie is juridisch alleen bindend voor het bestuursorgaan dat hem vaststelt. Een gemeente mag zijn eigen beleid vaststellen. De gemeente heeft beleidsvrijheid. De gemeentelijke beleidskeuze is goed onderbouwd. Zie ook B86 en B111.

C102 Voor kennisgeving aannemen.

A103 Bollenteelt

Men is tegen het verbod op de bollenteelt en stelt dat hiermee de ontwikkeling van bedrijven onmogelijk wordt gemaakt.

B103 Zie B31.

C103 Zie C31.

A104 Boom- en fruitteelt in Esdorpenlandschap en Kleinschalige Veenontginningen

Fruitteelt wordt niet specifiek genoemd, louter de begrippen " terrein voor bomenteelt" en "boomgaard". Gesteld wordt dat er door de ontheffingsplicht wordt ingegrepen in het bouwplan van ondernemers.

B104 Naar aanleiding van deze en vele andere reacties op boom- en fruitteelt heeft nader overleg met LTO plaatsgevonden. In het GOC overleg zijn afspraken gemaakt over hoe om te gaan met, boom- en fruitteelt in Emmen. Boom- en fruitteelt behoort tot het agrarisch gebruik van gronden. Maar de inplant van de boom- en fruitteelt heeft met name visueel-landschappelijke gevolgen. In het bestemmingsplan is dan ook voorzien in een aanlegstelsel

voor terreinen met boom- en fruitteelt. Sturing op bepaalde bedrijfsmatige teelten is ruimtelijk relevant, want:

- Bepaalde teelten resulteren in ruimtelijke beperkingen van de exploitatie van direct naastgelegen (agrarische) gronden, zoals schaduwwerking op die agrarische gronden.
- De hoogte van de teelt is ruimtelijk relevant i.v.m. openheid van bepaalde onderdelen van landschapstypen.
- De duur (jaarrond of tijdelijk) en hoogte van de teelt is ruimtelijk relevant i.v.m. openheid van bepaalde onderdelen van landschapstypen, zoals nu ook geregeld is in het buitengebied van Schoonebeek.
- Omvang van de teelt bepaalt de sterkte van het effect. Als er niets wordt geregeld zou het hele buitengebied bebost kunnen worden.
- Aansluiting bij andere ruimtelijke structuren kan van belang zijn (bijv. op bestaande bouwblokken, dorpslinten, bosjes versus ergens midden in open agrarische gronden.

C104 De regels zijn aangepast.

A105 <u>Begrippenlijst: boomgaard</u>
De term boomgaard is niet gedefinieerd.

B105 Anders dan de bedrijfmatige teelt van fruit, bomen of andere gewassen, wordt onder 'boomgaard' een niet bedrijfmatige teelt verstaan. Het betreft hier dus fruitbomen bij een particulier woonhuis of bij het woongedeelte van een boerderij. De omvang is beperkt. Het maakt onderdeel uit van een woon- of bedrijfsbestemming.

C105 Voor kennisgeving aannemen.

A106 <u>Boom- en fruitteelt in Grootschalig Veenontginningen</u>
Binnen de bestemming "Agrarisch met waarden - Grootschalige Veenontginningen" is geen ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor boom- en fruitteelt.

B106 Dit betreft een omissie. Zie ook B104.

C106 De regels zijn aangepast.

A107 <u>Aanlegvergunningen</u>
Uit het plan blijkt niet welke belangen in het geding zijn en waarom de aanlegvergunningen bijdragen aan het beschermen van de onbekende belangen.

B107 Behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden, en waterbeheer is naast het agrarisch gebruik een van de doelstellingen van het bestemmingsplan buitengebied. Dit geldt ook voor de vigerende bestemmingsplannen buitengebied. Er is dan ook sprake van continuering van beleid. Om te voorkomen dat gronden minder geschikt worden voor de aangegeven functies zijn bepaalde activiteiten pas mogelijk nadat er een omgevingsvergunning is verleend bv het graven of dempen van een sloot. In het bestemmingsplan is aangegeven welke belangen worden afgewogen. Op basis van een concreet verzoek kan een belangenafweging worden gemaakt.

C107 Voor kennisgeving aannemen.

A108 <u>Aanlegvergunningen</u>
Er kan onduidelijkheid ontstaan over "normaal onderhoud en beheer". Voorbeeld is het egaliseren van percelen.

B108 De uitzondering dat geen vergunning nodig is voor "normaal onderhoud en beheer" is zeer gebruikelijk en is ook al in de vigerende bestemmingsplannen voor het buitengebied opgenomen. Dit om te voorkomen dat voor regulier onderhoud bijv. het schonen van een sloot een vergunning moet worden aangevraagd.

C108 Voor kennisgeving aannemen.

A109 Aanlegvergunningen
Aanlegvergunningen hoeven niet te gaan over het verlagen of verhogen van het waterpeil. Is een taak van het waterschap.

B109 Achtergrond van deze opmerking is om te voorkomen dat de waterbergingsfunctie van watergangen wordt aangepast. Het (grond)waterpeil wordt bepaald door het peilbesluit van het waterschap. Daarnaast geldt het Waterschapskeur. Behoud van de waterbergingsfunctie is dan ook buiten het bestemmingsplan om afdoende geborgd. Dit behoeft dan ook niet meer afzonderlijk geregeld te worden. De planregel kan dan ook vervallen, behalve binnen het de aangegeven Milieuzone - Hydrologisch aandachtsgebied rondom het Bargerveen.

C109 De regels zijn aangepast.

A110 Archeologie
Werkzaamheden in de bovenste 50 cm van het maaiveld vrijstellen van een aanlegvergunning en daarmee archeologisch onderzoek.

B110 De regels in ontwerpbestemmingsplan komen overeen zoals vastgelegd in het convenant tussen LTO Noord en de provincie. LTO Noord kan instemmen met de regeling zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Zie hiertoe de brief van LTO Noord van 25 april 2012 die is opgenomen in de bijlage van de Nota van Beantwoording.

C110 Voor kennisgeving aannemen.

A111 Nieuwvestiging grondgebonden agrarische bedrijven
Verzocht wordt om het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het esdorpenlandschap en de kleinschalige veenontginningen, omdat deze landschapstypen kansen bieden voor agrarisch grondgebonden bedrijfsactiviteiten.

B111 Op basis van de ruimtelijke analyse hebben wij het buitengebied opgedeeld in drie landschapstypen:
1. Het esdorpenlandschap;
2. Kleinschalige veenontginningen;
3. Grootschalige veenontginningen.

Uitgangspunt voor nieuwvestiging is dat bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst op een nieuwe locatie ook ruim kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn de gebieden 1 en 2 niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op bestaande bouwvlakken. Bestaande bedrijven kunnen in deze gebieden conform het geldende bestemmingsplan doorgroeien naar 1,5 ha en behouden zo hun ontwikkelingsmogelijkheden.

In de Structuurvisie Emmen 2020, "Veelzijdigheid troef" is het grootschalige veenontginningsgebied "De Monden" aangewezen als zijnde het landbouwontwikkelingsgebied binnen de gemeente. Volgens de Structuurvisie heeft de landbouw hier uitgebreide mogelijkheden voor nieuwvestiging en is bedrijfsuitbreiding tot 2,5 ha onder voorwaarden mogelijk. De beleidsvisie en de ruimtelijke analyse is planologisch vertaald in de bestemming "Agrarisch met waarden - Grootschalige Veenontginningen". Zie ook B102.

C111 Voor kennisgeving aannemen.

A112 Criteria bij wijzigingsbevoegdheden
Bij het toepassen van een wijziging in de bestemmingen richting een agrarische functie, mag de nieuwe bestemming geen negatieve gevolgen hebben voor agrarische bedrijven.

B112 In het buitengebied is de landbouw een van de primaire functies. Bij de toepassing van een binnenplanse afwijking of een wijzigingsbevoegdheid wordt het agrarische bedrijfsbelang vanzelfsprekend meegewogen. Dit is al expliciet in de regels opgenomen.

C112 Voor kennisgeving aannemen.

A113 Bebouwingsoppervlak "Agrarisch – Stoeterij"
Vergroting maximaal bebouwingsoppervlak 750 m2 binnen de bestemming middels een ontheffing.

B113 Binnen de gemeente bevinden zich zeven locaties met de bestemming Agrarisch – Stoeterij. Zes daarvan zijn gerealiseerd en hebben gemiddeld 1.500 m2 aan bebouwing. Voor een kleinere-, nog niet gerealiseerde locatie is een aantal jaren geleden bepaald dat 750 m2 in principe het maximaal bebouwde oppervlakte is. De regels zullen op deze feitelijke situatie worden afgestemd. Tevens wordt een wijzigingsbepaling opgenomen waarmee de oppervlakte, na afweging, vergoot kan worden tot 2.000 m2. Binnen deze oppervlakte zijn alle gebouwen ten behoeve van de bedrijfsvoering van een stoeterij te realiseren. Overigens is de naam van de bestemming gewijzigd naar Agrarisch – Paardenhouderij 1.

C113 De regels en verbeelding zijn aangepast.

A114 Bebouwingspercentage "Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf"
Vergroting maximaal bebouwingspercentage.

B114 In beginsel zijn alleen bedrijven die een functionele binding hebben met het buitengebied toegestaan in het buitengebied. Het gangbare beleid (10% uitbreiding bij recht, 25% met afwijking) ten aanzien van dergelijke bedrijven is overgenomen. Gelet op de huidige aanvragen en de reacties op het bestemmingsplan is niet gebleken dat er noodzaak is tot verruiming van de opgenomen normen.

B114 Voor kennisgeving aannemen.

A115 Bebouwingspercentage "Bedrijf – Kwekerij"
Vergroting maximaal bebouwingspercentage.

B115 Het gangbare beleid (10% uitbreiding bij recht, 25% met afwijking) ten aanzien van dergelijke bedrijven is overgenomen. Gelet op de huidige aanvragen en de reacties op het bestemmingsplan is niet gebleken dat er noodzaak is tot verruiming van de opgenomen normen. Grootschaligere activiteiten zijn aangewezen op voormalige agrarische bedrijfslocatie met meer bebouwing of op specifiek aangewezen terreinen en daarvoor bestemde gronden, zoals het Tuinbouwgebied Rundedal.

C115 Voor kennisgeving aannemen.

A116 Nieuwvestiging kwekerijen
Nieuwvestiging toestaan. Deze bedrijfsactiviteit wordt gezien als verrijking van het gebied. Bovendien wordt, met verbod op nieuwvestiging, de ontwikkeling van die bedrijfstak geblokkeerd.

B116 Beleidsmatig worden kwekerijen in het buitengebied mogelijk gemaakt op voormalige agrarische bedrijfslocaties. De vestiging van een kwekerij wordt gezien als een passende functie voor hergebruik.

C116 De regels zijn aangepast. Agrarische bedrijfsbestemmingen kunnen met wijziging ex. artikel 3.6 Wro worden omgezet naar Bedrijf – Kwekerij.

A117 Archeologie
Geen onderzoeksplicht voor bouwwerken kleiner dan 1000 m2 binnen het bouwvlak.

B117 Zie B87.

C117 Voor kennisgeving aannemen.

A118 Archeologie
Geen aanlegvergunning en daarmee archeologisch onderzoek voor het draineren.

B118 Zie B92.

C118 Voor kennisgeving aannemen.

A119 Duurzame energie
De indiener verzoekt meer aandacht voor het ruimtelijk faciliteren van covergisting, windenergie, zonne-energie of geothermie.

B119 De eventuele realisatie van windenergieterreinen is maatwerk. Zonne-energie: Het bestemmingsplan verzet zich niet tegen de aanleg van zonnepanelen op daken van gebouwen. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkeling lijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure wordt daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen. Het van rechtswege toestaan van geothermie is een (Plan-)MER-plichtige activiteit. Daarbij wordt het grootschalig gebruik van geothermie in het buitengebied niet waarschijnlijk geacht. Er is dus geen reden om geothermie in het bestemmingsplan buitengebied op te nemen. Voor biovergisting Zie B84.

C119 De toelichting is aangepast.

35. VROM Inspectie

A120 Ontbreken Onderzoeken
De resultaten van de vereiste onderzoeken zitten nog niet in het concept-ontwerp. Men gaat er vanuit dat dit wel het geval is in het ontwerp.

B120 Ten behoeve van het bestemmingsplan is een (plan)MER opgesteld. In dit kader zijn de nodige onderzoeken uitgevoerd. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze met de uitkomsten van de diverse onderzoeken rekening is gehouden.

C120 De toelichting, verbeelding en regels zijn aangepast.

A121 Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen
Aandacht voor Bevb. Plaatsgebonden risico dient te worden berekend. Tevens moet het groepsrisico bij elk ruimtelijk besluit worden betrokken.

B121 Ten behoeve van het bestemmingsplan is rekening gehouden met dit besluit. Zo is voor het gehele plangebied een CAROLA berekening gemaakt. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze met de uitkomsten in de planvorming rekening is gehouden.

C121 De toelichting, verbeelding en regels zijn aangepast.

A122 Wabo
De regels dienen Wabo-proof te zijn.

B122 In het conceptontwerp is de oude naamgeving nog gebruikt. In het ontwerp-bestemmingsplan zijn de planregels aan de Wabo aangepast

C122 De regels zijn aangepast.

A123 Vervoer gevaarlijke stoffen
Aandacht voor de A37 en de gekoppelde veiligheidszone.

B123 Bij het opstellen van het bestemmingsplan is hiermee rekening gehouden. In de plantoelichting is aangegeven op welke wijze met de uitkomsten in de planvorming rekening wordt gehouden.

C123 De toelichting is aangepast.

A124 LPG stations
Rekening houden met het invloedsgebied in het bestemmingsplan.

B124 Bij recht kunnen er geen gevoelige objecten binnen de invloedsgebieden gebouwd worden. Agrarische bedrijfswoningen kunnen in principe gerealiseerd worden met een wijzigingsbevoegdheid. In de afweging omtrent toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt het aspect fysieke veiligheid meegewogen.

C124 De regels, verbeelding en toelichting zijn aangepast.

A125 Laagvliegroute

De indiener stelt dat het gaat om militaire laagvliegroutes. Dit moet duidelijker blijken in het bestemmingsplan.

B125 Zie B41.

C125 Zie C41.

A126 Laagvliegroute

De indiener stelt dat het beleid met betrekking tot de maximale toelaatbare hoogte binnen de aanduiding "Luchtvaartverkeerszone" is gewijzigd. Bij recht (zonder ontheffing) kan een maximale bouwhoogte van 40 m worden toegestaan in plaats van 30 m.

B126 In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de gewijzigde regelgeving op dit punt. Het voldoet aan de regels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

C126 De regels zijn aangepast.

A127 Retrospectieve toets (handhaving)

De indiener verzoekt om een retrospectieve toets in de toelichting op te nemen.

B127 In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan heeft er een zeer uitgebreide inventarisatie plaatsgevonden naar de activiteiten in het buitengebied. Hierbij is onder andere gekeken naar de feitelijke situatie, verleende vrijstellingen ex. artikel 19 WRO en de bouw- en milieuvergunningen. In het bestemmingsplan zijn geen nieuwe activiteiten opgenomen. Bestaande rechten zijn gerespecteerd. Nevenactiviteiten zijn per geval als aanduiding op de verbeelding aangegeven.

Het ontwerp bestemmingsplan voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het opnemen van een retrospectieve toets is geen wettelijke vereiste en is daarom niet in de plantoelichting opgenomen. Activiteiten strijdig met het voorliggende bestemmingsplan zijn uitgezonderd van het overgangsrecht. Handhavend optreden is een aspect van uitvoer- en beheer van het vastgestelde bestemmingsplan en valt buiten de fase van op- en vaststellen van het bestemmingsplan. In de plantoelichting is een hoofdstuk handhaving opgenomen.

C127 De toelichting is aangepast.

36. Natuur en milieu federatie Drenthe

A128 Nieuwvestiging agrarische bedrijven

Vanwege behoud van het landschap goed dat er geen bedrijven kunnen worden ingeplaatst in het esdorpenlandschap en kleinschalige veenontginningen.

B128 Zie ook B111.

C128 Voor kennisgeving aannemen.

A129 Toetsing landschapsanalyse

Op welke wijze wordt de landschapsanalyse als toetsingskader gebruikt. Verzocht wordt in de regels een koppeling te maken met de landschapsanalyse.

B129 Zie B75.

C129 Voor kennisgeving aannemen.

A130 Beeldkwaliteitplan
Wordt er aan gedacht een beeldkwaliteitplan op te stellen voor adviezen m.b.t. kleur, situering, materiaalgebruik en vormgeving?

B130 Er is niet voorzien in een afzonderlijk beeldkwaliteitplan voor het buitengebied Het gemeentelijke welstandsbeleid voor het buitengebied is opgenomen in de gemeentelijke Welstandsnota "Koers op kwaliteit".

C130 Voor kennisgeving aannemen.

A131 Serrestallen
Verzocht wordt naar een koppeling met de Notitie serrestallen.

B131 De uitgangspunten van de beleidsnotitie "Serrestallen" zijn verwerkt in het plan. Zo is binnen de agrarische bedrijfsbestemmingen een afwijking in de planregels opgenomen dat voor bepaalde afwijkende stalvormen, zoals serrestallen, afgeweken kan worden van de voorgeschreven dakhelling en goothoogte. Hierbij vindt een toetsing plaats aan o.a. de kenmerken van het bestaande landschap en bebouwingsbeeld. In de gemeentelijke Welstandsnota zijn criteria opgenomen.

C131 Voor kennisgeving aannemen.

A132 Schuilstallen
Het verbod op schuilstallen in de regels specifiek per gebied opnemen.

B132 In het gehele buitengebied zijn schuilstallen voor hobbymatig gebruik alleen mogelijk met een binnenplanse afwijking. In de planregels is expliciet opgenomen dat essen en beekdalen zijn uitgesloten van deze afwijkingsmogelijkheid. De essen en beekdalen zijn aangegeven op een afzonderlijke kaartbijlage bij de regels.

C132 De regels zijn aangepast.

A133 Ruimte voor Ruimte-regeling
Vermelden dat het bouwen van compensatiewoningen niet is toegestaan in de EHS.

B133 De Ruimte voor Ruimte regeling is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. De gemeente heeft tot heden deze regeling gevolgd. Ruimte voor ruimte verzoeken zijn te specifiek om op te nemen in het plan. Maatwerk wordt gevraagd, waarvoor een afzonderlijk postzegel bestemmingsplan de juiste planologische regeling is.

C133 De regels zijn aangepast.

A134 Landschapselementen
De indiener verzoekt om kleine landschapselementen positief te bestemmen.

B134 Kleinere elementen vallen binnen de doeleindenomschrijving "Behoud en herstel van landschappelijke en natuurlijke waarden" van de drie gebiedsbestemmingen. Verder heeft een uitgebreid landschapsanalyse plaatsgevonden. Deze is opgenomen in het Rapport "De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" dat is opgenomen in bijlage van de regels. Het bestemmingsplan voorziet verder in een uitgebreid vergunningenstelsel voor onder andere het rooien en vellen van bomen. Op deze wijze is het behoud van kleine landschapselementen goed gewaarborgd.

C134 Voor kennisgeving aannemen.

A135 Kleinschalige recreatie
Alleen toestaan bij volwaardige agrarische bedrijven met uitzondering van de kwetsbare gebieden, en niet bij particulieren (woningen).

B135 Kleinschalig kamperen is in Emmen niet alleen voorbehouden aan agrarische bedrijven. Dit beleid is planologisch reeds vastgelegd in het Facet-bestemmingplan kleinschalig kamperen. Deze bestaande planologische regeling is nu opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Er is geen reden om het bestaande beleid aan te passen.

C135 Voor kennisgeving aannemen.

A136 Bos en Natuur
De indiener verzoekt het voorbehoud t.a.v. effecten op agrarische bedrijven voor de toekenning van bestemming Bos en Natuur via een wijzigingsbevoegdheid, niet op te nemen in het bestemmingsplan.
B136 Bij het toekennen van een bestemming aan gronden dient te allen tijde een belangenafweging plaats te vinden. Op basis van een concrete belangenafweging wordt een bestemming dan al niet toegekend. De landbouw is een van de primaire functie van het buitengebied. Het landbouw belang dient dus wel degelijk in de belangenafweging te worden gewogen.
C136 Voor kennisgeving aannemen.

A137 Aanlegvergunning: verbod op het verdiepen van waterelementen
De indiener stelt dat het aanlegvergunningstelsel ten behoeve van Bargerveen aangevuld zou moeten worden met het verbod op het verdiepen van waterelementen.
B137 Zie B17. Verder geldt voor elementen gelegen het hydrologisch aandachtsgebied dat er een aanvullende toets plaatsvindt van de effecten op de waterhuishouding van het Bargerveen.
C137 Zie C17.

A138 Aanlegvergunning: drainage
In het hydrologisch aandachtsgebied (BP Buitengebied Schoonebeek) rondom Bargerveen dienen beperkingen te worden opgelegd aan het agrarische gebruik. Zo moet er verbod komen op de aanleg van drainage.
B138 Een algemeen verbod is te rigide. Immers, indien uit de aanvullende toets (Zie B137) blijkt dat er negatieve effecten zijn op het Bargerveen is dat een weigeringsgrond voor de aanvraag.
C138 Zie C18.

A139 Aanlegvergunning rooien van bos:
De omschrijving van het rooien van Bos zou als volgt omschreven moeten worden: "rooien van bos, boom boomgaard, houtwal of singel door middel van zagen en /of kappen en ook het verwijderen en /of doden van stobben.
B139 Zie B21.
C139 Zie C21.

A140 Wijzigen bestemming percelen Stheemanstraat
Landbouwpercelen ten noordoosten van Stheemanstraat zijn bestemd als grootschalige veenontginningen, moet kleinschalige veenontginningen zijn, of in ieder geval dezelfde beperkingen opleggen aan agrarisch gebruik.
B140 Zie B20.
C140 Zie C20.

A141 Wijzigen bestemming percelen Vastenow
De voorgestelde Wro-zones aan de Vastenow in Nieuw-Dordrecht als natuur bestemmen.
B141 Zie B22.
C141 Zie C22.

A142 Wijzigen bestemming dorpsbos Nieuw-Dordrecht
Bestemming natuur ook leggen op het dorpsbosje van Nieuw-Dordrecht.
B142 Zie B23.
C142 Zie C23.

A143 Wijzigen bestemming Klazienaveen
Gronden achter locatie [redacted] als natuur bestemmen aangezien de gronden in het kader van particulier natuurbeheer ingericht zijn als bos.
B143 Zie B27.
C143 Zie C27.

A144 Wijzigen bestemming
Waarom is het perceelnummer EMN AF 975 niet bestemd als Natuur?
B144 Zie B28.
C144 Zie C28.

A145 Wijzigen bestemming
Waarom zijn de perceelsnummers SNB D 189 + D316 niet bestemd als Natuur?
B145 Zie B28.
C145 Zie C28.

A146 Wijzigen bestemming
Wro-zone Koelveen (SBN D 817 en D 290) bestemmen als Natuur.
B146 Zie B29.
C146 Zie C29.

37.

A147 Grootte agrarisch bouwvlak + bouwmogelijkheden
De geboden bouwmogelijkheden zijn beperkend met het oog op de ontwikkelingsambitie en schaalvergroting die de maatschap voor ogen heeft. Er wordt geen ontwikkelingsmogelijkheid geboden.
B147 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. In het huidige bestemmingsplan hebben de locatie een bouwvlak van 1 ha. Ook in het nieuwe plan hebben de locaties een bouwvlak van 1 ha.
Het bestemmingsplan voorziet - net als het huidige bestemmingsplan - ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Pas op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden. Er is inmiddels een principe verzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.
C147 Voor kennisgeving aannemen.

A148 Mestopslagen buiten het bouwvlak
Verzocht wordt om de mogelijkheid om buiten de bouwvlakken 2.500 m3 mestopslag te realiseren.
B148 Het vigerend bestemmingsplan voor het buitengebied voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van een mestopslag buiten het bouwperceel. Deze regeling is ook in het ontwerp. Op basis van een concreet verzoek zal beoordeeld worden of er medewerking kan worden verleend.
C148 Voor kennisgeving aannemen.

A149 Archeologie
De dubbelbestemming belemmert de ontwikkelingsambitie en schaalvergroting van de maatschap. De indiener stelt dat veel van omliggende gronden al zijn geroerd door grondbewerking en dat de IKAW kaart hiervoor een te globaal toetsingskader is. Verzocht wordt de regeling niet op te nemen totdat specifiek onderzoek gedaan.
B149 Zie B35 en B78.
C149 Zie C35 en C78.

A150 Onderscheid in agrarische bestemmingen
Verzocht wordt geen onderscheid te maken tussen grootschalige en kleinschalige veenontginningen. Bij beide bestemmingen moet immers rekening worden gehouden met de landschappelijke waarden. Waardevolle nederzettingen worden al via een andere weg beschermd. Verzocht wordt om één bestemming "Agrarisch".
B150 Zie B44, B86 en B102.
C150 Voor kennisgeving aannemen.

38.

A151 Bouwen woning
Verzocht wordt om de bouw van een woning op perceel [redacted].
B151 Zie B3.
C151 Voor kennisgeving aannemen.

39.

A152 Bouwvlak
Doordat de woning tevens moet worden opgenomen in het bouwvlak ontstaat, bij opschaling, een te hoge bebouwingsdichtheid binnen het bouwvlak.
B152 Ook in de vigerende bestemmingsplannen dient alle bebouwing, dus inclusief de bedrijfswoning, binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd. Hierin is geen verandering gekomen.
C152 Voor kennisgeving aannemen.

A153 Oppervlakte bouwperceel
Waarom geen 2,5 ha binnen de kleinschalige veenontginningen. Schaalvergroting kan ook hier nodig zijn. Maak geen onderscheid in deelgebieden.
B153 Zie B82, B102 en B111.
C153 Voor kennisgeving aannemen.

A154 Staloppervlak niet-grondgebonden
De maximale wijziging voor intensieve bedrijven met 15.000 m2 kan niet toereikend zijn in sommige gevallen.
B154 De gemeente Emmen voert sinds 2007 een consistent beleid ten aanzien van de omvang van intensieve veehouderijbedrijven, vastgesteld door de raad in de beleidsnotitie "Verruiming agrarische bouwpercelen intensieve veehouderijen". De maximale staloppervlakte van 15.000 m2 is hierin vastgelegd.
C154 Voor kennisgeving aannemen.

A155 Overige agrarische bestemmingen
De indiener verzoekt om de realisatie van een voercentrum mogelijk te maken binnen de bestemming Agrarisch – Bedrijventerrein. De genoemde 800 m2 zal hiervoor niet toereikend zijn.

B155 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dan ook dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkelingen lijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure wordt daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen. Er is inmiddels een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C155 Voor kennisgeving aannemen.

A156 Begrip grondgebondenheid
De indiener is het niet eens met de geformuleerde omschrijving van "grondgebonden agrarisch bedrijf". Door opschaling in de melkveehouderij is extra benodigde grond tbv ruwvoervoorziening onbetaalbaar geworden. Samenwerkingsverbanden met derden moeten worden aangegaan. Feitelijk spreken we in deze gevallen van grondgebonden bedrijven die niet afhankelijk zijn van agrarische grond als productiemiddel.

B156 Ter voorkoming van de roze golf is door de gemeenteraad in januari 2000 de "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied" opgesteld. Kenmerk van dat plan is dat er een duidelijk onderscheid is gemaakt tussen grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven. In dat bestemmingsplan is in de begripsbepalingen omschreven wat onder een grondgebonden of niet-grondgebonden bedrijf wordt verstaan. Door dit strikte onderscheid te hanteren is de gemeente er in geslaagd om de roze golf te keren. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn de begripsbepalingen ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan buitengebied gehandhaafd.

Zeer grote melkrundveehouderijen (meer dan 1,5 ha) vallen buiten het kader van het voorliggende bestemmingsplan. De eventuele realisatie en inpassing van dergelijke bedrijven vraagt om een zelfstandige afweging en eventuele planologische procedure. Er is geen aanleiding tot wijziging van de begrippen grondgebonden en niet-grondgebonden agrarisch bedrijf.

C156 Voor kennisgeving aannemen.

A157 Goothoogte agrarische bedrijfsgebouwen
Nieuwe stalconcepten kunnen een goothoogte van 5 m vereisen.

B157 Zie B88.

C157 Zie C88.

A158 Dakhelling agrarische bedrijfsgebouwen
De indiener verzoekt flexibiliteit te bieden ten aanzien van de minimale dakhelling van 15 graden. Een platter dak kan soms landschappelijk passender zijn.

B158 De minimale dakhelling is opgenomen uit landschappelijke en stedenbouwkundige overwegingen (eenduidig bebouwingsbeeld). Er is in de regels een afwijking opgenomen dat voor bepaalde stalvormen afgeweken kan worden van dakhelling en goothoogte. Hierbij vindt een toetsing plaats aan o.a. de kenmerken van het bestaande landschap en bebouwingsbeeld.

C158 Voor kennisgeving aannemen.

40.

A159 Uitbreiding bouwvlak
De indiener verzoekt het bouwvlak aan te passen volgens een bijgevoegde situatie tekening.

B159 In het geldende Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Emmen heeft het bouwperceel een oppervlakte van ca. 2,5 ha. In het nieuwe plan heeft het bouwvlak dezelfde oppervlakte. Het bouwvlak is daarbij dusdanig gesitueerd dat een relatief kleine verbreding van de bestaande stal passend is binnen het bouwvlak. Het geldende plan biedt uitbreidingsmogelijkheden van stallen tot 7.500 m2. Het nieuwe plan verruimt deze oppervlakte in deze omgeving met planwijziging tot maximaal 15.000 m2.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dan ook dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkeling lijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure wordt daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen.

Er is inmiddels een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C159 Voor kennisgeving aannemen.

A160 Begrippenlijst: staloppervlak
De indiener verzoekt om het begrip staloppervlak nader te omschrijven in de begrippenlijst (de netto beschikbare leefruimte voor het dier).

B160 Onder het begrip "staloppervlak" bij niet-grondgebonden agrarische bedrijven gaat het om de totale oppervlakte van gebouwen ten behoeve van fokkerijen, mesterijen en/of pluimvee. Dit is opgenomen in de Wijze van meten (artikel 2 van de regels).

C160 Voor kennisgeving aannemen.

41.

A161 Ligging agrarisch bouwvlak
De indiener verzoekt het bouwvlak 180 graden te draaien en verwijst hierbij naar ingediende principe verzoeken.

B161 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dan ook dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkeling lijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure wordt daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen. Er is inmiddels een principeverzoek ingediend. Deze is in behandeling genomen.

C161 Voor kennisgeving aannemen.

A162 Realisatie mestopslag 4000 m3
De indiener verzoekt om mestopslag ter grootte van 4000 m3 mogelijk te maken buiten de stal.

B162 Zie B99.
C162 Zie C99.

42.

A163 Uitsluiting gewassen
De indiener vraagt opheldering mbt de keuze van het uitsluiten van gewassen.
B163 Zie B31.
C163 Zie C31.

43.

A164 Nieuw bouwvlak
Verzoekt om bouwvlak op te nemen op het [redacted] met afmetingen: 100 m x 250 m. Men heeft nog geen bouwperceel. Lengte van 250 m ivm ligging gasleiding.
B164 Op de percelen [redacted] ligt een bestemming Agrarisch – Grondgebonden 1 met een bouwvlak van 92 x 215 m. Deze biedt, mede gezien de bestaande bebouwing en bedrijfsactiviteiten, naar onze mening ruim voldoende bouwmogelijkheden, ondanks de doorsnijding van het perceel door een gasleiding. Er is niet gebleken van een bedrijfseconomische noodzaak om het bouwvlak te vergroten.
C164 Voor kennisgeving aannemen.

A165 Verbod bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt de ontwikkeling van bedrijven belemmert.
B165 Zie B31.
C165 Zie C31.

44.

A166 Verkeerde ligging agrarisch bouwvlak
Bouwvlak is ten opzichte van eerdere partiële herziening niet goed overgenomen
B166 Inderdaad was het bouwvlak niet juist over genomen. Het postzegelplan is exact overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
C166 De verbeelding is aangepast.

A167 Vervorming agrarisch bouwvlak
De indiener verzoekt het bouwvlak aan te passen volgens een bijgevoegde situatie tekening. Het gewenste bouwvlak anticipeert op de beoogde ontwikkelingen van het bedrijf in de toekomst. Het gewenste bouwvlak blijft 2,5 groot.
B167 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen of wijzigingen van de ligging van een bouwvlak worden dan ook niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is dan ook dat nieuwe grootschalige ontwikkelingen van welke aard dan ook geen deel uitmaken van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Nieuwe ontwikkelingen lijken in de praktijk vanwege deze concrete veranderingen te leiden tot beroepsprocedures. De voortgang van de bestemmingsplanprocedure wordt daarmee afhankelijk van deze nieuwe ontwikkelingen.

C167 Voor kennisgeving aannemen.

A168 Begrippenlijst: staloppervlak
De indiener verzoekt om het begrip staloppervlak nader te omschrijven in de begrippenlijst (de netto beschikbare leefruimte voor het dier).
B168 Zie B160.
C168 Voor kennisgeving aannemen.

45.

A169 Dubbel gebruik
De indiener merkt op dat op zijn perceel naast intensieve activiteiten ook grondgebonden activiteiten plaatsvinden. Het perceel heeft in het plan een intensieve bestemming. Vraag is of dit problemen kan opleveren voor de grondgebonden bedrijfsvoering.
B169 In het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek heeft het bedrijf de bestemming "Agrarisch bedrijf" (intensief). Deze bestemming is voortgezet. In de bestaande situatie werden de akkerbouw- en melkrundvee activiteiten toegestaan. Hier treedt geen verandering in op. De bestemming vormt geen belemmering voor de bedrijfsactiviteiten. Bij een eventuele beëindiging van de intensieve activiteiten kan de bestemming met wijziging omgezet worden naar een grondgebonden bestemming.
B169 Voor kennisgeving aannemen.

46.

A170 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B170 Zie B31.
C170 Zie C31.

A171 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B171 Zie B32.
C171 Zie C32.

47. LTO Noord Afdeling Emmen-Oost

A172 Indeling gebiedsbestemmingen
De indeling in drie agrarische gebiedsbestemmingen is onjuist. De indeling in drie agrarische gebiedsbestemmingen is in strijd met de omgevingsvisie van de provincie. Uit de omgevingsvisiekaart blijkt dat bijna het hele plangebied is ingedeeld in de functie landbouw. Hier worden geen beperkingen opgelegd zoals die in het conceptplan naar voren komen.
B172 Zie B102.
C172 Voor kennisgeving aannemen.

A173 Afweging functies
Water, landschappelijke en natuurlijke waarden naast agrarisch gebruik kunnen in functie "Landbouw" niet even zwaar wegen.
B173 In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat landbouw en landschap de primaire functies zijn. Ontwikkelingen ten aanzien van de landbouw zijn mogelijk mits de overige neven- en ondergeschikte functies bij afweging van belangen niet onevenredig worden aangetast.
C173 Voor kennisgeving aannemen.

A174 Bouwvlak
De indiener stelt dat bouwvlakken met vaste grenzen niet inspelen op toekomstige uitbreidingen van agrarische ondernemers en de daarbij horende procedures.
B174 Het bieden van rechtszekerheid is een van de belangrijkste doelstellingen van een bestemmingsplan. Deze rechtszekerheid geldt ook voor derden. Een bestemmingsplan stelt dus per definitie grenzen aan bebouwingsmogelijkheden en het gebruik van gronden. Bij het bepalen van de omvang en ligging van een bouwvlak zijn de uitkomsten van de tafeltjesoverleggen voor zover mogelijk meegenomen. Hierdoor wordt ruimte gegeven voor toekomstige ontwikkelingen. Verdergaande ontwikkeling van bouwvlakken dient plaats te vonden via een afwijking- of wijzigingsprocedure. Zie ook B86.
C174 Voor kennisgeving aannemen.

A175 Begrip bio-energie installatie
Bepaald is dat de grondstof biologisch moet zijn en de gewonnen energie warmte of elektriciteit. Dit is te beperkt.
B175 Zie B84.
C175 Voor kennisgeving aannemen.

A176 Verbod bollenteelt
Het verbod op bollenteelt is onjuist.
B176 Zie B31.
C176 Zie C31.

A177 Inhoud mestopslag
Inhoud van mestopslag van 2.500 m3 is te weinig.
B177 Zie B99.
C177 Voor kennisgeving aannemen.

A178 Bouw- en goothoogte agrarische bedrijfsgebouwen
Bouwhoogte 12 m en goothoogte 4,5 m zijn te beperkt. Ontheffing voor verhoging goothoogte moet ook gelden voor akkerbouwbedrijven.
B178 Voor goothoogte: Zie B88, voor bouwhoogte: Zie B97.
C178 Zie C88 en C97.

A179 Bomen en fruitteelt binnen grootschalige veenontginningen
B179 Zie B106.
C179 Zie C106.

A180 Aanlegvergunning
Noodzaak aanlegvergunning voor grondbewerkingen dieper dan 30 cm, ophogen en egaliseren en veranderen waterpeil is onwerkbaar.
B180 Zie B35, B90, B91 en B92.
C180 Zie C35, C90, C91 en C92.

A181 Archeologische dubbelbestemming
Ligging bestemming moet heroverwogen worden gezien gedane grondbewerkingen.
B181 Zie B35.
C181 Zie C35.

48.

A182 Verbod bollenteelt
Niet eens met het verbod op de bollenteelt. Verzoek om het niet te verbieden.
B182 Zie B31.
C182 Zie C31.

49.

A183 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B183 Zie B31.
C183 Zie C31.

A184 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B184 Zie B32.
C184 Zie C32.

50.

A185 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B185 Zie B31.
C185 Zie C31.

A186 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B186 Zie B32.
C186 Zie C32.

51.

A187 Grootte agrarisch bouwvlak
De indiener verzoekt om een groter zoekgebied voor het bouwvlak met als doel een flexibeler bouwvlak te genereren. Dit anticipeert ook op toekomstige procedures.
B187 Zie B86 en B174.
C187 Zie C86 en C174.

A188 Bouw- en goothoogte agrarisch bedrijfsgebouwen
Bouwhoogte 12 m en goothoogte 4,5 m zijn te beperkt. Ontheffing voor verhoging goothoogte moet ook gelden voor akkerbouwbedrijven.
B188 Voor goothoogte: Zie B88, voor bouwhoogte: Zie B97.
C188 Zie C88 en C97.

A189 Verbod bollen, bomen en fruitteelt
De indiener maakt bezwaar tegen het verbod op bollen, bomen en fruitteelt. De toekomstige exploitatie van het bedrijf komt hiermee in het geding.
B189 Zie B31.
C189 Zie C31.

A190 Groen gas productie
De indiener verzoekt meer mogelijkheden op te nemen in het plan ten behoeve van de productie van groen gas bij Biovergistingsinstallaties.
B190 Zie B84.
C190 Zie C84.

A191 Aanlegvergunning
Aanlegvergunning voor grondbewerkingen dieper dan 30 cm is onwerkbaar, gezien het feit dat in veenkoloniale gebieden het noodzakelijk is bewerkingen uit te voeren dieper dan 30 cm. Net als ophogen en egaliseren.
B191 Zie B35 en B90.
C191 Zie C35 en C90.

A192 Aanlegvergunning Waterpeil
De indiener stelt dat het aanpassen van het waterpeil niet in een bestemmingsplan geregeld moet worden.
B192 Zie B180.
C192 Zie C180.

A193 Dubbelbestemming archeologie
De dubbelbestemming archeologie is ingrijpend voor de bedrijfsvoering. Het gebied is ruim ingetekend.
B193 Zie B35.
C193 Zie C35.

A194 Aanlegvergunning
Het is niet acceptabel dat er in veel gevallen van grondbewerkingen dieper dan de bouwvoor aanlegvergunning nodig is.
B194 Zie B35 en B92.
C194 Zie C35 en C92.

52.

A195 Verbod divers agrarisch gebruik
De indiener verzoekt alle gebruiksregels aan te passen van
- Permanente teeltondersteunde voorzieningen;
- Houtteelt;
- Bollenteelt;
- Beplanten en bebossen van gronden met houtopstanden;

- Bomenteelt, kweken van bomen en fruitteelt (>1ha).

B195 Permanente teeltondersteunde voorzieningen zijn uitsluitend binnen de agrarische bouwvlakken toegestaan. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan binnen de gebiedsbestemmingen "Agrarisch met waarden - Kleinschalige Veenontginningen" en "Agrarisch met waarden - Grootschalige veenontginningen" in een regeling voor niet-permanente teeltondersteunende voorzieningen t.b.v. seizoenteelt buiten de agrarische bouwvlakken. Zie ook B31, B104 en B106.

C195 Voor kennisgeving aannemen.

53.

A196 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.

B196 Zie B31.

C196 Zie C31.

A197 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid

B197 Zie B32.

C197 Zie C32.

54.

A198 Verveningsbedrijf
De indiener verzoekt op het perceel aan de [redacted] (Bedrijf-Agrarisch loonbedrijf) het gebruik als Verveningsbedrijf toe te staan dmv een functieaanduiding. Tevens wordt aanvullend verzocht om lichte bedrijfsactiviteiten (als caravanstalling) rechtstreeks mogelijk te maken én een ontheffingsmogelijkheid op te nemen, die het mogelijk maakt naar aard en omvang gelijke bedrijfsactiviteiten (categorie 3.1. Staat van Bedrijfsactiviteiten) toe te staan.

B198 Gezien de aarde en omvang van de bestaande activiteiten ten behoeve van het verveningsbedrijf op het perceel zijn deze passend binnen de bestemming. Voor wat betreft het stallen van machines op de locatie Europaweg 261B biedt de voorgestelde bestemming voldoende mogelijkheden. Het bedrijfsmatig verwerken van turf tot potgrond, opslag van grondstoffen op de bedrijfslocatie is niet wenselijk vanwege ruimtelijke en milieuhygiënische effecten. Deze activiteiten zijn op het perceel niet toegestaan.

Het bestemmingsplan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid die, onder voorwaarden, de bestemming kan wijzigen voor o.a. bedrijfsactiviteiten uit categorie 1 en 2 én de opslag en stalling bv caravanstalling. Het is vaststaand beleid dat hogere categorieën van bedrijfsactiviteiten in het buitengebied niet worden toegestaan. Dergelijke bedrijven horen thuis op een bedrijventerrein.

C198 Voor kennisgeving aannemen.

A199 Tweede bedrijfswoning
Op de verbeelding is geen rekening gehouden met de twee aanwezige en planologisch toegestane bedrijfswoningen.

B199 In het bouwvlak is een specifiek aanduiding tweede bedrijfswoning opgenomen.

C199 De verbeelding en planregels zijn aangepast.

55.

A200 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B200 Zie B31.
C200 Zie C31.

A201 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B201 Zie B32.
C201 Zie C32.

56.

A202 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B202 Zie B31.
C202 Zie C31.

A203 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B203 Zie B32.
C203 Zie C32.

57.

A204 Ontwikkeling zorgvilla
De indiener verzoekt om op de kadastrale percelen [redacted] de ontwikkeling van een zorgvilla, dagopvang en zorgwonen mogelijk te maken.
Het ontwerp zal zo spoedig naar de gemeente worden verstuurd.
B204 Verzoeken als deze worden niet rechtstreeks meegenomen in het BP Buitengebied maar dienen via een afzonderlijk verzoek beoordeeld te worden. Een concreet verzoek wordt op eigen merites beoordeeld. Er is inmiddels een principeverzoek ingediend en een bestemmingsplanprocedure in voorbereiding.
C204 Voor kennisgeving aannemen.

58.

A205 Welness en horeca
De indiener verzoekt om bij de doeleindenomschrijving van de bestemming "Cultuur en ontspanning- Sauna en Welness", het gebruik Welness en horeca op te nemen.
B205 Welness zal worden opgenomen in de doeleindenomschrijving. Horeca ten dienste van de hoofdfunctie sauna en Welness is toegestaan. Andere horeca niet.
C205 De regels zijn aangepast.

A206 Afstandseis tussen bedrijfsgebouwen
De indiener verzoekt de maximale afstand van 25 meter tussen gebouwen te laten vervallen. Bebouwing bij voorkeur binnen de hele bestemming, gekoppeld met een max, bebouwingsoppervlak van 2500 m2.
B206 De gekozen afstand tussen gebouwen is niet noodzakelijk bij het opnemen van meerdere (kleinere) bouwvlakken. De bepaling zal verwijderd worden. Er zal een afwijking opgenomen worden voor het vergroten van de bouwvlakken binnen de bestemming "Cultuur en ontspanning – Sauna / Welness". Zo kan bij een concreet verzoek tot uitbreiding een ruimtelijke afweging worden gemaakt.
C206 De regels zijn aangepast.

A207 Dakhelling
De indiener verzoekt de dakhelling-eis van 45 graden te laten vervallen. Verzocht wordt de dakhelling terug te brengen naar 15 graden hiermee wordt aangehaakt bij dakhellingen van andere bedrijfsbebouwing.
B207 De gekozen dakhelling is in 2004 na een ruimtelijke afweging bepaald. Zolang deze niet gerealiseerd zijn is er geen aanleiding de geldende regeling aan te passen. Er zal een afwijking opgenomen worden voor het verlagen van de dakhelling. Zo kan bij een concreet verzoek een ruimtelijke afweging worden gemaakt.
C207 De regels zijn aangepast.

A208 Hoogte terreinafscheiding
De indiener verzoekt de maximale terrein afscheidingshoogte (2 m) te verhogen naar 3 m
B208 Er is geen aanleiding deze algemene eis in dit geval te verhogen. Dergelijke hoge terreinafscheidingen zijn landschappelijk niet wenselijk. Groensingels kunnen wel hoger dan 2 m worden. Dit is in het bestaande situatie ook het geval.
C208 Voor kennisgeving aannemen.

A209 Dubbelbestemming Archeologie
Verzocht wordt de dubbelbestemming te nuanceren en het nieuwe archeologisch beleid in het bestemmingsplan op te nemen. De indiener stelt dat de beperkingen en onderzoeksplicht op basis van de aangevoerde IKAW kaart belemmert in de ontwikkelingsmogelijkheden. Verzoek om uitzonderen onderzoeksplicht binnen middelhoge trefkans of anders drempelwaarde verhogen naar 2500 m2.
B209 Zie B35.
C209 Zie C35.

A210 Archeologie binnen bouwvlak
Er is geen onderscheid gemaakt tussen bebouwde en onbebouwde percelen. Grond binnen bouwvlakken is vaak geroerd. Archeologisch belang daarom beperkt.
B210 Zie B87.
C210 Voor kennisgeving aannemen.

59.

A211 Bouwvlak
De indiener verzoekt de, op 24 september 2009 verleende, bouwvergunning (nr. [redacted]) voor het oprichten van een loods en het verbouwen van een schuur door te laten werken in het bouwvlak. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen aan de verleende situatie.
B211 Het bouwvlak is aangepast aan de vergunde situatie.
C211 De verbeelding is aangepast.

A212 Uitbreidingsmogelijkheden
10% regel niet in lijn met omgevingsbeleid provincie dat uitgaat van een multifunctioneel karakter van het buitengebied.
B212 De term multifunctioneel heeft volgens de Provincie Omgevingsvisie (pagina 10) betrekking op de combinatie van landbouw, natuur, recreatie en landschappelijke waarden. De provinciale Omgevingsvisie geeft aan dat bedrijvigheid geconcentreerd moet worden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties. In het buitengebied zijn in beginsel alleen activiteiten toestaan die een functionele bindingen hebben met het buitengebied. Niet – agrarische bedrijfsactiviteiten horen thuis op een bedrijventerrein. Om deze reden hebben bestaande niet agrarisch bedrijfsactiviteiten een beperkte uitbreidingsruimte. Als een bedrijf te groot wordt zal uitgekeken moeten worden naar een andere bedrijfslocatie. De 10 procent regeling is algemeen aanvaard.
C212 Voor kennisgeving aannemen.

A213 Uitbreidingsmogelijkheden
Verzocht wordt een ontheffing op te nemen van 25% oppervlakte uitbreiding ten behoeve van bedrijfsbebouwing.
B213 Zie B212.
C213 Zie C212.

60. N.V. Nederlandse Gasunie

A214 Opnemen Aardgastransportleiding
Verzoek om de aardgastransportleiding A-605-01-KR-001 tot en met KR-010 op te nemen.
B214 Deze leidingen zijn op de verbeelding als dubbelbestemming opgenomen.
C214 De verbeelding is aangepast.

A215 Opnemen Gasontvangststation
Verzoek om het gasontvangstation GOS N-745 op te nemen.
B215 Het gasontvangstation GOS N-745 ligt op het NAM-terrein OBI - WKC. Deze gronden zijn bestemd voor "Bedrijf – Mijnbouw I" inclusief bijbehorende voorzieningen. Voorzieningen ten behoeve van de WKC, in dit geval een gasontvangstation is dus zonder meer toegestaan.
C215 Voor kennisgeving aannemen.

A216 Bouwvrije zone
Verzoek om mbt de bouwvrije zone voor leidingen een differentiatie aan te brengen tussen de regionale leidingen (4 m) en de hoofdtransportleidingen (5 m).
B216 Aan dit verzoek zijn wij tegemoet gekomen.
C216 De verbeelding is aangepast.

A217 Groepsrisico berekenen
Wijzen er op dat er een CAROLA-berekening gemaakt moet worden.
B217 Ten behoeve van het bestemmingsplan is een Carola berekening gemaakt. In de plantoelichting is aangeven hoe met de uitkomsten rekening is gehouden.
C217 De toelichting is aangepast.

A218 Aanlegvergunning
Verzoek om het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair op te nemen in de aanlegvergunning van de bestemming "Leiding – Gas".
B218 Aan dit verzoek zijn wij tegemoet gekomen.
C218 De regels zijn aangepast.

A219 Aanlegvergunning
Binnen bestemming "Leiding – Gas": De aanlegvergunningplicht voor grondbewerkingen dieper dan 30 cm is niet toereikend voor de waarboring van een veilig en bedrijfszeker gastransport en de beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen.
B219 Het aanlegvergunningenstelsel in het concept-ontwerp bestemmingsplan was vrij algemeen. Binnen de bestemming "Leiding – Gas" is in het ontwerp een specifiek op de bestemming "Leiding – Gas" gericht aanlegvergunningenstelsel opgenomen.
C219 De regels zijn aangepast.

61.

A220 Verbod Bollenteelt
De indiener stelt dat het verbod op bollenteelt gevolgen heeft voor voortbestaan van zijn bedrijf en verzoekt dit verbod op te heffen.
B220 Zie B31.
C220 Zie C31.

A221 Rechtsonzekerheid
Door het ontbreken van de onderbouwing en het vele maatwerk is er sprake van onzekerheid en onduidelijkheid
B221 Zie B32.
C221 Zie C32.

62.

A222 Uitbreiding
De indiener spreekt de wens uit extra loopruimte te realiseren voor de gehouden paarden, in de nabijheid van de bestaande schuur. De beoogde schuur heeft de afmetingen 30 m x 50 m.
B222 Ten behoeven de realisatie van het paardenpension is destijds medewerking verleend met een vrijstellingsprocedure ex. art 19 WRO. Het bouwvlak is hierop aangepast.
C222 De verbeelding is aangepast.

A223 Veldschuur
De indiener vraagt of de veldschuur op het belendende perceel (Herbers) een woonbestemming zal krijgen. De indiener vreest dat een woonbestemming op voornoemd perceel een belemmering in de bedrijfsvoering teweeg zal brengen.

B223 Zie B5.

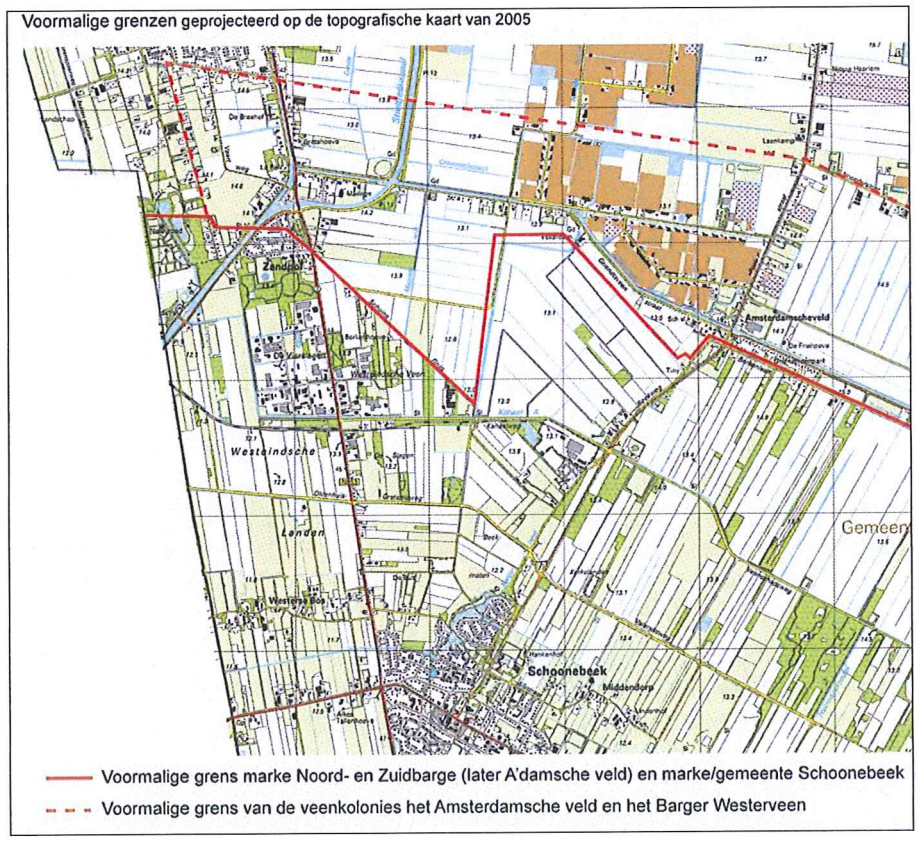
C223 Zie C5.

63.

A224 Onderscheid gebiedsbestemmingen
Een aantal percelen hebben dezelfde totstandkomingsgeschiedenis maar verschillen van bestemming.

B224 Het gebied waar aan wordt gerefereerd kent een lange ontginningsgeschiedenis met verschillende ontginningspatronen uit verschillende tijdsperiodes. De ontginning van het gebied bij Schoonebeek is dan ook een menging van oude (middeleeuwse) en jongere (19e en 20e eeuw) ontginningen. Voor het onderscheid tussen het landschap van de grootschalige veenontginningen en het landschap van de kleinschalige veenontginningen is het volgende van belang:

Het gebied ten noordoosten van Schuine Grup behoorde in het verleden toe aan de marke van Noord- en Zuidbarge c.q. de Gemeente Emmen en het gebied ten zuiden aan de marke/gemeente Schoonebeek. Mede door het verschil in grondeigendom is het veen in het gebied van verschillende kanten aan snee gebracht en op verschillende manieren ontgonnen. De voormalige markegrenzen zijn geprojecteerd op de kaart van 2005 (Zie afbeelding 4).

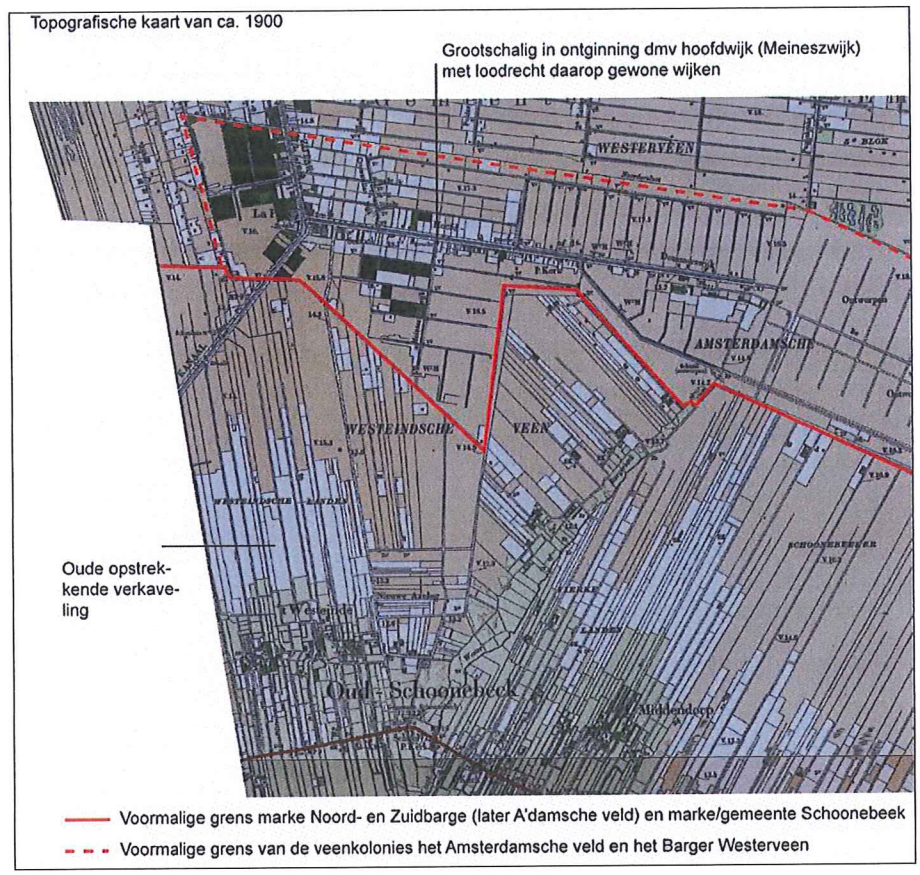


Afbeelding 4: Topografische kaart 2005 met markegrenzen

Al vanaf de 11e eeuw is vanaf het huidige Westerse bos, voorheen 't Westeinde genoemd, het veen ontgonnen waarbij men over ging tot het gebruik van het veen voor agrarische doeleinden en kleinschalige winning van turf voor eigen gebruik. Door het recht van opstrek, het recht van de grondeigenaar op de onontgonnen gronden voor en achter zijn in cultuur gebrachte grond, is deze bijzondere strokenverkaveling ontstaan. De smalle opstrekkende plaatsen stonden loodrecht op de zandruggen, waardoor iedere boer verzekerd was van een evenredig deel in de verschillende gronden ten noorden en ten zuiden van de zandrug. De Hottingeratlas van 1773 – 1794 geeft de verschillende richtingen van de opstrekkende verkaveling ten oosten en ten westen van de Bargerbeek goed weer. Deze smalle strookverkaveling is tot op de dag van vandaag nog uitzonderlijk gaaf aanwezig (Zie afbeelding 4).

Afbeelding 5: Hottingeratlas 1773 – 1794

De marke van Noord- en Zuidbarge heeft het gebied ten noordoosten van de Schuine Grup rond 1850 verkocht aan een groep Amsterdamse investeerders (verenigd in de DLM). De gekochte strook veen werd het Amsterdamsche Veld genoemd. De zuidgrens van het Amsterdamsche veld was tevens de grens met de marke/gemeente Schoonebeek. De noordgrens van het Amsterdamsche veld was de Noordersloot (Zie rode stippellijn). Het gebied ten noordoosten van Schuine Grup was in 1900 in ontginning waarbij vanuit het Dommerskanaal (toen Dommerswijk geheten) loodrecht een hoofdwijk en vervolgens daarop weer loodrecht, op regelmatige afstand gewone wijken zijn gegraven en het veen. Hierbij was dus sprake van een vooraf ontworpen, planmatige en systematische grootschalige veenontginning. (Zie afbeelding 6 van ca. 1900).

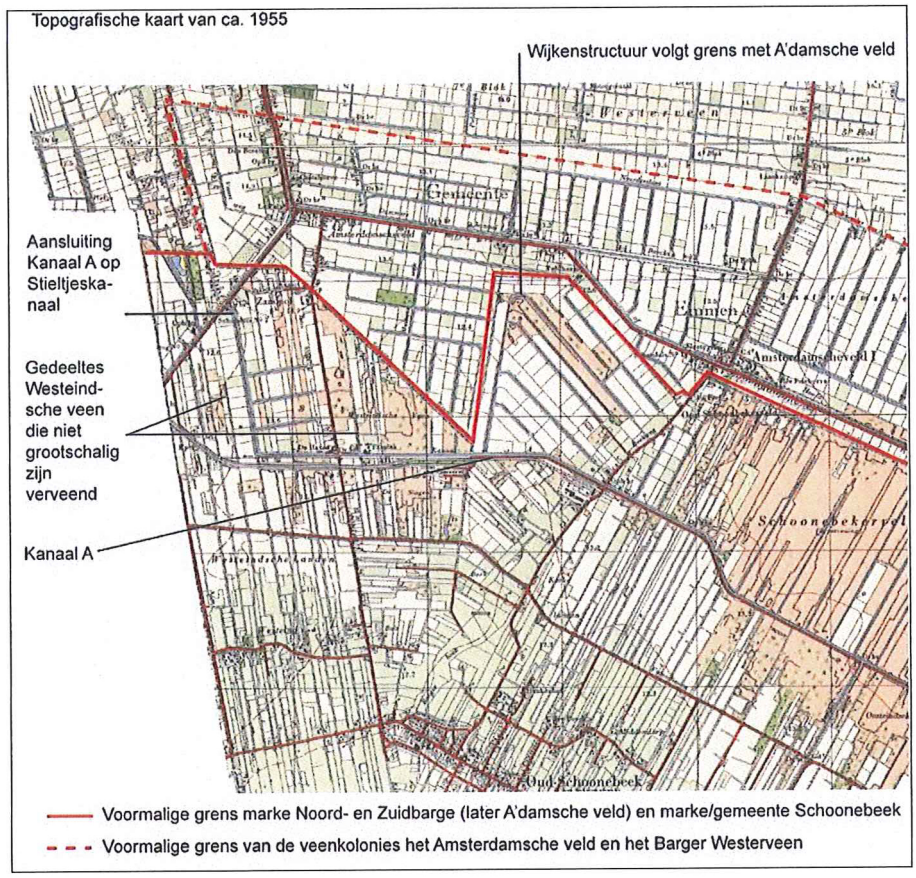


Afbeelding 6: Topografische kaart 1900 met markegrenzen

De topografische kaart van 1900 geeft tevens het verschil weer tussen de Westeindsche landen, op dat moment in gebruik als (akker)bouwlanden (wit op de kaart) en het Westeinsche veen dat, binnen het recht van opstrek, slechts gedeeltelijk in vervening is. Het Westeindsche veen bestaat op dat moment nog voornamelijk uit onontgonnen veen (roze op de kaart).

Na 1910 is een gedeelte van het Westeindsche veen en een gedeelte van het Schoonebeekerveld grootschalig ontgonnen. Hiervoor is vanuit het Stieltjeskanaal het Kanaal A gegraven met daarop aansluitend de wijken en zwetsloten. De kaart van 1955 geeft duidelijk de wijkenstructuur ten noorden van Kanaal A weer. Ook laat de kaart zien dat op dat moment een gedeelte van het Schoonebeekerveld nog grootschalig in ontginning is. Hierbij werd rekening gehouden met de loop van de grens met het Amsterdamsche veld. Reden waarom het gebied ten westen van de beekweg een schuine wijkenstructuur had.

De topografische kaart van 1955 laat tenslotte zien dat een gedeelte van het Westeindsche veen is niet grootschalig in vervening was en dat daar de oude ontginningspatronen (strookverkaveling) bleven bestaan. Ook nadien is dit gebiedje niet grootschalig c.q. systematisch, planmatig ontgonnen en tot op de dag van vandaag is de oude kleinschalige strokenverkaveling hier nog herkenbaar.



Afbeelding 7: Topografische kaart 1955 met markegrenzen

De conclusie is dat verschillende delen van het Westeindsche Veen alsmede het Schoonebeekerveld een wezenlijke andere ontginningsgeschiedenis kent waardoor tot op de dag van vandaag op korte afstand van elkaar verschillende ontginningspatronen uit verschillende tijdsperiodes zijn te vinden. Zie ook B111.

C224 Voor kennisgeving aannemen.

A225 <u>Nieuwvestiging grondgebonden agrarisch bedrijf</u>
De indiener is voornemens een agrarisch grondgebonden bedrijf te realiseren op het perceel [redacted]

B225 Recentelijk wordt een wijzigingsplan voorbereid dat voorziet in de gewenste nieuwe locatie.

C225 Voor kennisgeving aannemen.

64.

A226 <u>Vergroting bouwvlak</u>
De indiener heeft de ambitie zich de komende jaren te richten op de melkveehouderij. Gezien de beoogde doorontwikkeling verzoekt de indiener om een groter zoekgebied voor het bouwvlak met als doel een flexibeler bouwvlak te kunnen genereren.

B226 Zie B86 en B174.

C226 Voor kennisgeving aannemen.

A227 <u>Uitbreidingsrichtingen</u>
De wijze van bestemmen is een inperking ten opzichte van het oude bestemmingsplan. Deze kende meerdere uitbreidingsrichtingen, nu zijn de bouwvlak grenzen hard.

B227 In het vigerende bestemmingsplan had men een bouwmogelijkheid van 1 ha. Deze is in het plan overgenomen. Daarnaast was en is er een mogelijkheid tot het vergroten van het bouwvlak tot 1,5 ha. Er is dus geen sprake van een beperking.
C227 Voor kennisgeving aannemen.

A228 Afwijken van bouwvlak
Verzocht wordt om een ontheffing voor het overschrijden van de bouwvlak begrenzing.
B228 Zie B10.
C228 Zie C10.

A229 Bouwen sleufsilo's en mestopslagen
De indiener verzoekt om de beleidskeuze mbt het plaatsen van sleufsilo's en mestopslag duidelijk te vertalen in de regels van het bestemmingsplan. Het is de indiener niet duidelijk wat is toegestaan aangrenzend aan het bouwvlak.
B229 Sleufsilo's en mestopslagen zijn binnen het bouwvlak altijd toegestaan. Onder voorwaarden zijn sleufsilo's en mestopslagen buiten het bouwvlak toegestaan. Een concreet verzoek wordt per specifieke situatie afgewogen. De bestaande mogelijkheden zijn in het nieuwe plan onverkort overgenomen.
C229 Voor kennisgeving aannemen.

A230 Dubbelbestemming Archeologie
Verzocht wordt de dubbelbestemming te nuanceren. De indiener stelt dat de beperkingen en onderzoeksplicht op basis van de aangevoerde IKAW kaart belemmert in de ontwikkelingsmogelijkheden. Verzocht wordt om een onderzoeksplicht vanaf 2500m2 en geen onderzoek binnen de bouwvlakken vanwege geroerde grond.
B230 Zie B35.
C230 Zie C35.

A231 Dubbelbestemming Archeologie
IKAW is niet geschikt voor dit detailniveau. Te grofmazig en te blokkerig.
B231 Zie B35.
C231 Zie C35.

A232 Aanlegvergunning archeologie
De indiener stelt dat de aanlegvergunning voor werkzaamheden dieper dan 30 cm onwerkbaar is. Deze diepte is bij regulier agrarische werkzaamheden al snel bereikt. Een diepte van 50 cm is beter.
B232 Zie B90.
C232 Zie C90.

A233 Dubbelbestemming Archeologie
Verzocht wordt het nieuwe gemeentelijke archeologische beleid op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.
B233 Zie B35 en B78.
C233 Zie C35 en C78.

A234 Twee bedrijfswoningen:
De indiener geeft aan dat in het concept-ontwerp geen rekening is gehouden met de twee aanwezige en planologisch toegestane bedrijfswoningen.
B234 Zie B199.
C234 Zie C199.

A235 Vergroten bouwperceel
Verzocht wordt het bouwperceel te vergoten naar 1,5 ha aangezien dit passend binnen het beleid van de Omgevingsvisie.
B235 Zie B86 en B174.
C235 Zie C86 en C174.

A236 Bestemming Veldschuur
Verondersteld wordt dat het gebouw naast bouwbedrijf Striper de bestemming "Agrarisch – Veldschuur" is toegekend.
B236 Het feitelijke gebruik en verschijningsvorm van het gebouw zullen worden geregeld middels een afzonderlijke bestemming "Agrarisch – Veldschuur 2".
C236 De verbeelding en regels zijn aangepast.

A237 Functiewijziging
De indiener vraagt naar de mogelijkheden voor een functiewijziging van het perceel SNB00 H 00712 G0000. In het conceptontwerp is aan dit perceel een bestemming "Agrarisch Veldschuur" toegekend. De indiener ziet mogelijkheden voor functie werken en/of wonen.
B237 De locatie is bedoeld voor het bestaande gebruik (stalling vee) en de opslag van Opslag agrarische producten en werktuigen. Het bestemmingsplan voorziet niet in de gevraagde functiewijziging. Verzocht wordt de plannen concreter te maken waarna deze afzonderlijk beoordeeld kunnen worden.
B237 Voor kennisgeving aannemen.

65. Waterschap Hunze en Aa's

A238 Bestemming water opnemen
Wijken en kanalen vormen naast o.a. landschap, natuur, cultuurhistorie en recreatie ook een wezenlijk onderdeel van een goed functionerend veenkoloniaal watersysteem. Bescherming van deze waterstructuren is van essentieel belang voor de toekomst, om ruimte voor water te behouden in tijden van wateroverlast en watertekorten. Op de bestemmingsverbeelding dient daarom al het aanwezige open water bestemd te worden en zal het watersysteem (alle watervoerende sloten, wijken en kanalen) de bestemming "water" moeten krijgen.
B238 Naar aanleiding van de reactie heeft op 20 mei 2011 een afstemmingsoverleg plaatsgevonden met de waterschappen. Het verslag van dit afstemmingsoverleg is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan.

Het belang van de bescherming van waterstructuren voor de toekomst, om ruimte voor water te behouden in tijden van wateroverlast en watertekorten wordt onderkent. Wijken en kanalen vormen naast de bredere algemene maatschappelijke belangen (o.a. landschap, natuur, cultuurhistorie, recreatie) ook een wezenlijk onderdeel van een goed functionerend (veenkoloniaal) watersysteem.
In dit bestemmingsplan zijn de hoofdwatergangen bestemd als "Water". Dit zijn Oranjekanaal, Hoofdkanaal, Oosterdiep/ Verlengde Oosterdiep, Scholtenskanaal/ Verlengde Scholtenskanaal, Bladderswijk, Hoogeveensevaart/ Verlengde Hoogeveensevaart, Zijtak, Dommerskanaal, Stieltjeskanaal en het Schoonebeekerdiep. Daarnaast zijn de watergangen in eigendom van de waterschappen als "Water" bestemd.
De overige watervoerende sloten, wijken en kanalen worden in de doeleindenomschrijving van de agrarische gebiedsbestemmingen, naast het agrarische gebruik, mede bestemd voor het behoud en herstel van watergangen. Bescherming van deze watergangen vindt plaats via een verbod op het dempen van sloten en andere wateren. Voor het dempen, en ook het

aanleggen en verbreden van sloten en andere wateren is een afwijking van het bestemmingsplan nodig.
In het kader van het project "Stedelijke wateropgave" is de huidige situatie van de watergangen in het Veenkoloniale gebied geïnventariseerd. De inventarisatie is opgenomen in het rapport "De Gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" op pagina 110. Dit rapport is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. De eerste kaart (afbeelding 4) geeft de historische kanalen- en wijkenstructuur weer. De tweede kaart (afbeelding 5) geeft aan welke kanalen en wijken in de huidige situatie gedempt zijn.

Bij bestemmingswijzigingen in de toekomst (voor bijv. vergroting of nieuwe grondgebonden agrarische bouwvlakken) of aanvragen voor het aanleggen, verbreden of dempen van sloten worden de kaarten uit het rapport in acht genomen. Bij bestemmingswijzigingen is daarnaast vaak sprake van toename van verhard oppervlak en daarmee piekafvoeren op het watersysteem. Uitgangspunt is het opnemen van compensatie in een nieuw plan, bij voorkeur in de vorm van infiltratie en/of nieuw open water. Daarom wordt bij bestemmingswijzigingen in de toekomst in het kader van een goede ruimtelijke ordening als voorwaarde gesteld dat rekening wordt gehouden met het functioneren van het watersysteem als onderdeel van het landschap.

C238 De toelichting en regels zijn aangepast.

66. Brandweer Zuidoost Drenthe

A239 <u>Fysieke veiligheid</u>
Paragraaf Fysieke Veiligheid ontbreekt.

B239 In hoofdstuk 1 van de toelichting is aangeven welke onderzoeken er zijn uitgevoerd en in welke bijlage van het bestemmingsplan ze te vinden zijn. In verdere hoofdstukken van de toelichting wordt aangegeven hoe rekening is gehouden met de uitkomsten van de onderzoeken.

C239 De toelichting is aangepast.

67.

A240 <u>Verplaatsing bedrijf</u>
Er wordt aangegeven dat ten aanzien van de voorgenomen van verplaatsing (van Lambers) van zijn rundveebedrijf naar de Siepeldijk te Nieuw-Amsterdam op de verbeelding wel een rechthoek met functieomschrijving staat aangegeven maar nog niet het dor hem gewenste bouwblok is opgenomen.

B240 Ten behoeve van de verplaatsing is een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure gebracht. Omdat dit plan inmiddels onherroepelijk is het bedrijf nu opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Het terrein dat op de verbeelding is aangegeven met de functieaanduiding mag gebruikt worden t.b.v. Micro Light Aeroplane's. De functieaanduiding overlapt inderdaad gedeeltelijk met het nieuwe bouwvlak voor het agrarisch bedrijf. Dit is niet juist. De verbeelding is aangepast.

C240 De verbeelding is aangepast.

68.

A241 Omzetten bestemming "Wonen-Vrijstaand" naar "Agrarisch – Schapenhouderij"
Verzoek om woonhuisperceel inclusief bijbehorende, in eigendom zijnde gronden, te voorzien van een geëigende agrarische bestemming, waardoor het uitoefenen van het schapenbedrijf inclusief bijbehorende bebouwing mogelijk is.
B241 Ten behoeve van het verzoek is een postzegelbestemmingsplan opgesteld. Het plan is inmiddels door de raad vastgesteld en overgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied.
C241 De verbeelding en regels zijn aangepast.

69. Molenstichting Drenthe

A242 Aanpassing molenbiotoop
Met een opname van de voorgestelde regels binnen de vrijwaringzone molenbiotoop in het bestemmingsplan buitengebied kan de Molenstichting instemmen, mits de maat van 7,91 m wijzigt in 7.31 m onder het kopje Zuidbarge.
B242 Het verzoek is overgenomen.
C242 De verbeelding en regels zijn aangepast.

70. Tennet

A243 Ligging leidingen en belemmerende stroken
Verzocht wordt om op de verbeelding aangegeven maten conform het voorstel van Tennet te wijzigen.
B243 Het verzoek is overgenomen.
C243 De verbeelding is aangepast.

A244 Hoogtes leidingen
Verzocht wordt de in de regels aangegeven maten conform het voorstel van Tennet te wijzigen.
B244 Het verzoek is overgenomen.
C244 De regels zijn aangepast.

A245 Voorgestelde bestemmingsregeling
Verzocht wordt een bijgevoegde bestemmingsregeling voor de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" op te nemen.
B245 Het verzoek is overgenomen.
C245 De regels zijn aangepast.

71. ProRail

A246 Verkeersbestemmingen
Verzocht wordt bij de verkeersbestemmingen de regeling aan te passen naar 'gebouwen of andere bouwwerken ten behoeve van spoorwegdoeleinden en/of die onderdeel worden van de spoorweginfrastructuur'.
B246 Het verzoek is overgenomen.

C246 De toelichting is aangepast.

72. KPN

A247 Rekening houden met aanwezige kabels van KPN
Verzocht wordt rekening te houden met de aanwezige kabels van KPN, voor het geval er graafwerkzaamheden in het gebied uitgevoerd gaan worden.

B247 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Het plan voorziet niet direct in het uitvoeren van graafwerkzaamheden. Indien zich in de toekomst graafwerkzaamheden voordoen, zal middels een klic-melding rekening worden gehouden met de aanwezige kabels van KPN.

C247 Voor kennisgeving aannemen.

Bijlagen:

1. Brief van LTO Noord Archeologie d.d. 25 april 2012

12-337423

Gemeente Emmen
No.:
11 MEI 2012

Vestiging Drachten

College van Burgemeester en Wethouders van Emmen
T.a.v. mevrouw B. Bruins
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Doorkiesnummer: 088 - 88 86 666 Datum: 25 april 2012 Referentie: 09512/drenthe/rv-nv
Faxnummer: 088 - 88 86 623

Betreft: **beleid archeologie**

Geachte mevrouw Bruins,

Op Drents niveau is, met als partners de Provincie, LTO Noord en de Drentse gemeenten (exclusief Emmen), op 15 december 2011 een convenant getekend dat zich richt op de bescherming van archeologische waarden in relatie tot het landbouwkundig gebruik van grond.

Op 24 februari en 10 april 2012 heeft er overleg plaatsgehad tussen LTO Noord en de gemeente Emmen. Tijdens dit overleg is gesproken over de achtergronden en de onderbouwing van de keuzes die de gemeente Emmen op het vlak van archeologiebeleid wil gaan maken. Voor LTO Noord speelde in de beoordeling van de eerste voorstellen onder meer dat niet duidelijk was of en hoe drainage was vrijgesteld van vergunningplicht. Evenzo was er onduidelijkheid over het regime van grondgebruik in het gebied met een lage verwachtingswaarde en de mate waarin kennis over verstoring van grond (bijvoorbeeld ruilverkaveling) was verwerkt in archeologische verwachtingen en kaartbeelden.
Bij het eerste van de twee overlegmomenten heeft de Wethouder, de heer Sleeking, LTO Noord uitdrukkelijk gevraagd om een schriftelijk oordeel over het Emmense archeologiebeleid. Deze brief heeft tot doel te voorzien in dit verzoek.

Analyse van de voorgestelde uitgangspunten van archeologiebeleid in Emmen, alsmede een vertaalslag naar ruimtelijke spelregels in het bestemmingsplan, laat in de ogen van LTO Noord zien dat de gemeente Emmen zoekt naar een balans tussen belangen.
Uit een analyse van de Emmense voorstellen en het spiegelen hiervan aan de inhoud van het eerder genoemde convenant, komt naar voren dat het Emmense beleid op één onderdeel daadwerkelijk afwijkt. Het gaat hierbij om gebieden waar machinale vervening heeft plaatsgehad. Deze vervening heeft geleid tot het diep roeren van grond en daarmee ook het verstoren van eventuele archeologische waarden. De gemeente Emmen heeft hiermee argumenten in handen om ter plaatse een dieper landbouwkundig gebruik van gronden toe te kunnen staan.
Gelet op het feit dat hiermee meer ruimte wordt gecreëerd voor agrarisch grondgebruik en meer gebieden worden vrijgesteld van onderzoeksverplichtingen, zult u begrijpen dat LTO Noord daar in primaire zin positief over is.

LTO Noord is van mening dat het voor de agrarische sector in Emmen positief zou zijn als de beoogde benadering voor de machinaal verveende gebieden in het uiteindelijke archeologiebeleid opgenomen zou kunnen worden. Het mag zo zijn dat de gemeente Emmen hiermee niet volgens de letter van het Convenant handelt maar, voor zover wij kunnen inschatten, wel naar de geest hiervan. In de nog komende discussie zal blijken of de onderbouwing van de keuzes voldoende valide is en de toegestane landbouwkundige bewerking van de grond tot genoemde diepte niet zal leiden tot een aanvullende verstoring van het archeologisch erfgoed ter plaatse.

Wij hopen u voor dit moment voldoende over ons standpunt te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens LTO Noord Drenthe,

A.F. van Rozen
Provinciaal secretaris