

***Nota van beantwoording***  
behorende bij  
***BESTEMMINGSPLAN***  
***Emmen, Emmermeer***

## **Inhoudsopgave**

1.	Overleg artikel 3.1.1 Bro.....	3
1.2	Samengevatte weergave reacties .....	4
1.	Provincie Drenthe .....	4
2.	VROM- inspectie .....	4
3.	Gasunie.....	5
4.	Waterschap Velt en Vecht.....	5
5.	Tennet.....	6
2	Inloopreacties .....	7
2.1	Samengevatte weergave reacties .....	7
3	Weergave reacties artikel 3.1.1 Bro overleg en inloop .....	9

## **1. Overleg artikel 3.1.1 Bro.**

In het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg is het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer naar de wettelijk verplichte en andere, door de gemeente erkende, overlegpartners verzonden.

In het kader van het vooroverleg hebben wij 4 reacties terugontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe,	Postbus 122, 9400 AC Assen	mw. K.E. Blanke,
2.	Ministerie Vrom	Postbus. VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl	mr. R.J.M. van den Bogert,
3.	Gasunie	Postbus 19 9700 MA Groningen	Dhr. E. Fredriks,
4.	Velt en Vecht	Postbus 330 7740 AH Coevorden	Dhr. L.Lasker
5.	Tennet	Postbus 718, 6800 AS, Arnhem	Dhr. C. de Jong

Per overlegreactie is de inhoud van de reactie samengevat weergegeven en hoe met de reactie is omgegaan.

## **1.2 Samengevate weergave reacties**

### **1. Provincie Drenthe**

#### **1.1 A Provinciaal Belang**

De vooroverlegreactie van Provincie Drenthe bestaat uit twee delen. In het eerste deel van de reactie wordt aangegeven dat het aspect cultuurhistorie, op basis van de Omgevingsvisie Wonen van provinciaal belang is. De wijk Emmermeer wordt genoemd in de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur. Op basis hiervan wordt van de gemeente verwacht dat de cultuurhistorische samenhang en kenmerkende stedenbouwkundige naoorlogse kenmerken van de wijk in stand gehouden worden. Bij nieuwe ontwikkelingen dienen deze kenmerken in stand te blijven of versterkt te worden. Vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt voldoet het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer aan de verplichting welke het provinciaal belang cultuurhistorie met zich met brengt.

#### **1.1 B**

De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

#### **1.1C**

Nav de opmerking wordt het bestemmingsplan niet aangepast.

### **Nationaal belang**

#### **1.2 A Nationaal belang**

Het tweede deel van de reactie bestaat uit de opmerking dat zowel Emmermeer als Angelslo en Emmerhout door het rijk zijn erkend en aangewezen als wijken van rijksbelang (Structuurvisie I&M én in de visie Erfgoed en Ruimte (Kiezen voor Karakter). Waarbij afspraken met het rijk gemaakt moeten worden op welke wijze de cultuurhistorische waarden beschermd kunnen worden. Daarnaast werd in dit deel aangegeven dat vanaf januari 2012 volgens de Bro ieder gemeente verplicht is om haar cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te benoemen en aan te tonen hoe daarmee omgegaan wordt. In het bestemmingsplan Emmermeer wordt een inventarisatie en bijbehorende analyse van de gebouwde (stedenbouwkundig, buurten en gebouwen) cultuurhistorische waarden gemist. Geadviseerd wordt om contact op te nemen met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, om te overleggen over bovenstaande punten.

#### **1.2 B**

Nav het advies is contact gezocht met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) in overleg is afgesproken dat we in de toelichting van het bestemming opnemen dat in de Notitie Kiezen voor Karkater de wijk Emmermeer wordt genoemd als nationaal cultuurhistorisch belang. Verder is als vervolg actie op de nota een afspraak door RCE met de gemeente gemaakt. Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden waarbij geen verdere opmerking op het bestemmingsplan gedaan zijn. Wat betreft het missen van een stedenbouwkundige analyse wil ik naast hoofdstuk 3.1 van de toelichting verwijzen naar hoofdstuk 4 van de toelichting. In dit hoofdstuk (h4) is een analyse gemaakt van de wijk met gebruikmaking van o.a onze Architectuurgids welke als bijlage is toegevoegd aan het plan. Om het een en ander extra te verduidelijken in een nieuw kopje aan hoofdstuk 4 toegevoegd.

#### **1.2 C**

Nav deze tweede reactie worden in het bestemmingsplan de hoofdstukken 2.3 en 2.4 aangepast, daarnaast is toegevoegd aan hoofdstuk 4 het hoofdstuk ontstaansgeschiedenis/cultuurhistorie.

### **2. VROM- inspectie**

De vooroverlegreactie van de inspectie bestaat uit twee delen. De eerste betreft de opmerking over nationaal cultuurhistorisch belang en de tweede opmerking betreft het wettelijke beschermde monument in het plangebied.

Gelet op de nationale belangen genoemd in het Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid ( RNRB) maakt de VROM- inspectie de volgende opmerkingen:

#### **2.1 A Nationaal cultuurhistorisch belang**

In de reactie van de Vrom- inspectie wordt aangegeven dat de wijk Emmermeer samen met Angelslo en Emmerhout aangewezen zijn als naoorlogse wijken van nationaal cultuurhistorisch belang zijn aangewezen. Hiervan dient melding gemaakt te worden in het bestemmingsplan onder de kop Rijksbeleid en in de conclusie van de toelichting. Verder geeft de inspectie aan dat de betrokken rijksdiensten geen aanleiding hebben tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

#### **2.1 B**

Na telefonisch contact gehad te hebben met RCE is afgesproken dat we in de toelichting van het bestemming opnemen dat in de Notitie Kiezen voor Karkater de wijk Emmermeer wordt genoemd als nationaal cultuurhistorisch belang. Verder is als vervolg actie op de nota een afspraak door RCE met de gemeente gemaakt. Tijdens dit overleg is besproken op welke wijze de gemeente om zal gaan met de betreffende gebieden.

#### **2.1 C**

Nav het telefonisch contact zal de toelichting van het bestemmingsplan hoofdstukken 2.3 en 2.4 worden aangepast.

#### **2.2 A wettelijke bescherming hunebed D43- mon.nr 516**

De tweede opmerking van de inspectie betreft het wettelijk beschermde archeologisch monument (hunebed D 43- mon.nr 516) op de Schimmeresch . Vrom geeft aan dat voor dit monument geldt dat de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de vergunning verleend op grond van de Monumentenwet 1988 en dat de bestemmingsplanregels Waarde- Archeologie niet van toepassing zijn op het terrein maar wel op het terrein van hoge archeologische waarde (mon. nr. 14506) waartoe de oude dorpskern van Emmen behoort.

#### **2.2 B**

Nav de reactie passen wij de regels in het bestemmingsplan aan.

#### **2.2 C**

Artikel 34 wordt aangepast.

### **3. Gasunie**

- a. Gasunie geeft in haar reactie op het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer aan dat op de verbeelding van het bestemmingsplan een belemmeringstrook ontbreekt van de regionale gastransportleiding. Deze dient 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te worden weergegeven. Door het ontbreken van de gastransportleiding moeten ook de toelichting en de regels worden aangepast door het opnemen van de leiding in de toelichting en de regels.
- b. Tijdens het opstellen van het bestemmingsplannen Emmen, Emmermeer is de genoemde gastransportleiding over het hoofd gezien. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dat deel van de gasleiding inclusief hartlijn gelegen in het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer opgenomen worden. Ook de toelichting en de regels van het bestemmingsplan worden hierop aangepast.
- c. Op de verbeelding wordt de hartlijn van de gastransportlijn gelegen binnen het plangebied aangegeven tevens wordt artikel Leiding- Gas toegevoegd. Ook in de toelichting hoofdstuk 3.4.2.6 wordt de leiding benoemd.

### **4. Waterschap Velt en Vecht**

- a. Waterschap Velt en Vecht geeft in haar reactie aan geen bezwaar tegen het voorliggende plan te hebben indien de genoemde opmerkingen betreffende het niet afvoeren van water via het RWZI wordt opgenomen en er gekeken wordt naar het aanleggen van wadi's ipv waterpartijen in het plangebied.
- b. Gemeente Emmen is reeds in overleg met het waterschap Velt en Vecht om het wateroverlast in het plangebied van de Emmermeer te verminderen. Dit overleg is een continu proces. Het afkoppelen van de rioleringen maakt onderdeel uit van het overleg. In de delen van de wijk waar grootschalige herstructurering heeft plaatsgevonden is de riolering vernieuwd en het water afgekoppeld. Het streven van de gemeente is om op termijn de gehele wijk afgekoppeld te hebben. Vanwege de wateroverlast in de wijk wordt in middels veel wijk groen gebruikt als wadi, dit wordt ondermeer gerealiseerd door het verlagen van de groenstroken. In het wijkpark

Haagjesweg / Meerstraat wordt gestart met de aanleg van een wadi met een inhoud van 2500m<sup>3</sup>. Ondanks al deze inspanning is daarmee voor de wijk Emmermeer nog steeds geen optimale oplossing gerealiseerd. Om die reden wordt nu in overleg met het waterschap gekeken naar de mogelijkheden om extra water af te voeren naar het Oranjekanaal. Tevens wordt gewerkt aan het realiseren van een nieuwe afvoer naar het Bargermeerkanaal waardoor de afvoer capaciteit verder wordt vergroot

- c. Nav de opmerking is een tekstuele aanpassing in hoofdstuk 3.6.12 van het bestemmingsplan gedaan de tekst over het niet aanleggen van waterpartijen is aangevuld met de tekst over de wadi's.

## **5. Tennet**

- a. Tennet stelt in haar reactie op het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer geen ondergrondse of bovengrondse hoogspanningsverbindingen te hebben.
- b. De opmerking van Tennet wordt ter kennisgeving aangenomen.

## **2 Inloopreacties**

Op 7 juli 2011 is een inloopbijeenkomst, in **Meerstede, Nijkamperweg 73** gehouden. Tijdens deze middag konden geïnteresseerden kennisnemen van het bestemmingsplan en eventueel op het plan reageren. Diverse geïnteresseerden hebben het bestemmingsplan bekeken en tijdens de bijeenkomst zijn 2 schriftelijk reactie gegeven.

### **2.1 *Samengevatte weergave reacties***

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt regels aan de publicatie naam- en adresgegevens op internet. Zo mogen de namen en adressen van indieners van de inloopreacties meestal niet op internet gepubliceerd worden, hoewel deze informatie in beginsel wel volledig openbaar is. Omdat alle stukken van het bestemmingsplan op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt wordt de Nota van beantwoording geanonimiseerd. Om kennis te nemen van de indieners van de reacties wordt bij de analoge stukken de appendix met daarop een overzicht van indieners van reacties toegevoegd aan het bestemmingsplan. De appendix maakt onderdeel uit van het collegebesluit om het bestemmingsplan ter inzage te leggen.

#### Inloopreactie 1:

- a. De inloopreactie betreft de vraag naar de stand van zaken voor het bouwen van een maatschappelijke functie op de hoek H.Tiesingstraat/ Warmeerweg.
- b. Vanwege het feit dat bij de gemeente Emmen geen recente plannen bekend waren op genoemde hoek is contact gezocht met de woningbouwcorporatie Lefier zij gaven aan dat in het kader van de herstructurering van het gebied Aireyrdorp, Emmermeer voor deze hoek oorspronkelijk een plan was voor een kleinschalig project 'beschermd wonen'. Echter dit project was niet levensvatbaar. Het blijft nog steeds de bedoeling om deze locatie te bebouwen. Hoe en op welke wijze is nog niet bekend. Gelet op de reactie van Lefier zullen wij op de verbeelding de oude ondergrond weer opnemen waardoor de hoek H.Tiesingstraat/ Warmeerweg de bestemming Wonen- Tae krijgt.
- c. Nav de opmerking wordt het bestemmingsplan aangepast.

#### Inloopreactie 2:

- a. De inloopreactie betreft een perceel aan het Valterbospad. De vraag is of het mogelijk is om verder dan 40 meter achter de aangegeven woning te bouwen. Dit vanwege de aanduiding bijgebouwen niet toegestaan na 40 meter, terwijl er wel al bebouwing staat.
- b. De situatie van de woning is bekeken. Gelet op de ligging en de situering van de woning is het stedenbouwkundig niet verantwoord te ver in het landschap bebouwing toe te laten. Wel is de bestaande bebouwing ingepast. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Verder zijn gelet op de ligging van de woning, in het overgangsgebied van stad naar buitengebied, de regels tav

bouwen aangepast (passend voor de omgeving) en heeft het perceel de bestemming W- Tea2 gekregen.

- c. Nav de opmerking wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanduiding bijgebouwen niet toegestaan is iets naar achteren verlegd. Zodat het achterste bouwwerk nu binnen het te bebouwen gebied valt.



### **3 Weergave reacties artikel 3.1.1 Bro overleg en inloop**



Gemeente Emmen

No.:

04 JUL 2011

Aan:  
Gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN  
7800 RA30001

Assen, 30 juni 2011  
Ons kenmerk 201101625-00282415  
Behandeld door mevrouw K.E. Blanke (0592) 365897  
Onderwerp: Advies provinciaal belang Ruimtelijk Plan Emmen, Emmermeer

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp-Bestemmingsplan Emmen, Emmermeer.

#### Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juni 2010) is in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan het volgende aspect van provinciaal belang:

- cultuurhistorie.

#### Advies

Emmermeer is één van de wijken in Emmen die op de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur staan, te raadplegen als kaart 2f van de Omgevingsvisie, en in de beleidsnota het Cultuurhistorisch Kompas Drenthe. Emmen valt daarbij in deelgebied 10: "Emmen en haar venen".

De provinciale ambities die gelden voor Emmermeer zijn:

- het behouden van de kenmerkende stedenbouwkundige concepten van de naoorlogse wijken als representanten van opeenvolgende fasen in het denken over wonen en de stad;
- bij nieuwe ontwikkelingen van Emmen consequent vasthouden aan het wijkontwerp als totaalbeeld en als uitdrukking van een vernieuwend denkbeeld over de wijze van wonen

Wij hanteren voor het gebied het sturingsniveau "respecteren", dat wil zeggen dat wij verwachten dat de gemeente de cultuurhistorische samenhang in stand houdt en zich daardoor laat inspireren bij planontwikkeling. Voor een nadere beschrijving van de karakteristieken die wij van provinciaal belang vinden verwijzen wij naar het Cultuurhistorisch Kompas, pagina 149. (ook als PDF te raadplegen via de website van de provincie Drenthe)



Het plan voor Emmermeer gaat uit van het conserveren van de bestaande situatie en staat geen nieuwe ontwikkelingen toe. Gebieden waar in de toekomst wel ontwikkelingen zijn voorzien, zijn buiten het plan gehouden.

Voor het provinciaal belang cultuurhistorie is dit voldoende.

Wel willen wij u op 2 zaken wijzen:

1. de waarde van zowel Emmermeer als Angelslo en Emmerhout is inmiddels ook door het rijk erkend: in de Structuurvisie I&M én in de visie Erfgoed en Ruimte (Kiezen voor Karakter) zijn deze wijken als geheel aangewezen als van rijksbelang. Dat betekent dat het rijk afspraken wil maken met de gemeente over hoe de cultuurhistorische waarden beschermd kunnen worden;
2. vanaf januari 2012 zal volgens de Bro ieder gemeente verplicht zijn om haar cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te benoemen en aan te tonen hoe daarmee omgegaan wordt (via de trits inventarisatie, analyse en verantwoording/koppeling aan regels).

In het voorliggende plan is geen sprake van een inventarisatie en bijbehorende analyse van de gebouwde (stedenbouwkundig, buurten en gebouwen) cultuurhistorische waarden. Er is wel een "analyse landschap en groen" maar deze gaat vooral in op de oudere structuur van vóór de aanleg van Emmermeer, en op de huidige groenstructuur; niet op de gebouwde structuren en objecten. Wij adviseren de gemeente om contact op te nemen met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, om te overleggen over bovenstaande punten.

Overigens staat in de Analyse landschap en groen wel het Cultuurhistorisch Kompas vermeld, maar daarbij met de vermelding van de Hondsrug als relevant gebied. Uiteraard is hiermee een relatie maar voor deze wijk is, zoals hierboven genoemd, "Emmen en haar venen" van belang voor de provincie. Wij vragen u dan ook om dit in de tekst aan te passen

#### Samenvatting en conclusie

Wij adviseren u het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen alvorens verder in procedure te brengen.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen met mevrouw K.E. Blanke, telefoon (0592) 365897 of [k.blanke@drenthe.nl](mailto:k.blanke@drenthe.nl).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



dr. P.J. van Eijk,  
manager Duurzame Ontwikkeling





VROM-Inspectie  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Gemeente Emmen

11 JUL 2011

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

**VROM-Inspectie**

Directie Uitvoering  
Programma Borging  
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
Interne postcode 510  
www.vrominspectie.nl

**Contactpersoon**

drs. V.K. van der Bijl

T 050-5992700  
postbus.viruimtelijkeplannen  
@minvrom.nl

**Kenmerk**

20110037730-VBIJ

**Kopie aan**

GS Drenthe  
RCE Amersfoort

Datum 7 juli 2011  
Betreft bestemmingsplan Emmen, Emmermeer (H45608)

Geacht college,

Op 23 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, Emmermeer".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

**Nationaal belang 19: Nationaal cultureel erfgoed**

In de *Visie erfgoed en ruimte*, die onlangs aan de Tweede Kamer is aangeboden, is de wijk Emmermeer samen met Angelslo en Emmerhout aangewezen als naoorlogse wijk van nationaal cultuurhistorisch belang. Hoewel deze rijksvisie nog niet is vastgesteld, wordt de gemeente geadviseerd om melding te maken van deze visie in de paragrafen 2.3 (Rijksbeleid) en 2.4 (Conclusie) van de toelichting.

Verder bevindt zich één wettelijk beschermd archeologisch monument binnen de plangrenzen, het hunnebed D 43 op de Schimmeresch (mon.nr. 516). Voor dit monument geldt dat de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de vergunning verleent op grond van de Monumentenwet 1988 en dat de bestemmingsplanregels dus niet van toepassing zijn op dit archeologisch terrein met de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie monument'.

De bestemmingsplanregels gelden in dit geval slechts voor het terrein van hoge archeologische waarde (mon.nr. 14506) waartoe de oude dorpskern van Emmen behoort. Artikel 34 van de Regels dient overeenkomstig te worden aangepast. Contactpersoon: mevrouw T. Veldhuis van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Ministerie van OCW), telefoon: 033-4217421.

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Programma Borging  
Ruimtelijke Rijksbelangen

**Datum**  
7 juli 2011

**Kenmerk**  
20110037730-VBIJ

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in de tekst staat vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat-Generaal VROM,

b.a. 

mr. R.J.M. van den Bogert



Gemeente Emmen  
Afdeling FRO  
T.a.v. mevrouw M.A.G. Sniijders  
Postbus 30.001  
7800 RA EMMEN

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17

Gemeente Emmen

No.:

T (050) 521 91 11

F (050) 521 19 99

E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)

Handelsregister Groningen 02029700

[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

9

- 6 JUL 2011

3342

Datum  
5 juli 2011

Doorklesnummer  
0570 - 69 62 05

Ons kenmerk  
TAJO 11.B.1311

Uw kenmerk  
11.165554

Onderwerp  
Concept-ontwerpbestemmingsplan Emmen, Emmermeer  
N-522-51-KR-006



Geachte mevrouw Sniijders,

Naar aanleiding van uw brief van 23 mei 2011 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Buiten het plangebied is een gastransportleiding van ons bedrijf aanwezig, waarvan de belemmeringenstrook binnen het plangebied valt.

### Verbeelding

Hierbij ontvangt u de verbeelding waarop de ligging van de leiding is weergegeven. De belemmeringenstrook dient in het plan opgenomen te worden ten behoeve van het onderhoud van de leiding. De belemmeringenstrook voor deze regionale gastransportleiding (met een werkdruk tot en met 40 bar) is 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Wij verzoeken u de verbeelding aan te passen.

Onze digitale leidinginformatie zullen wij u zo spoedig mogelijk toezenden.

### Planregels

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier deel van uit. Wij verzoeken u daarom de regels van het onderhavige concept-ontwerpbestemmingsplan uit te breiden met een artikel 'Leiding-Gas'. U kunt hiervoor het bijgevoegde tekstvoorstel gebruiken.

### Toelichting

In de toelichting wordt vermeld dat de buisleiding van Gasunie op 120 meter afstand van het plangebied ligt. Zoals blijkt uit de bijgevoegde verbeelding, ligt deze leiding ongeveer 1 meter buiten de plangrens.

Wij verzoeken u, de toelichting aan te passen.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 7 juli 2011

Ons kenmerk: TAJO 11.B.1311

Onderwerp: Concept-ontwerpbestemmingsplan Emmen, Emmermeer

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

i.o. 

Eric Fredriks  
Medewerker Juridische Zaken

Bijlagen:

- verbeelding met ingetekende leiding
- tekstvoorstel leidingartikel

## Marjolijn Snijders

---

**Van:** watertoets watertoets [watertoets@veltenvecht.nl]  
**Verzonden:** woensdag 24 augustus 2011 13:13  
**Aan:** Marjolijn Snijders  
**Onderwerp:** Reactie op bestemmingsplan Emmen, Emmermeer. Dossiercode: EMM-EMM-10-0337

Geachte mevrouw Snijders,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, hierbij de reactie van waterschap Velt en Vecht op het bestemmingsplan Emmen, Emmermeer.

In kader van de watertoets heeft het waterschap de volgende opmerkingen op de waterparagraaf van het bestemmingsplan:

1) In paragraaf 3.6.10 'Riolering' staat in de 2e alinea beschreven dat het rioolstelsel overwegend bestaat uit een gemengd stelsel en regenwater getrapt afgevoerd wordt naar Emmen en vervolgens naar de RWZI.

- Opmerking waterschap: Het waterschap adviseert om te kijken of er mogelijkheden zijn om het regenwater niet meer naar de RWZI af te voeren.

2) In paragraaf 3.6.12 'Richtlijnen t.b.v. de nadere inrichting/ nieuwe ontwikkelingen' staat in de 2e alinea beschreven dat bij nieuwe ontwikkelingen is het daarom beter om niet te kiezen voor de aanleg van nieuwe waterpartijen.

- Opmerking waterschap: Wellicht kunnen er wel droogliggende wadi's worden aangelegd.

Wanneer voornoemde opmerkingen in het plan worden meegenomen heeft waterschap Velt en Vecht geen bezwaar.

Met vriendelijke groet,

Lammert Lasker,  
Medewerker watertoets  
Waterschap Velt en Vecht  
Postbus 330  
7740 AH Coevorden

### Proclaimer

De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren. Het waterschap Velt en Vecht gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

### Proclaimer

De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren. Het waterschap Velt en Vecht gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.





Postbus 718, 6800 AS Arnhem  
Gemeente Emmen  
Afdeling FRO  
T.a.v. mevrouw M.A.G. Snijders  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

DATUM 24 juni 2011  
ONZE REFERENTIE TI-AON-GRZ 11-1569  
BEHANDELD DOOR Marja ter Maat  
TELEFOON DIRECT 026 373 11 79  
FAX DIRECT 026 373 16 42  
E-MAIL Marja.ter.Maat@tennet.eu

Gemeente Emmen

No.:

28 JUN 2011

*Fro*

VERZONDEN 27 JUNI 2011

**BETREFT** reactie bestemmingsplan Emmermeer

Geachte mevrouw Snijders,

Met referte aan uw email van 23 mei 2011 deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

In het gebied dat is aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan Emmermeer heeft onze vennootschap noch ondergrondse, noch bovengrondse hoogspanningsverbindingen.

Eventuele correspondentie kunt u richten aan Marja ter Maat van onze vennootschap.

Hoogachtend,  
TenneT TSO B.V.

  
Cees de Jong  
Hoofd Grondzaken

## Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen, Emmermeer
Datum:	7 juli 2011

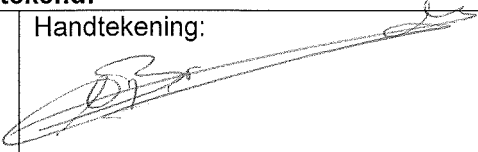
### Gegevens indiener:

Naam:	A.C. Brands (Ton)
Adres:	Valtherbospad 30
Postcode:	7814 XB <del>E</del>
Plaats:	Emmen
Telefoonnummer:	06-11959089

### Reactie betreft:

Zoals het voorstel er nu ligt mag er achter in het perceel niet gebouwd worden, omdat dit een rommelig gezicht is. Graag zouden wij zien dat bouwen na aanvraag van vergunning en scan van welstandscommissie, toch mogelijk is.

### Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:

Naam: Ton Brands	Handtekening: 
---------------------	---

### Inloopreactie opgenomen door:

Gemeente Emmen, Naam ..... Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68.....	Handtekening:
--	---------------

## Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen, Emmermeer
Datum:	7 juli 2011

### Gegevens indiener:

Naam:	Meke Meins wijkvereniging
Adres:	
Postcode:	
Plaats:	
Telefoonnummer:	

### Reactie betreft:

Noek Harmdrosing straat Wormerweg  
→ v.vbl. ipr. groen ipr.  
perkeerdruk.  
→ Meetschoppelijke functie? Gaat deze erom  
opp. ± 3 lagen vestadelijk gebiedsconcept

### Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:

Naam:	Handtekening:
-------	---------------

### Inloopreactie opgenomen door:

Gemeente Emmen Naam ..... M. Ag. Seijdes Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68.....	Handtekening:
--	---------------