

Bestemmingsplan "Oranjedorp"

95.065

Produktgroep Stadsontwikkeling  
Afdeling Ruimtelijke Ordening  
en Stadsvernieuwing

## Toelichting behorende bij het bestemmingsplan "Oranjedorp"

=====

### I. ALGEMEEN

In de openbare vergadering van 16 december 1993 heeft de raad vastgesteld de "notitie uitbreiding woningbouw kleine kernen". In deze notitie is over Oranjedorp het volgende opgemerkt: "Het gebied tussen de Oosterwijk en de Bladderswijk is recentelijk planologisch geregeld in het bestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht, linten Oranjedorp en Bladderswijk o.z. ca.". Dat plan is in 1991 vastgesteld en in 1992 goedgekeurd. De landskanten van deze wegen en een deel van de Oosterwijk w.z. zijn ondergebracht in het bestemmingsplan "Buitengebied Gemeente Emmen". In deze gebieden wordt geen toename van burgerwoningen nagestreefd. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in een toename van zeven woningen aan de Oosterwijk en een viertal woningen verspreid langs de Bladderswijk (overgenomen restant uit het oude plan). Volgens het leefbaarheidsplan had Oranjedorp op 1 januari 1988 312 inwoners verspreid over 102 woningen/boerderijen. De gemiddelde woningbezetting (gwb) is tussen 1983 en 1988 teruggelopen van 3.23 naar 3.06. In Oranjedorp viel in die periode een lichte bevolkingsdaling te noteren, die werd veroorzaakt door vertrek van jongeren en ouderen. Een dergelijke ontwikkeling kan de vergrijzing versterken. Regelmatig enkele woningen in Oranjedorp bouwen kan volgens het leefbaarheidsplan leiden tot het op peil houden van het inwonertal en het tegengaan van de vergrijzing. Op 1 januari 1990 bestond de woningvoorraad in Oranjedorp uit 9 boerderijen en 93 woningen (wijk- en buurtindeling gemeente Emmen) met een gwb van 3.05. Op grond van het uitwerkingsplan van het streekplan "de functie van de kleine kernen" is een 15% groei van de woningvoorraad (indeling in categorie a) voor Oranjedorp te motiveren. De maximale toename kan dan 16 woningen bedragen, waardoor er een groeihorizon kan ontstaan van 109 woningen en 9 boerderijen. Van deze maximale toename tot het jaar 2000 zijn inmiddels 7 woningen gebouwd en de vier langs de Bladderswijk worden als nog te realiseren erfenis uit voorgaande jaren beschouwd. Bovendien wordt de realiseringsswaarde ervan niet hoog ingeschat. Het ligt niet in de verwachting dat alle boerderijen in deze streekplan periode dubbelbewoond zullen gaan worden, daarom worden één à twee gereserveerd voor dat doel en eventuele nieuwe ontwikkelingen in de agrarische sector (eerste of tweede bedrijfswoning). In de streekplanperiode tot 2000 zullen voor Oranjedorp nog 7 à 8 woningbouwlocaties moeten worden gevonden. In het bebouwingslint tussen de Oosterveensweg en de zuidelijk gelegen dwarssloot is daarvoor nog ruimte aanwezig. Bij de begrenzing door de dwarssloot is de geluidshinder van de N37 medebepalend geweest. Het bebouwingslint ten zuiden van de N37 wordt beschouwd als overgangsgebied tussen Oranjedorp en Klazienaveen en hier wordt geen groei van de woningbouw nagestreefd. Deze notitie is op 14 oktober 1994 in de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen behandeld. In samenspraak met de bevolking is thans het onderhavige bestemmingsplan opgesteld. Het plan biedt de mogelijkheid voor de oprichting van totaal 10 vrijstaande woningen. In 8 situaties ervan is een directe bouwmogelijkheid aangegeven. Voor 2 situaties, op de plankaart aangege-

ven met een planzone, geldt dat aldaar eerst na 1 januari 2000 mag worden gebouwd nadat daarvoor eerst een zogenaamde wijzigingsprocedure ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is opgestart en voltooid.

Voor uitvoeriger informatie met betrekking tot dit plan wordt verwezen naar het bij deze toelichting gevoegde rapport "Lokatie-onderzoek Oranjedorp" met de daarbij behorende overzichtstekening.

## II. MILIEU

### 1. Riolering

Verwezen wordt naar hetgeen hieromtrent in het rapport "Lokatie-onderzoek Oranjedorp" is opgemerkt.

### 2. Geluid

Verwezen wordt naar hetgeen hieromtrent in het onder 1. vermelde rapport is opgemerkt.

### 3. Schone grond-verklaring

Alvorens vergunning voor de bouw van de woningen zal worden verleend zal een schone grond-verklaring moeten worden overlegd.

## III. SAMENSPRAAK/INSPRAAK

Zie hiervoor bijgevoegd lokatie-onderzoek Oranjedorp en bijbehorende verslagen van 7 maart en 16 mei 1995. De raadscommissie voor financiën, ruimtelijke ordening en cultuur heeft tijdens haar vergadering op 10 april 1995 met de resultaten van dit lokatie-onderzoek ingestemd. In de mei-vergadering van deze commissie is besloten om de bouw van de voorgenomen woningen via een bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken.

## IV. OVERLEG EX ARTIKEL 10 VAN HET BESLUIT OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

Het plan is bij brief van 11 juli 1995 in vooroverleg toegezonden aan de provinciale commissie voor gemeentelijke bestemmingsregelingen, de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur Noord Oost Nederland, het waterschap 't Suydenvelt, het Zuiveringsschap Drenthe en de N.V. Nederlandse Gasunie.

De van deze en andere instanties ontvangen reacties zijn bij dit plan gevoegd.

De commissie voor gemeentelijke bestemmingsregelingen reageert bij brief van 20 oktober 1995.

Ten aanzien hiervan kan het volgende worden opgemerkt.

Aan het voorstel van de commissie om de op blz. 1 van de toelichting met betrekking tot verdere toekomstige uitbreiding van Oranjedorp gegeven passage te laten vervallen, is voldaan.

Wat betreft de genoemde woningaantallen, deze zijn ontleend aan de gemeentelijke "notitie uitbreiding woningbouw kleine kernen"

In die notitie is de woningbouw uitbreiding tot het jaar 2000 vastgelegd. Na aftrek van de reeds gerealiseerde woningbouw blijven er voor Oranjedorp tot 2000 nog 9 bouwmogelijkheden over. Van dat aantal waren 1 à 2 gereserveerd voor bedrijfswoningen buiten de kom. Inmiddels wordt daarvan één gerealiseerd en is het reëel om de tweede bij de bouwmogelijkheden binnen de kom te voegen.

Daarom is er nu sprake van 8 woninggebouwmogelijkheden tot het jaar 2000.

In voornoemde notitie wordt tevens ingegaan op de wezelijkheid van een structuurschets met een doorkijk naar 2010. Om los van deze wezelijkheid adequaat op de twee nog openstaande woningbouwvragen in het begrensde komgebied te kunnen reageren, zijn de beide op termijn gestelde bouwmogelijkheden opgenomen. Hiermee wordt voldaan aan het in het streekplan vastgelegde beleid en wordt een voorschot genomen op het nog nader overeen te komen beleid voor een groter gebied na 2000.

De opmerking dat "tijdelijk wordt ingestemd" met bedrijfsactiviteiten binnen de bestemming Wd is juist. Tijdens overleg met de eigenaar van het bedrijf, dat er inmiddels ca. 10 jaar is gevestigd, is meerdere malen gewezen op dat tijdelijk karakter. Daarom zal bij de herziening van het bestemmingsplan voor Oranjedorp de woonbestemming worden gecontinueerd. De kans om deze bestemming voor het gehele perceel gerealiseerd te krijgen, wordt vergroot door toevoeging van een op termijn gestelde bouwmogelijkheid. Dat is maatwerk in optima forma. Om die reden is de aandacht van de tijdelijk gedoogde bedrijfsactiviteiten t.o.v. de geprojecteerde woningbouw ernaast beperkt tot de keuze voor een grotere kavel ook niet tijdelijk onevenredig wordt aangetast. Dit te meer omdat de van het bedrijf uitgaande milieuhinder is te verwaarlozen. Wat betreft de verkeersintensiteit op de Bladderswijk, deze is zodanig laag dat de geluidsbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen onder de voorkeursgrenswaarde blijft.

# Locatie-onderzoek Oranjedorp

## 1. Aanleiding

Volgens de door de raad op 16 december 1993 vastgestelde notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen" mag in de kern Oranjedorp een beperkte uitbreiding van de woningbouw plaatsvinden. De bewoners werden daarover uitgebreid geïnformeerd op een voorlichtingsavond op 7 maart 1995 in het dorps huis "D'aole Turfstee" te Oranjedorp. In bijgaand verslag wordt uitvoerig uiteengezet hoe de procedure, om tot een verantwoorde lokatiekeuze te komen, zal verlopen. Belangrijk bij deze keuze is de vaststelling dat de nader aan te wijzen kavels binnen de overeengekomen kom (gebied begrensd door de Bladderswijk, de Oosterveenseweg, de Oosterwijk en de zuidelijk gelegen dwarsloot) moeten liggen. Verder zullen bij een nadere keuze "het opvullen van gaten" en "aansluiting op bestaande bebouwing" de voorkeur krijgen. Bovendien zal in alle gevallen de wil tot bouwen moeten worden aangetoond (er moet sprake zijn van reële bouw mogelijkheden).

## 2. Aanvragen

In totaal hebben binnen de op 7 maart 1995 afgesproken termijn 11 mensen gereageerd en zij hebben daarbij te kennen gegeven dat zij of anderen in staat zijn om 12 woningen onder de noemer "reële bouw mogelijkheid te bouwen. De 11 binnengekomen aanvragen bevinden zich allemaal binnen de overeengekomen kom. Hieronder staat een overzicht van de binnengekomen aanvragen. Achter de aanvrager is de lokatie met bijbehorend kadastraal perceelsnummer en het aantal woningen weergegeven.

1. H. Eiken	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
2. D ter Haar (mevr.)	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
3. J.D. Hanenberg	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
4. J. Kleine	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
5. A.A.M. Kreuze	Oosterwijk w.z.	F 8088	1
6. J. Mulder	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
7. B.H. Peters	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
8. A.J. Roelofs	Bladderswijk o.z.	F 10674	1
9. M. Spijkerman	Bladderswijk o.z.	F 8108	1
10. D. de Vries (mevr.)	Bladderswijk o.z.	F 9808	1
11. D. de Vries (mevr.)	Oosterwijk w.z.	F 10672	1
12. R. Wisman	Bladderswijk o.z.	F 8107	1

12

## 3. Algemeen

De binnengekomen aanvragen liggen allemaal binnen de kom van Oranjedorp en in beginsel voldoen deze gronden aan het gestelde criterium en kunnen dus in aanmerking komen voor woningbouw.

Aanvraag 10. van mevr. de Vries ligt in een bebouwingsstrook, waar volgens het vigerende bestemmingsplan maximaal 10 woningen mogen worden opgericht. Inmiddels staan er in deze strook 8 woningen en wordt er voor nog één woning binnenkort een bouwvergunning verleend. Daarna is er nog ruimte voor één vrijstaande woning. Waar deze woning komt te staan is een kwestie van het tijdig indienen van een bouwplan op een locatie binnen deze bebouwingsstrook. *Voorgesteld wordt om aanvraag 10. van mevr. de Vries te laten meelopen in de uitvoering van het bestaande beleid in deze bebouwingsstrook.* Uit de overgebleven aanvragen moet een keuze worden gemaakt, die leidt tot 7 à 8 "voorlopige" bouwka**ve**is.

Bewust wordt hier gesproken over 7 à 8 "voorlopige" bouwka**v**els, omdat o.a. de politieke afweging nog plaats moet vinden door de raadscommissie voor financiën, ruimtelijke ordening en cultuur (froc). Deze discussie zal plaats vinden op 20 juni 1995. Bovendien kunnen bij de verdere procedure bedenkingen/andere zienswijzen worden ingediend, die kunnen leiden tot het niet doorgaan van het wijzigen van de bestemming op een concreet perceel. In overleg met de provincie is overeengekomen dat: "Indien met het voorgestelde lokatie-onderzoek een structuurvisie wordt voorgestaan waarbij het bouwtempo goed is te traceren, dan kan de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen zich vinden in de verkorte procedure (bij urgentie)". Onder "bouwtempo" wordt hier verstaan dat voorkomen moet worden dat nu bouwen niet mag leiden tot extra woningen voor het jaar 2000. Daarom is het van belang dat wordt vastgesteld dat de bouwers van vandaag niet de bouwers van morgen uit het eigen dorp zullen weren. Oranjedorp heeft geen grote aantrekkingskracht op mensen van buiten het dorp. Dat kan worden geconcludeerd omdat alle aanvragers op de één of andere manier een binding hebben/hadden met deze kern. Het aantonen van urgentie in deze situatie is verre van eenvoudig. Van de andere kant kan de gebruikelijke praktijk van enkele jaren verstoppen zijn van een planherziening ook niet worden ontkend. Na ampel overwogen is besloten om voor de bouw van de voorgenomen 7 à 8 woningen op korte termijn een partiële herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden. Bij die partiële herziening kan tevens de planologische regeling van de verbindingsweg tussen de Oosterwijk en de Bladderswijk ten noorden van de N37 worden meegenomen. Vanuit verschillende gezichtshoeken en per voorgestelde kavel zal een ruimtelijke motivatie worden gegeven, waardoor het geheel het karakter van een structuurvisie krijgt. Voor een meer algemene motivatie wordt verwezen naar de gemeentelijke notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen", waarin de beweegredenen in algemene zin zijn weergegeven.

#### 4. Stedebouwkundige opzet

Oranjedorp is te karakteriseren als een veenkoloniaal lintbebouwingsdorp. In de nadagen van de grote vervening zijn als reactie op de veel verspreid liggende veenarbeiderswoningen in sommige delen van Zuidoost-Drenthe de nieuwe woningen geconcentreerd langs kanalen en wegen.

Hieraan dankt Oranjedorp haar huidige karakter. Het is zaak er voor te zorgen dat dat karakter in stand wordt gehouden; het eigene voor de kern moet worden gekoesterd. Zo'n kern kenmerkt zich verder door overwegend vrijstaande woningen op grote en vaak diepe kavels. Aan de andere zijde van de Bladders- en de Oosterwijk ligt het landelijk gebied met overwegend agrarische karakter. In Oranjedorp zelf zijn er geen fysieke belemmeringen die dwingen tot uitbreiding aan deze landskanten. Binnen het stramien van de Bladders- en de Oosterwijk kan door hier en daar op grote kavels een vrijstaande woning toe te voegen het stedenbouwkundige karakter van het dorp worden versterkt. Wel is het daarbij van belang dat er wordt gezorgd voor een goede landschappelijke inpassing. Aan de Bladderswijk verdient het bijv. aanbeveling om ook de nieuwe huizen op het peil van deze weg te brengen.

## 5. Omgeving

Met uitzondering van de noordzijde grenst Oranjedorp aan alle kanten aan zone 1 van het streekplan Drenthe. De omgeving van Oranjedorp maakt geen deel uit van de abiotisch waardevolle gebieden. De aan de westkant lopende Boerwijk is in de ecologische structuur opgenomen als ecologische verbinding via sloten, vaarten en wijken. Het gebied is weinig belangrijk waar het gaat om archeologische waarden. Oranjedorp ligt in een veenkoloniaal landschap met de hoogste gaafheidsgraad. Om die reden moet volgens het streekplan bij landschappelijke ontwikkelingen het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden in de meest gave delen voorop staan. Voor Oranjedorp betekent dat bijv. het weren van niet-functionele bebouwing aan de landskanten. Daarom scoren de gebieden rond Oranjedorp goed bij de gebiedskenmerken "openheid" en "cultuurhistorische gaafheid". Volgens het voorbeeldplan Emmen-Nu is het gebied ten westen van Oranjedorp interessant voor kwel. In de in voorbereiding genomen herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied zal aan al deze aspecten de nodige aandacht worden besteed. In elk geval tast de toevoeging van 7 à 8 woningen langs deze wegen geen van deze waarden in ernstige mate aan.

## 6. Milieu

De N37 is een zoneplichtige weg in het kader van de Wet Geluidhinder. Alle aanvragen liggen buiten de zone van deze grote doorgaande weg. Dat geldt ook voor de noordelijk gelegen zone van het industrieterrein Bargermeer.

In Oranjedorp zijn nog enkele agrarische bedrijven als zodanig bestemd en ook in gebruik. Van de aangevraagde bouwkavels ligt geen enkele kavel op minder dan 100 meter uit één van deze bedrijven. Eventueel toe te voegen woningbouw brengen voor deze bedrijven dan ook geen bedrijfsbelemmeringen met zich mee.

Aan de Oosterwijk wordt een groot deel van de gebouwen van een voormalig agrarisch bedrijf gebruikt door een daar gevestigde las- en montagebedrijf (SBI-code 5211). Deze bedrijfsactiviteiten zijn strijdig met de in het bestemmingsplan neergelegde bestemming en gebruik. In dat plan zijn deze gronden nml. bestemd voor "woondoeleinden, categorie Wv (vrijstaande en/of dubbele woonhuizen)". Niettemin worden deze bedrijfsactiviteiten wel al jaren gedoogd.

In Oranjedorp is een drukrioolstelsel. Al het aanwezige afvalwater, uitgezonderd het hemelwater, wordt afgevoerd naar het rioolstelsel van Klazienaveen. Van daaruit wordt het verder afgevoerd naar de Dikke Wijk. De capaciteit van dit stelsel is voldoende om er 7 à 8 woningen extra op aan te sluiten.

## 7. Woningbouw

In het vigerende bestemmingsplan voor Oranjedorp is de inhoud van vrijstaande woningen bepaald op maximaal 500 kubieke meter (incl. 10%). Per woning mag maximaal 50 m<sup>2</sup> aan aanbouwen en bijgebouwen worden opgericht. De woningen moeten voorzien zijn van een kap van minimaal 35 graden en een goothoogte van maximaal 3.50 meter. Dit type, met name wanneer het is voorzien van een zich enigszins manifesterende kap, verdient in een landelijke omgeving als Oranjedorp de voorkeur boven woningen met een hogere goot en veelal minder steile dakhelling. Zo zorgt dit type door haar vormgeving ook voor een goede, dikwijls als "zacht" betitelde, overgang naar het landelijk gebied. Doordat dit type veelvuldig voorkomt, kan ze als "karakteristiek" worden aangemerkt. Verder is het i.v.m. behoud en versterking van de stedenbouwkundige structuur van Oranjedorp van belang dat m.n. het woongedeelte van de woning loodrecht op de weg is gesitueerd en dat er sprake is van een op het landelijk gebied toegesneden verhouding tussen het bebouwde en onbebouwde deel van de kavel. Zoiets laat zich het beste omschrijven als een naar de weg gekeerde woning op een grote en diepe kavel. Door deze grootte ontstaat er hoogopgaande beplanting (bomen e.d.) op de zij- en achtererfscheidingen en dat werkt versterkend op het huidige stedenbouwkundige en landschappelijke karakter van Oranjedorp.

In de onlangs door de provincie uitgebrachte eerste aanvulling op het voorbeeldplan "Actualisering Bestemmingsplannen Buitengebied Drenthe" zijn nieuwe inzichten vastgelegd m.b.t. burgerbebouwing in het buitengebied. Onomstreden daarbij is dat de verschijningsvorm dient aan te sluiten bij het landschappelijk beeld. Verder is er volgens de provincie een maatschappelijk tendens te bespeuren, waarbij van de overheid wordt verlangd maatwerk te leveren bij handhaving van het bouwbesluit. Vooral wanneer wonen een belangrijke bijdrage levert aan de handhaving van de leefbaarheid, kunnen aantrekkelijke woningen zorgen voor een positieve uitstraling.



Vanuit die context heeft de provincie gemeend om de aantrekkelijkheid van het wonen in het buitengebied enigszins te vergroten door in bijzondere gevallen de bouwmaten enigszins te vergroten. Uitgangspunt blijft zoals gezegd om aan te blijven sluiten bij het voor het gebied kenmerkende bebouwingsbeeld.

Binnen dit uitgangspunt wordt de som van 100 m<sup>2</sup> voor het hoofdgebouw en 100 m<sup>2</sup> voor de aanbouwen en bijgebouwen maatgevend voor de maximale omvang van de woning plus aanbouw(en) en bijgebouw(en). De maximale goot- en bouwhoogte mag 3.5 resp. 8 meter bedragen. De maximale goot- en bouwhoogte voor aanbouwen en bijgebouwen mag 3 resp. 6 meter bedragen. De bijgebouwen dienen in de directe omgeving van de woning te worden gebouwd. T.a.v. de verhouding tussen de oppervlakte van het hoofdgebouw en de aanbouwen en bijgebouwen kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen. Met vrijstelling kunnen burgemeester en wethouders een groter oppervlak aan aanbouwen en bijgebouwen per woning verlenen. Dat groter oppervlak mag uitsluitend t.b.v. agrarische (neven)activiteiten en aan huis gebonden beroepen (niet zijnde detailhandel) worden toegestaan. Daarbij mag de totale oppervlakte van de woning en de aanbouwen en de bijgebouwen niet meer dan 250 m<sup>2</sup> bedragen. In alle gevallen zal nauwlettend en blijvend aan het behoud en versterking van het hiervoor beschreven stedenbouwkundige en landschappelijk karakter van Oranjedorp worden vastgehouden.

## 8. Keuze

In de voorgaande paragrafen is nader ingegaan op ruimtelijke criteria als "de natuurlijke en landschappelijke waarden rondom de kern" en "de stedenbouwkundige waarden van de kern". Rond Oranjedorp bevinden zich geen bijzondere vormen van ruimtegebruik en kan over de omvang van de lokale werkgelegenheid door het ontbreken van actuele gegevens niets worden gezegd. In de kern staat een basisschool met 26 leerlingen. Het draagvlak voor deze basisvoorziening staat onder druk. Oranjedorp ligt circa 2 km over de weg verwijderd van het centrum van Nieuw-Dordrecht. Voor de rest zal Oranjedorp m.u.v. de activiteiten in het dorps huis "D'aole Turfstee" blijvend op de voorzieningen van Nieuw-Dordrecht, Klazienaveen en Emmen zijn aangewezen.

Oranjedorp heeft geen openbaar vervoer. Wanneer rekening wordt gehouden met al deze ruimtelijke criteria, dan kan Oranjedorp moeiteloos bij categorie a. uit het uitwerkingsplan "De functie van de kleine kernen" worden ingedeeld. Dat zijn kernen waarvan de uitbreiding groter mag zijn dan 10% in tien jaar. In de gemeentelijke notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen" is de categorie-indeling ook als zodanig voor Oranjedorp aangehouden en daaruit vloeit voort dat er in deze kern in de tweede helft van de jaren negentig nog 7 à 8 woningen kunnen worden gebouwd.

Dat leidt tot de slotconclusie dat dat bescheiden aantal niet zo zeer ruimtelijk wordt begrensd door fysieke randvoorwaarden, maar door het in stand houden van de kernhiërarchie in Drenthe. De gemeente Emmen ondersteunt dat beleid met het volle besef dat het afwijzen van sommige afvragen hierdoor op onbegrip kan stuiten. Daardoor kan de keuze een willekeurig karakter krijgen, omdat in z'n algemeenheid niet kan worden ontkend dat er in de kom van Oranjedorp fysiek geen ruimte is voor meer woonlocaties.

De aanvragen van A.J. Roelofs (8), M. Spijkerman (9) en R. Wisman (12) aan de Bladderswijk hebben betrekking op de categorie "het opvullen van gaten". Bij al deze aanvragen kan worden voldaan aan een van de uitgangspunten "een huis op een grote en diepe kavel". *Daarom zal bij de eerdergenoemde partiële herziening de bestemming van deze gronden worden gewijzigd in "woondoeleinden, categorie Wv (vrijstaande woonhuizen)". Daarbij zal op de gronden van A.J. Roelofs rekening moeten worden gehouden met de daar aanwezige gasleidingen.*

De overige aanvragen van H. Eikens (1), D ter Haar (2), J.D. Hanenberg (3), J. Kleine (4), A.A.M. Kreuze (5), J. Mulder (6), B.H. Peters (7) en D. de Vries (11) kunnen worden ingedeeld in de categorie "aansluiting aan bestaande bebouwing". M.u.v. de aanvraag van A.A.M. Kreuze hebben de overige aanvragen betrekking op gronden van Wisman. Dat perceel is circa 155 meter breed en op ongeveer 90 meter uit de noordelijke erfscheiding liggen enkele gasleidingen. Aan weerszijden van deze leidingen moet een "obstakelvrije" zone van 5 meter in acht worden genomen. Binnen deze zone mogen geen gebouwen worden opgericht, mag er geen gesloten verharding worden aangelegd. Ook is het niet toegestaan om hier diepwortelende beplanting aan te brengen. Aan de noordzijde van deze gronden is een groot deel van de gebouwen van een voormalig agrarisch bedrijf in gebruik bij een las- en montage bedrijf. Dat gebruik is zoals eerder aangegeven strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Niettemin verdient het aanbeveling om hier mede uit oogpunt van een goed woonmilieu rekening mee te houden. Wanneer er met deze en andere meer stedenbouwkundige randvoorwaarden rekening wordt gehouden dan zouden op dit perceel maximaal vijf vrijstaande woningen kunnen worden gebouwd.

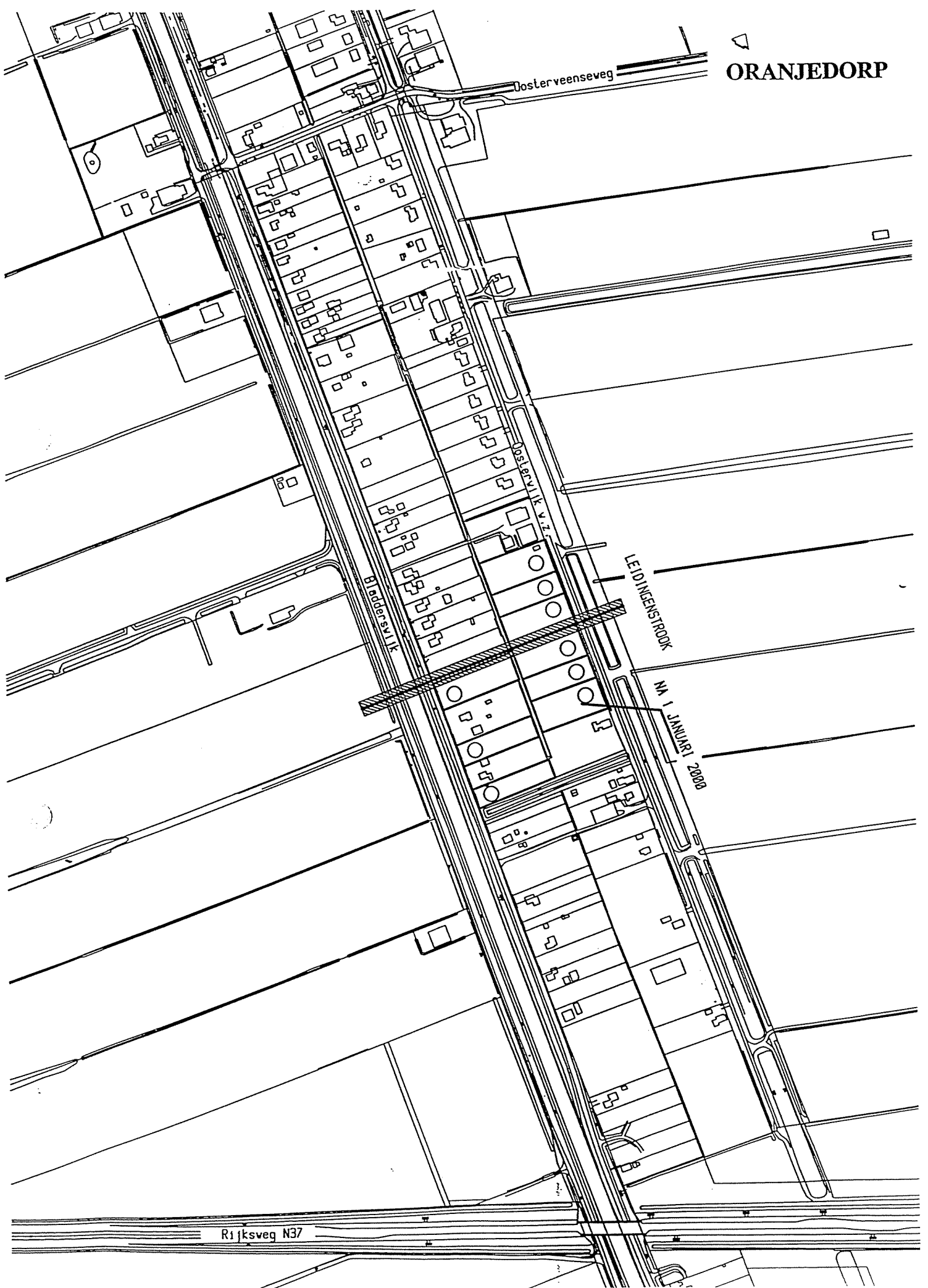
Bij de stedenbouwkundige randvoorwaarden gaat het vooral om de vraag hoe de bouwmassa zich gaat verhouden tot de grootte van de kavel. Verder dient ook de plaats in het dorp te worden gezien. Hier is nml. sprake van dorpsrandsituatie en daar ligt bijv. woningverdichting niet voor de hand. Uit de recent gebouwde woningen langs de Oosterwijk kan worden afgeleid dat het woningtype met de aangebouwde garage bijzonder populair is in Oranjedorp. Zo'n woningtype vraagt al gauw een bebouwingsbreedte van 12 tot 15 meter.

Dat gegeven en de eerdergenoemde dorpsrandsituatie maken een kavelbreedte van minimaal 25 meter op deze gronden gewenst. Vanwege de beperktere bebouwingmogelijkheden is het redelijk om de opstakelvrije zone (+16 meter) te verdelen over de twee naastgelegen kavels en dat op te vangen door vergroting van deze percelen naar 35 meter. De direct naast het las- en montagebedrijf liggende gronden behoeven ook een grotere kavelbreedte en daarom wordt ook hier een kavelbreedte van 35 meter voorgesteld. Van de 155 meter resteert dan nog een tussenliggende en zuidelijke kavel van 25 meter breed. *Bij de aangekondigde partiële herziening zal de huidige bestemming van deze gronden worden gewijzigd in "woondoeleinden, categorie wv (vrijstaande woonhuizen)". Vanzelfsprekend worden in de obstakelvrije zone nadere eisen gesteld met betrekking tot de daar liggende gasleidingen. Bij deze partiële herziening kan tevens aandacht worden besteed aan de gronden waarop het las- en montagebedrijf is gevestigd. Gestreefd kan hier worden naar een op het huidige gebruik afgestemde bestemming in harmonie met de omgeving.*

In een passage van de aanvraag van A.A.M. Kreuze (5) wordt erop gewezen dat de daar aangevraagde woning niet op korte termijn zal worden gerealiseerd. Bovendien betreft het een aanvraag in de categorie "aansluiting op bestaande bebouwing". Deze aanvraag is vanaf de kern van het dorp gerekend de laatste in de rij. *Omdat het in de notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen" aantal van maximaal acht tot het jaar 2000 met drie aan de Bladderswijk en vijf aan de Oosterwijk is bereikt, kan de aanvraag van A.A.M. Kreuze in dit kader niet worden gehonoreerd. De motivering daarvoor kan met name worden gevonden in "de laatste in de rij zijn" en "het niet op korte termijn realiseren van deze woningbouw". Wel zal in de partiële herziening een wijzigingsbevoegdheid ex. artikel 11 WRO worden opgenomen. Op grond daarvan wordt op het perceel van A.A.M. Kreuze de mogelijkheid geboden om na 1 januari 2000 alsnog een vrijstaande woning te bouwen. Daarmee zal de komvorming aan de Oosterwijk zijn voltooid.*

Bij de verder procedure zullen nadere eisen worden gesteld aan de landschappelijke inpassing. Nagegaan zal worden of m.b.t. de planologische aspecten ter zake van gemaakte kosten een financiële bijdrage van betrokkenen kan worden gevraagd.

ORANJEDORP



Oosterveenseweg

OOSTERLIK V.Z.

Klanschederweg

LEIDINGENSTROOK

1 JANUARI 2008

Rijksveg N37

# Verslag bijeenkomst over woning-uitbreiding in Oranjedorp

datum: 7 maart 1995

plaats: "D'aole Turfstee"

aanwezig: 30 belangstellenden

## 1. Opening

De voorzitter van Plaatselijk Belang Oranjedorp Hermien de Jong is blij met de grote belangstelling. Want dit is een belangrijke avond voor ons dorp. Waarom? Mensen die hier opgegroeid zijn de mogelijkheid bieden zich hier te vestigen. Sociale band van mensen kan belangrijk zijn voor het sociale en psychologische klimaat van Oranjedorp. Provinciaal beleid heeft nu ook de mogelijkheid geboden om ter verbetering van de kwaliteit van een dorp niet alleen sociaal en/of economisch gebonden mensen, maar ook mensen van buiten het dorp, zonder binding een kans te geven om hier te gaan wonen. De gemeente geeft nu de mogelijkheid om meer woningen te bouwen. Tot het jaar 2000 mogen wij 7 à 8 woningen bouwen. Echte groei wordt niet nagestreefd. De visie van Plaatselijk Belang m.b.t. de uitbreiding van bouwmogelijkheden is dat daardoor een bijdrage wordt geleverd aan versteviging van de kern. Meer mensen of nieuwe mensen betekent een bijdrage tot overlevingskansen van onze verenigingen, dus meer mogelijkheden voor het in stand houden van onze voorzieningen. Wij denken echter niet dat de voorzieningen alleen door het toevoegen van enkele woningen in stand kunnen worden gehouden. Het zal wel de kwaliteit van ons dorp verbeteren. De komvorming is daarbij erg belangrijk. Onze specifieke dorpscultuur is belangrijk en moet behouden blijven. Ook het agrarisch karakter geeft ons dorp een eigen identiteit. Willen wij dat behouden moeten wij er voor waken dat wij geen industrie-wijk of wijk van Klazienaveen gaan worden. Het lukraak invullen van open gaten beveelt onze vereniging niet aan. Uitgangspunt is: bouw van woningen die de ruimtelijke structuur van ons dorp ten goede komt. Streven is een zekere komvorming. Het streven van onze vereniging is ook onze oudere mensen, die te kennen hebben gegeven in Oranjedorp te willen blijven wonen, aangepaste woningen te bieden, zgn. multifunctionele woningen. De haalbaarheid voor ons dorp is miniem. M.b.t. onze kern wordt gedacht aan een andere vorm van bejaardenhuisvesting. Met de gemeente is dat doorgesproken. Een reëel alternatief is beperkte uitbreiding van bestaande woningen. Een eigen onderkomen onder beschutting van het gezin. Ook wordt voor dat doel wel eens gedacht om een vrijkomende boerderij daarvoor geschikt te maken. U ziet, ook wij hebben zo onze ideeën. En dan wil ik nu graag het woord geven aan de beide vertegenwoordigers van de gemeenten, de heren Jeurink en Thole.

## 2. Toelichting gemeente

Er zijn volgens Henk Jeurink vijf redenen waarom de gemeente de notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen" heeft opgesteld. De eerste reden is de Vierde Nota Extra (VINEX). In deze nota wordt voor het eerst weer aandacht gevraagd voor verbetering van de leefbaarheid op het platteland. Voorbeeld daarvan is het leefbaarheidsplan voor de Oostermoer. De tweede reden is het uitkomen van het uitwerkingsplan "de functie van de kleine kernen" door de provincie. Dat is een uitwerkingsplan van het streekplan. Niet meer het sociaal en/of economisch gebonden zijn, maar de ruimtelijke criteria zijn bepalend voor de mate van uitbreiding van een kleine kern. Onder ruimtelijke criteria worden hier verstaan:

- de natuurlijke en landschappelijke waarden rondom de kern (bijv. de essen rond Westenesch);
- de stedenbouwkundige waarden van een kern (het totaal van boerderijen en omgeving in bijv. Westenesch, Roswinkel of Noord- en Zuidbarge);
- bijzondere vormen van ruimtegebruik rond een kern (bijv: glastuinbouw bij Erica);
- de omvang van de werkgelegenheid (de toevallige aanwezigheid van een groot bedrijf in een kleine kern);
- de aanwezigheid van voorzieningen (het wel of niet hebben van een basisschool is van belang);
- de ontsluiting door het openbaar vervoer (bij terugdringing van de automobilititeit hebben kleine kernen met openbaar vervoer voorkeur bij uitbreiding);
- de ligging t.o.v. omringende hoofdkernen en streekcentra (oppassen dat Oranjedorp groeit ten koste van Klazienaveen of Emmen/suburbanisatie met een duur woord).

De gemeenten kunnen aan de hand van deze criteria de woningbehoefte nader onderbouwen. Op basis hiervan wordt per kern bepaald bij welke groeicategorie zij wordt ingedeeld:

- categorie a. - groei groter dan 10% in tien jaar;
- categorie b. - groei maximaal 10% in tien jaar;
- categorie c. - groei maximaal 5% in tien jaar;
- categorie d. - in beginsel geen verder uitbreiding, behoudens in zeer dringende gevallen waarin sprake is van functionele noodzaak.

Terug naar het waarom van de notitie "uitbreiding woningbouw kleine kernen". De derde reden is de uitwerking van de beleidsnotitie "op weg naar een kernachtig beleid". De vierde reden is het antwoord op de vraag om de oudere mensen zolang mogelijk in hun vertrouwde dorp te laten wonen met een daarbij behorende mantelzorg. De vijfde en laatste reden is de uitwerking voor de kleine kernen van het volkshuisvestingsplan van de gemeente Emmen.

Wat betekent dat nu voor Oranjedorp. In deze notitie is de maximale woningbehoefte voor Oranjedorp vastgelegd voor de periode 1990-2000. Oranjedorp is ingedeeld bij categorie a. (groei van de woningbouw groter dan 10% in tien jaar). Bij een groei van de woningbouw met 15% betekent dat er volgens deze indeling tussen 1990-2000 maximaal 16 woningen kunnen worden bijgebouwd. We besparen u de exacte berekening. Van deze 16 zijn er sinds 1990 al 7 woningen gebouwd, worden 1 à 2 gereserveerd voor bedrijfswoningen bij boerderijen buiten het lint of splitsing van een boerderij in meerdere wooneenheden. Dan resteren er nog 7 à 8 woningen en met dat aantal hebben zowel de provincie als de raad ingestemd. We praten dus over een toevoeging van 7 à 8 particuliere woningen in Oranjedorp.

Waar mogen deze woningen worden gebouwd? In het uitwerkingsplan van de provincie staat letterlijk: voor begrenzingen van de kern wordt uitgegaan van de indeling van het CBS (statistische indeling van de provincie Drenthe). Als gevolg van de door de voorzitter van plaatselijk belang aangehaalde "komvorming" is in eerder overleg met Oranjedorp afgesproken dat het in Oranjedorp met particuliere woningen op te vullen gebied wordt begrensd door de Bladderswijk o.z., de Oosterveenseweg, de Oosterwijk w.z. en de zuidelijk gelegen dwarssloot.

Dan kijken wij verder naar reële woningbouw mogelijkheden. Hieronder verstaan wij dat de wil tot bouwen op korte termijn moet worden aangetoond. Verder moet de eigenaar van de grond dit voor de beoogde woningbouw willen afstaan. Waarom hecht de gemeente hier zo aan. Ten eerste doen wij als gemeente in dit dorp niet aan projektontwikkeling, m.a.w. wij hebben in Oranjedorp geen kavels in de verkoop.

Ten tweede streven wij er naar dat er ook werkelijk gebouwd gaat worden. Wij denken bij hoe zo'n woning aan vrijstaande woningen met een kap. Sinds kort mag de inhoud van zo'n woning groter dan 450 m<sup>3</sup> zijn. Voorwaarde daarbij is wel dat de omgeving een dergelijke grootte moet kunnen verdragen. Daar bedoelen wij mee dat het karakter van "huizen op grote kavels" geen geweld mag worden aangedaan. Een huis waarbij je moet zoeken naar de tuin is niet de bedoeling. In het verdere vervolg van de procedure kunnen wij u afzonderlijk informeren over een iets grotere vrijheid bij de bebouwingseisen. Naast de omvang van de gebouwen is er bij de keuze voorkeur voor "opvulling van gaten" en "bouwen in aansluiting op het bestaande lint". Bij het laatste zijn de eigenaren van de percelen die direct aansluiten op de laatste woning in het voordeel.

Hoe verder? Vanavond uitleg en eventuele inventarisatie van uw concrete wensen. Daarna veertien dagen de mogelijkheid om dat ook schriftelijk bij ons kenbaar te maken. De sluiting hiervan is vastgesteld op 24 maart 1995. Hierna verzamelen wij uw wensen en worden deze aan de hand van een beperkt lokatie-onderzoek planologisch getoetst. Daarna keren wij terug en zullen wij onze bevindingen en keuze nader ambtelijk toelichten. Wat ons betreft mondt dat in een kaart uit waarop de 7 à 8 woningbouwmogelijkheden staan aangegeven. Daarna zal de raadscommissie voor financiën, ruimtelijke ordening en cultuur (froc) zich hierover uitspreken. Hierna krijgt een ieder bericht. Dat wil zeggen dat de mensen die hun wens in vervulling zien gaan krijgen bericht dat het college van burgemeester en wethouders in principe bereid zijn om aan de hand van een concreet bouwplan de artikel 19 WRO-procedure op te starten. De eerste keer gaat het beperkte lokatie-onderzoek mee naar de provincie en wij hopen dat zij die en de volgende wijzigingsvoorstellen snel zullen afwikkelen.

Ook degene die een afwijzing krijgen, ontvangen van ons schriftelijk en gemotiveerd bericht. In dat bericht wordt tevens aandacht besteed aan de beroepsmogelijkheden in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht. Tenslotte moeten we nog iets kwijt over de door de gemeente gemaakte kosten. De provincie en ook de gemeente maken ambtelijke kosten. Deze kosten mogen op grond van het bekostigingsbesluit worden doorberekend aan de bouwers. De provincie heeft in haar legesbesluit dat geregeld en wij sluiten niet uit dat de gemeente binnen de kortst mogelijke keren gaat volgen. Dus houdt u er rekening mee dat u deze kosten in rekening kunnen worden gebracht. Wij hopen dat wij u hiermee een redelijk compleet beeld hebben kunnen geven van de dingen die op u en op ons af komen.

## P A U Z E

### 3. Discussie

De heer van der Zwaag informeert of hij het goed begrepen heeft dat de gemeente zelf geen initiatieven neemt. Verder wil hij graag weten hoe het met de riolering en de kosten daarvan zit? Tenslotte wil hij graag nader worden geïnformeerd over het woningtype. Dat de gemeente niet aan projektontwikkeling in Oranjedorp zal doen is goed begrepen door de heer v.d. Zwaag. Daarom zullen de mensen zelf achter riolering en dergelijke aan moeten en zullen potentiële kavelkopers goed op het kostenaspect daarvan moeten letten. Van de gemeente zal er wel gekeken worden in hoeverre in het publieke deel van de riolering delen missen en wat hieraan kan worden gedaan. Door Henk Jeurink wordt herhaald wat hij in eerste termijn over het woningtype heeft gezegd.

Verder wil de heer van der Zwaag weten of de agrarisch bestemming van een boerderij kan worden veranderd in woondoeleinden. Hierop wordt bevestigend gereageerd door de voorzitter Hermien de Jong. Mevrouw Kroeze is benieuwd naar het antwoord op de vraag in hoeverre de aangekondigde grenzen vast liggen. Henk Jeurink geeft nogmaals aan dat de begrenzing in overleg met Plaatselijk Belang is overeengekomen en dat er zeker in de richting van het industrieterrein -mede gelet op de geluidsoverlast- geen enkele rek in zit. De heer Mulder gaat wat dieper in op de in acht te nemen afstand bij woningbouw tot de aardgashoofdtransportleiding. Als tweede vraag legt hij de eventuele breedte van een bouwkaavel op tafel. De laatste vraag wordt door Frans Thole beantwoordt met minimaal 20 meter. De afstanden t.o.v. de leidingen zullen volgens Henk Jeurink door de gemeente worden uitgezocht. De heer Wisman doet het voorstel op de genoemde termijn met veertien dagen te verlengen. Na aandringen van de gemeente wordt besloten dat niet te doen, zodat alle verzoeken/aanvragen tot uiterlijk 24 maart bij de gemeente moeten worden ingediend. Voorzitter Hermien de Jong informeert vervolgens naar het tijdstip van bouwen. Volgens Henk Jeurink en Frans Thole komen we eind mei met een ambtelijk voorstel in het dorp terug. Dat voorstel komt daarna in de openbare juni-vergadering van de raadscommissie voor financiën, ruimtelijke ordening en cultuur (froc) aan de orde. Hierna kunnen de artikel 19 WRO-procedures worden opgestart. Normaal gesproken duurt dat zo'n twee maanden en zal het bij bezwaren langer gaan duren. Daarna kan er worden gebouwd. De heer van Dijk wil nog graag weten of je als grondeigenaar binnen veertien dagen ook de toekomstige koper bekend moet maken. Volgens Henk Jeurink is dat niet tot in de finesses nodig. Als maar duidelijk is dat het om reële bouw mogelijkheden gaat. De heer Roelofs wijst vervolgens op een aantal wel of niet verkregen toezeggingen van Arend Kruijenga van bwt. Door de gemeente zal dit worden nagetrokken. Vooralsnog neemt Roelofs geen bijzondere positie bij de uiteindelijke keuze in. Als volgende bijeenkomst wordt dinsdag 16 mei 1995 in dezelfde ruimte aangewezen.

#### 4. Sluiting

Nadat de voorzitter de aanwezigen en de beide medewerkers van de gemeente bedankt heeft voor hun inbreng, sluit zij deze openbare vergadering.

document: hermien.verslag  
henk jeurink (ros)  
11 april 1995



Verslag openbare bijeenkomst, georganiseerd door de Vereniging van Plaatselijk Belang Oranjedorp in samenwerking met de gemeente Emmen, als tweede bijeenkomst over "Woningbouw in Oranjedorp". De vergadering werd gehouden op 16 mei 1995 in "D'aole Turfstee", aan de Oosterwijk te Oranjedorp.

Aanwezig: 30 personen

#### 1. Opening

De voorzitter van Plaatselijk Belang, mevr. H. de Jong opent de vergadering en heet een ieder welkom. Een speciaal welkom voor de heren Thole en Jeurink.

#### 2. Verslag openbare bijeenkomst van 7 maart 1995.

Dat verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. Mededelingen.

Namens de gemeente deelt Jeurink mee dat het projectbureau Openbare Werken begonnen is met een plan voor een fietsverbinding tussen de Bladders- en de Oosterwijk.

#### 4. Gemeentelijk voorstel voor 7 á 8 "voorlopige" bouwkavels.

Volgens bijgevoegd "lokatie-onderzoek Oranjedorp" legt Jeurink eerst uit waarom de gemeente in afwijking van haar aanvankelijk voornemen voor Oranjedorp een partiële herziening van het bestemmingsplan gaat voorbereiden. Daarna gaat hij dieper op aspecten uit het locatie-onderzoek in, waarbij ook zaken als een wegverbinding tussen de Bladders- en Oosterwijk ten noorden van de N37 en de aard van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf van dhr. Van der Zwaar de revue passeren. Tenslotte wordt door hem globaal inzicht verschaft in de aanlegkosten van de riolering. Langs de Oosterwijk zal een aftakking van het hoofdriool moeten worden aangelegd en zal ook de daar aanwezige sloot moeten worden gedempt. Zonder verbetering van de weg worden de aanlegkosten per kavel (bij 6 kavels) op f 20.000, = per kavel geraamd. Aan de Bladderswijk worden de aanlegkosten per kavel (bij 3 kavels) geraamd op f 10.000, =. Verder dient bij kavels aan deze weg rekening te worden gehouden met de gemeentelijke voorkeur voor grondop-hoging tot op het niveau van de weg.

#### 5. Discussie

Na een korte pauze heropent de voorzitter de vergadering voor discussie. Van der Zwaag vraagt om een nadere toelichting over de gemeentelijke plannen met zijn pand? Volgens Jeurink zijn er twee mogelijkheden. Handhaving van de huidige woonbestemming of wijziging in een lichte vorm van bedrijfsdoeleinden. De keuze zal in nader overleg met Van der Zwaag moeten worden gemaakt. Namens Plaatselijk Belang brengt de voorzitter naar voren dat haar geen klachten over dit bedrijf bekend zijn. Wel voorziet zij bij wijziging van de bestemming in bedrijfsdoeleinden een moeilijker in de hand te houden toename van bijv. milieuhinder. En dat komt het woon- en leefklimaat in deze woonbuurt ook niet ten goede. Daarom heeft zij voorkeur voor het handhaven van de huidige woonbestemming. Van der Zwaag legt uit dat toen hij zich hier negen jaar geleden vestigde aan weerszijden van zijn boerderij geen woningen stonden. Als de aangekondigde plannen doorgaan dan staat zijn bedrijf midden tussen de woningen en daar had hij in 1986 niet op gerekend en zeker niet om gevraagd. Hij ziet graag het gebruik van de panden voor zijn bedrijf gehandhaafd en zou hier in de toekomst ook iets willen verkopen. Vanuit die optiek lijkt een passende bedrijfsfunctie het meest reëel. Van der Zwaag komt hierbij de gemeente nog op terug.

Op de vraag hoe groot de geluidszone van de N37 is, kan Jeurink slechts antwoorden dat het akoestisch onderzoek bij verdubbeling zich richt op 400 meter uit het hart van de weg. De betreffende aanvragen liggen daarbuiten.

Tijdens de pauze werd de gemeente gewezen op het feit dat buiten de zeven bij de gemeente bekende aanvragers zich nieuwe zouden kunnen voegen voor een kavel op grond van Wisman aan de Oosterwijk. Mede in verband met de zorgvuldig gevoerde procedure gaat de gemeente er vanuit dat de vijf toekomstige kavelbezitters uit de zeven bij de gemeente bekende aanvragers zullen worden gerecruteerd.

Een nu wel aanwezig echtpaar voelt zich hierdoor te kort gedaan. Hun was niet bekend dat er al een bijeenkomst over uitbreiding woningbouw in Oranjedorp heeft plaatsgevonden. Van gemeentezijde wordt nogmaals gewezen op de zorgvuldig gevoerde procedure. De aankondiging voor de bijeenkomsten heeft op de gemeentelijke informatiepagina gestaan en bovendien heeft er in Oranjedorp een huis aan huis bezorging plaatsgevonden. Een ieder had het dus kunnen weten.

Daarom blijft **Jeurink** vasthouden aan zijn eerder naar voren gebrachte uitspraak, dat de vijf kavels wat de gemeente betreft moeten toevallen aan de bij de gemeente bekende aanvragers.

Op de vraag wanneer er met de bouw van de woningen kan worden begonnen kan geen absoluut antwoord worden gegeven. Het locatie-onderzoek, wat hier vanavond besproken is, zal eerst aan de raadscommissie voor financiën, ruimtelijke ordening en cultuur (froc) worden voorgelegd. Daarna zal er een ontwerp-bestemmingsplan in procedure worden gebracht en daarin is het wettelijk voorgeschreven dat er vooroverleg met diverse instanties moet worden gevoerd. Hierna wordt het plan een maand ter visie gelegd en wanneer er geen bedenkingen worden ingebracht, kan worden besloten om artikel 19 eigenlijk toe te passen. Dus het is geen kwestie van weken.

Hoe lang duurt zo'n artikel 19? Zo'n artikel 19 kan snel gaan, omdat verondersteld mag worden dat er in tweede instantie geen bedenkingen meer zullen worden uitgebracht.

De **voorzitter** informeert vervolgens naar het jaar waarin de wegverbinding tussen de Ooster- en de Bladderswijk zal worden aangelegd? Dat hangt van meerdere factoren af. Zolang de plek niet precies bekend is, heeft een planologische regeling geen zin. Bovendien moet de gemeente uit haar eigen middelen budget vrij maken voor deze weg. Op het voorstel om deze wegverbinding in het aangekondigde bestemmingsplan planologisch te regelen wordt met gemengde gevoelens gereageerd. Een regeling van deze verbinding mag in de tijd gezien in geen geval de snelheid uit de procedure halen.

A. **Roelofs** vraagt zich hardop af of deze verbinding nog wel nodig is nu de Oosterwijk drukker wordt door de extra woningbouw. De **voorzitter** legt uit waarom Plaatselijk Belang destijds met succes op deze verbinding bij de herinrichtingcommissie heeft aangedrongen. Rustiger route voor de schoolgaande kinderen, het niet hoeven keren van de SRV-wagen en het voorkomen van illegaal storten van vuil waren de belangrijkste argumenten. Door één van de aanwezige wordt naar zijn zeggen voor de zoveelste keer gewezen op de ongelukkige aansluiting van deze verbindingsweg op de Bladderswijk. De Bladderswijk loopt hier onder de N37 door en het is hem een raadsel hoe met de huidige hoogteverschillen een verkeersveilige aansluiting kan worden gemaakt. **Jeurink** belooft dat bij de planvoorbereiding van deze verbinding met alle gemaakte opmerkingen rekening zal worden gehouden.

Het verhinderen om te hard te rijden op de Oosterwijk is volgens de **voorzitter** een agendapunt voor een volgende vergadering van Plaatselijk Belang.

Houdt het met f 20.000,= per kavel op of komen er nog meer kosten? De overige nutsvoorzieningen zullen de toekomstige bewoners zelf voor hun rekening moeten nemen. Wanneer extra straatverlichting op prijs wordt gesteld, dan kan dat worden aangelegd tegen een bijdrage van de nieuwe bewoners. De **voorzitter** vindt dat de aanleg van straatverlichting voor rekening van de gemeente moet komen. Dat is toch een voorziening voor iedereen. Hierna ontstaat er een discussie over welke kosten nu wel of niet worden gedekt door de onroerend zaakbelasting. Onderhoud en beheer worden grotendeels door deze belasting gedekt. Verder wordt terecht opgemerkt dat de rioolretibutie ook ter vervanging en verbetering van het rioolstelsel is.

#### 6. Rondvraag

Hier wordt, na de geanimeerde discussie bij het vorige agendapunt, geen gebruik van gemaakt.

#### 7. Sluiting

Na een oproep om alles in het werk te stellen om de basisschool voor het dorp te behouden, sluit de **voorzitter** de vergadering.

Frans Thole/Henk Jeurink

*ETB*

Provinciale Planologische Commissie

No.	3721571	Proclgr	STOW
			205/AB
Ingekomen	24	OKT	1995
Omschrijving/afsch.			
Aan:			

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

burgemeester en wethouders  
van de gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Assen, 20 oktober 1995  
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592-365412)  
Uw kenmerk: 9514843  
Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp"

COMMISSIE VOOR GEMEENTELIJKE BESTEMMINGSREGELINGEN

Geacht college,

Het bij bovengenoemde brief voor overleg ingediende ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp" is behandeld in de op 20 oktober 1995 gehouden vergadering van de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen.

Het advies van de commissie is mede bepaald door de schriftelijke reacties van de leden.

Algemeen/toelichting

Het onderhavige ontwerp-plan beperkt zich tot het aangeven van 10 lokaties voor de bouw van vrijstaande woningen middels planzones en de daarbij behorende procedure ex artikel 11 WRO. Binnen het gebied tussen de Bladderswijk en de Oosterwijk geldt een bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht, linten Oranjedorp en Bladderswijk, goedgekeurd dd. 19 mei 1992. Dat plan had een capaciteit van 11 woningen. Voor een periode tot het jaar 2000 - waar u van uitgaat - is derhalve een totaalcapaciteit van 21 woningen (inclusief het onderhavige ontwerp-plan) mogelijk. De kleine kern Oranjedorp/Bladderswijk heeft een bestaande woningvoorraad van 111 woningen (peildatum 1 januari 1995). U komt aan de hand van het uitwerkingsplan De functie van kleine kernen van het streekplan tot de conclusie dat voor Oranjedorp rekening kan worden gehouden met een uitbreidingspercentage van 15, oftewel met een capaciteit van 17 woningen voor de periode van 1990 tot 2000. Daarbij kan worden opgemerkt dat bij voorbeeld voor Oranjedorp - vanwege de ligging in het veengedeelte - een ruimere groei kan worden toegestaan volgens het streekplan.

*252*

Deze ruimere toe te stane groei is in het ontwerp-plan verdisconteerd. De commissie is dan ook van mening dat voorshands het genoemde aantal (in totaal 21 woningen vanaf 1990) geldt voor de periode tot 2005 en niet zoals in de toelichting is gesteld tot eind 2000.

Op blz. 1 van de toelichting geeft u aan dat na de bouw van de aangegeven woningen het bebouwingslint vol is en dat dan uitbreiding alleen nog kan plaatsvinden buiten het bebouwingslint. De commissie adviseert u deze passage te laten vervallen. Het voegt niets toe aan het huidige plan en is prematuur voor het vinden van bouwlocaties in de verre toekomst. *uu*

Op de ontwerp-kaart zijn voor de 10 lokaties planzones aangegeven, verdeeld over de bestemmingen Woondoeleinden en Agrarische doeleinden. Daarnaast is een nuance in datum van uitvoering aangegeven met behulp van een onderscheid tussen planzone I of planzone II. Het genoemde aantal, afgeleid van de ontwerp-kaart, komt niet overeen met het voorgenomen aantal van 7 á 8 woningen in de toelichting van dit plan. Het is de commissie onduidelijk welk aantal bepalend is. Daarbij maakt ook het aantal 7 of 8 woningen het plan er niet duidelijker op. Ten slotte is de voorgenomen fasering van de te bouwen woningen middels de planzone II (bouwen na 2000) niet consistent. De woning geheel aan de zuidoostzijde van het ontwerp-plan wordt op termijn geplaatst, omdat betrokkene kennelijk voor deze bouwlocatie dan pas in aanmerking wil komen. En de methodiek wordt aan de andere zijde van de Bladderswijk toegepast omdat er een bestaand milieuprobleem is. Voorts is de commissie van mening dat de woning waarmee thans een milieuprobleem annex is, niet op een goede planologische wijze middels het ontwerp-plan wordt aangegeven. U honoreert de door u juist onderkende strijdige situatie. Zoals u terecht stelt, zijn de bedrijfsactiviteiten van het las- en montagebedrijf strijdig met de in het bestemmingsplan neergelegde bestemming en gebruik. In dat plan (Nieuw-Dordrecht, linten Oranjedorp en Bladderswijk) zijn deze gronden namelijk bestemd voor Woondoeleinden, categorie Wv (vrijstaande en/of dubbele woningen). Het ontwerp-plan geeft hiermee te kennen dat tijdelijk met de bedrijfsactiviteiten kan worden ingestemd. De commissie acht deze vorm van gedoging juridisch gezien onverstandig. Bovendien wordt hiermee niet de garantie gegeven dat de onderhavige lokatie voor woningbouw in 2000 kan worden ingevuld. Het illegale bedrijf heeft op dat moment planologisch een sterkere uitgangspositie verworven. De commissie adviseert u de door u voorgestane methodiek nog eens in zijn geheel nader te bezien. De commissie is verder van mening dat het ontwerp-plan geen inzicht geeft in hoeverre diverse toekomstige woningbouwlocaties voldoende buiten de zonering van het las- en montagebedrijf blijven. Ten slotte adviseert de commissie u in de toelichting alsnog nader in te gaan op de geluidshinder vanwege het verkeer op de Bladderswijk. Deze weg is van rechtswege van een geluidszone voorzien.

#### Plankaart/voorschriften

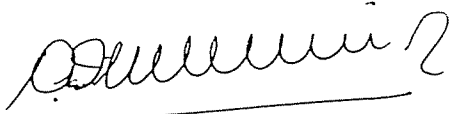
De commissie heeft - behoudens de hiervoor gemaakte opmerkingen - ten aanzien van de ontwerp-kaart en de ontwerp-voorschriften geen aanleiding tot het maken van een opmerking.

*in bestemming  
is gemiddeld  
waaronder het is  
zijn plan.*

*21 en meer dan 100*

De commissie verzoekt u bij de opstelling van het ter inzage te leggen ontwerp-plan rekening te houden met het voorgaande.

Hoogachtend,  
Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'A. Dunning', written over a horizontal line.

A. Dunning, secretaris.

typ. db/wf  
coll.

*afdeling riolering / afd. van de afvalwater*

*AB 9/8 91 afval Ro*



*-1.731.212*  
*9516740*      *STOW*  
*RO*

Aan burgemeester en wethouders  
van de gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

ingekomen	- 8 AUG 1995
Om adv./ter afd./afschr. aan:	
rappeldatum:	9-10-95

Postbus 231  
9400 AE Assen  
Eemland I  
9405 KD Assen  
Tel 05920 92 666  
Fax 05920 56 856

Bereikbaar met  
DVM-buslijn 6  
vanaf NS-station  
tot halte Gooiland

Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
11 juli 1995	ag/u/5656	8 augustus 1995
Uw kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
9514843	dhr. v.d. Top	92 696
Onderwerp		
Ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp."		

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovenvermeld schrijven, waarbij u in het kader van het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening het genoemde bestemmingsplan ter beoordeling deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Er bestaan geen bezwaren tegen de bestemmingen zoals deze zijn aangegeven in het ontwerp-bestemmingsplan.

Het plan geeft ons echter wel aanleiding tot het maken van enige opmerkingen.

Zoals in het locatie-onderzoek Oranjedorp, behorende bij de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan, is aangegeven, ligt in Oranjedorp een bestaand drukrioolstelsel. Op dit stelsel mag alleen afvalwater worden geloosd, terwijl regenwater van de daken van de bebouwing op een andere wijze zal moeten worden afgevoerd, bijvoorbeeld rechtstreeks op oppervlaktewater. Verder is vermeld, dat de capaciteit van het systeem toereikend is om het afvalwater vanuit de in het plan opgenomen woningen af te voeren.

Te zijner tijd bij realisering van het plan willen wij er gaarne in gekend worden op welke wijze de woningen worden aangesloten op de riolering.

Voor eventueel nadere informatie kan contact worden opgenomen met de heer F.W. van den Top van de afdeling Bedrijven en Riolerings.

*a/80*

Paginnummer

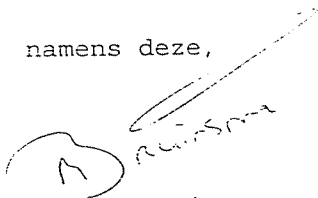
2

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van  
het Zuiveringsschap Drenthe,

namens deze,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'R. Bruinsma'. The signature is written in a cursive style and is positioned above the typed name.

mr. R. Bruinsma  
plv. hoofd van de afdeling  
Bedrijven en Rioleringsen



*... van  
groep Rabbet (Wij in waterlopen)*  
12/9 '95  
R.O.

# WATERSCHAP 't SUYDEVELT

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

1931/212
518508
STCIS
RC S
11 SEP 1995
Opzending: 11-11-95
reproductie: 11-11-95

VERZONDEN - 8 SEP. 1995

Coevorden, 4 september 1995  
behandeld door: de heer H. Brink

ons kenmerk: 1931/u/ww/hb/95  
uw kenmerk: 9514843

onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp"

Geacht college,

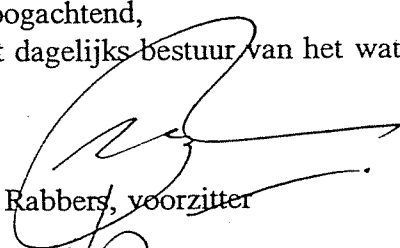
Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 juli 1995 volgens bovengenoemd kenmerk, berichten wij u het volgende.

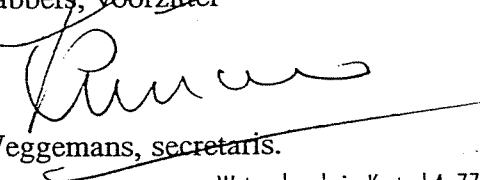
Nabij het betreffende plangebied liggen enkele waterlopen van ons waterschap. Het gebied wordt aan de zuidkant begrensd door waterschapsleidingnr. 215 en wordt gekruist door waterschapsleidingnr. 320; laatstgenoemde loopt tevens midden door het plangebied.

Wij verzoeken u om bij de nadere invulling van het bestemmingsplan in het betreffende gebied rekening te houden met de bepalingen die in onze Keur staan vermeld. Wij wijzen u met name op hetgeen is bepaald m.b.t. de kern- en beschermingszones.

Voorts merken wij op dat er nog overleg dient plaats te hebben over de wijze van de afvoer van het hemelwater van het betreffende gebied. In het kader van de Herinrichting, zal in de toekomst ons gemaal "Oranjedorp" worden vervangen. Ter voorbereiding hiervan dient onze waterschapsleidingnr. 320 te worden verruimd. In het kader van deze verruiming komt het ons wenselijk voor om overleg met u te hebben omtrent de hemelwaterafvoer.

Hoogachtend,  
het dagelijks bestuur van het waterschap 't Suydevelt,

  
L. Rabbers, voorzitter

  
R. Weggemans, secretaris.

Waterschapshuis: Kasteel 4, 7741 GD Coevorden - Postadres: Postbus 330, 7740 AH Coevorden  
Telefoon (05240) 96200 - Belastingtelefoon (05240) 96260 - Fax (05240) 18765  
met ingang van 10 oktober 1995

Telefoon (0524) 596200 - Belastingtelefoon (0524) 596260 - Fax (0524) 518765



213



# Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen  
Directie Noord-Oost Nederland  
Afdeling Beheer, Ruimtelijke Ordening en  
Milieu

Postbus 177  
7940 AD Meppel

Telefoon: 05220 - 36200 ( m.i.v. 10-10-'95: 0522-236200)  
Telefax: 05220 - 36399 ( m.i.v. 10-10-'95: 0522-236399)

Aan

Het College van Burgemeester en  
Wethouders van de  
gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

Uw brief

Uw kenmerk

Ons nummer  
95045757

Datum

24 JULI 1995

Onderwerp  
Bestemmingsplannen  
ondw.nr. 09/95/11-6-2

1. In antwoord op uw brief van 11 juli 1995 nr. 9514843 bericht ik u dat er dezerzijds geen bezwaren bestaan tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp".
2. Het bestemmingsplan doe ik u hierbij, met dank voor de toezending, weder toekomen.

## Gemeente Emmen

Klass. nr. -1.731.212	
No. 9516081	Prod.gr STOW
	afd. ROS
	funct.
Ingekomen	25 JUL 1995
Om adv./adv. afv./adv. afv. aan:	
rappeldatum	26.9.95
	adv. bevest. a.d.

De Eerstaanwezend Ingenieur  
Directeur Noord Oost Nederland  
Voor deze:  
Hoofd afd. Beheer, Ruimtelijke  
Ordening en Milieu

*b/a*  
drs. A. Noorman

*drs. M.H. Nobile*

Bijlagen  
1

Bezoekadres  
Blankenstein 550, Meppel

Steller  
A.J.Dekker

Doorkiesnummer  
05220 - 36257

Verzoeken bij beantwoording datum, nummer en onderwerp te vermelden.

2171

Het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Emmen  
Postbus 30.001  
7800 RA EMMEN

Postbus 162  
7400 AD Deventer  
Zutphenseweg 51023  
Telefoon 05700-96911  
Telex 49181  
Telefax 05700-96411  
Handelsregister Groningen 29700

VERZONDEN 01 AUG. 1995

Ons kenmerk: TN/NG 95.790  
Uw kenmerk : 9514843

Datum: 25 juli 1995  
Doorkiesnummer: 05700-96209

Onderwerp: Bestemmingsplan "Oranjedorp"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 11 juli 1995, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO deed toekomen, verzoeken wij u onze maatschappij bij de uitwerking van het plan te willen betrekken.

Verder geeft het plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Mw. G. Nijhoff-van Vliet

**Gemeente Emmen**

Klass. nr. - 1731-212	
No. 9516401	Prod.gr STOW afd. ROS funct.
ingekomen	- 2 AUG 1995
Om adv./ter afd./afschr. aan:	
rappeldatum: 2-10-95	ontv. bevest. d.g.

Q 173

Interne Memo

Dienst Water en Milieuhygiëne

MEDE PARAAF	
VAN:	
Feenstah	

Aan de secretaris van de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen  
p/a Dienst Ruimte en Groen

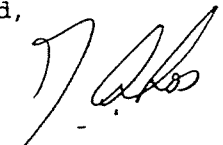
Van de heer W. Huizing, Afdeling Milieubeheer van de Dienst Water en  
Milieuhygiëne

**31 AUG. 1995**

Assen, 30 augustus 1995  
Onderwerp: Overleg bestemmingsplan Oranjedorp

Geachte secretaris,

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, inzake het in de marge vermelde bestemmingsplan van de gemeente Emmen, maak ik een opmerking over mogelijke geluidhinder vanwege het wegverkeer. In het onderdeel "Milieu" van het "Locatie-onderzoek Oranjedorp" wordt namelijk niet ingegaan op de geluidhinder vanwege het verkeer op de Bladderswijk. Ook deze weg is van rechtswege van een geluidzone voorzien.

Hoogachtend,  


ir. J.A. Los, directeur van de Dienst Water en Milieuhygiëne

sh/coll. 88



Provinciebus  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(05920) 6 55 55  
Telefax  
(05920) 6 57 77

Aan:  
de secretaris van de Commissie  
voor gemeentelijke bestemmingsregelingen  
p/a Dienst Ruimte en Groen  
t.a.v. de heer A. Dunning

Assen, 5 september 1995

Ons kenmerk VV

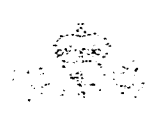
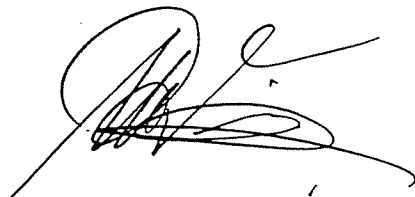
Behandeld door mevrouw drs. N.J. van Ameyde (05920-65339)

Onderwerp: Gemeente Emmen; ontwerp-bestemmingsplan Oranjedorp

Geachte heer Dunning,

Het bovenvermelde ontwerp-bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,  
Het hoofd Afdeling Verkeer en Vervoer  
van de Dienst Verkeer en Waterstaat,



Rijkspanologische Dienst

Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in de provincies  
Drenthe, Friesland en Groningen (Inspectie Noord)  
Postbus 964, 9700 AZ Groningen  
Telefoon (050) 188096 Telefax (050) 186570  
Bezoekadres: Stationsweg 38

M.i.v. 10 oktober 1995:  
telefoon (050)318 80 96  
telefax (050)318 65 70

Provinciale Planologische Commissie  
van Drenthe  
Secretaris van de Commissie voor  
Gemeentelijke Bestemmingsregelingen  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

281/Wi

14 september 1995

Onderwerp

ontwerp-bestemmingsplan Oranjedorp,  
gemeente Emmen.

Geachte Secretaris,

Mede namens de Inspecteurs Volkshuisvesting en Milieuhygiëne deel ik u mee dat bovengenoemd bestemmingsplan mij aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

### 1. Woningbouw

Volgens het Uitwerkingsplan "De functie van de kleine kernen" hebben kleine kernen -waaronder Oranjedorp- in hoofdzaak een woonfunctie voor de plaatselijke aanwezige bevolking en voor het omliggende op de desbetreffende kernen georiënteerde buitengebied. Bevolkingsgroei wordt voor deze kernen niet nagestreefd. Op basis van in het uitwerkingsplan opgenomen ruimtelijke criteria worden de groeimogelijkheden van de kern bepaald, waarbij een indeling in een van de groeicategorieën mogelijk is. De gemeente is van mening dat Oranjedorp in categorie A kan worden ingedeeld, waarbij de woonuitbreiding groter kan zijn dan 10% in tien jaar. De groei is uitgedrukt in een percentage van de aanwezige woningvoorraad in de kern. Een groei van de woningvoorraad met 15% betekent dat er volgens deze indeling tussen 1990 en 2000 ten hoogste 16 woningen kunnen worden gebouwd. Hiervan zijn er sinds 1990 al 7 gebouwd, terwijl er 1 á 2 gereserveerd worden voor bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven of splitsing van een boerderij in meerdere wooneenheden. Dan resteren er nog 7 á 8 woningen. Onderhavig plan voorziet in een bouwmogelijkheid voor 10 woningen. Een viertal woningen hiervan betreft een overgenomen restant uit het oude plan. Voor de kernen die liggen in het veenkoloniale herinrichtingsgebied in Oost- en Zuidoost Drenthe wordt voor gemeenten de mogelijkheid geboden om in samenhang met maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van het woonmilieu uit te gaan van ruimere mogelijkheden voor de woonfunctie. Met de in het onderhavig plan opgenomen woningbouwcapaciteit kan ik dan ook instemmen.

### 2. Milieu

Blijkens de plantoelichting wordt aan de Oosterwijk een groot deel van de gebouwen van een voormalig agrarisch bedrijf gebruikt door een daar gevestigd las- en montagebedrijf. Deze activiteiten zijn in strijd met de in het bestemmingsplan neergelegde bestemming wonen. De activiteiten worden daarentegen al jaren

Bijlagen

Kenmer

Datum

Bladnummer

281/Wi

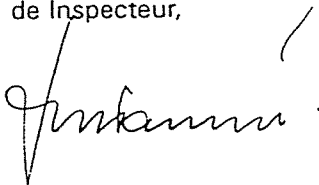
14 september 1995

- 2 -

door de gemeente gedoogd. Het is niet duidelijk in hoeverre de bedrijfsactiviteiten van invloed zijn op de in het onderhavige plan opgenomen woningbouwmogelijkheden. Voorts beschikt het bedrijf voor zover mij bekend niet over de benodigde milieuvergunning. Ik acht dit niet aanvaardbaar. Ik ben van mening dat de gemeente dient aan te geven op welke wijze zij tot een adequate vergunningverlening wil komen. Tot slot acht ik het noodzakelijk dat de gemeente aangeeft waarom tegen het strijdige gebruik niet is opgetreden maar is gekozen voor een gedoogsituatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Inspecteur,



drs. G.C.A. Wamelink.

Rayon II

 Landbouwschap

Gewestelijke Raad voor Drenthe

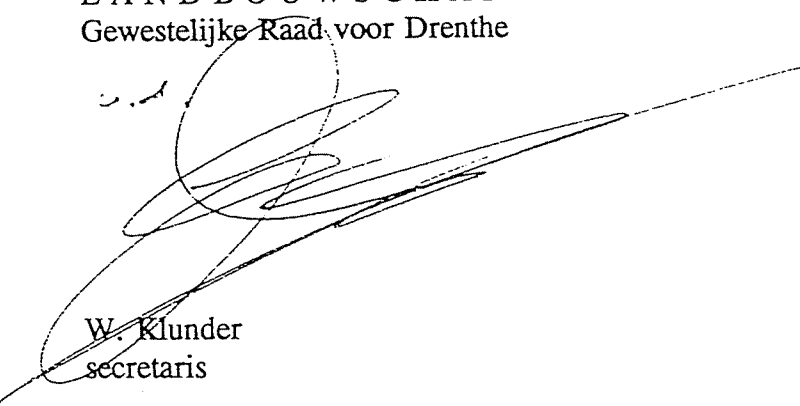
Oostersingel 21a  
9401 JZ Assen m.i.v. 10-10-1995:  
Telefoon 05920 - 10341 (0592) 31 03 41  
Telefax 05920 - 17926 (0592) 31 79 26  
Postbank 811480  
Rabobank 302800360

Secretaris van de Commissie voor  
Gemeentelijke Bestemmingsregelingen  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Datum: 18 augustus 1995  
Nummer: 69/3159  
Behandeld door: R. Visser/g  
Doorkiesnummer:  
Onderwerp: ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp" van de gemeente Emmen

Hierbij delen wij u mee dat het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp" van de gemeente Emmen ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- en aanmerkingen.

Hoogachtend,  
L A N D B O U W S C H A P  
Gewestelijke Raad voor Drenthe

  
W. Klunder  
secretaris

Gemeente Emmen

Met ingang van 7 december 1995 ligt gedurende een termijn van 4 weken bij de Produktgroep Stadsontwikkeling, afdeling Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing, Raadhuisplein 1, gebouw C, kamer 101 voor een ieder tijdens kantooruren van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30 - 16.00 uur ter inzage het ontwerp bestemmingsplan "Oranjedorp". In het onderhavige ontwerp zijn op een 10-tal locaties mogelijkheden aangegeven voor de bouw van vrijstaande eengezinswoningen.

Gedurende bovengenoemde termijn kan een ieder tegen het ontwerp-bestemmingsplan schriftelijk zijn of haar zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad.

Emmen, 6 december 1995

Burgemeester en wethouders van Emmen,  
de sekretaris, de burgemeester,

Ned. Staatscourant graag publikatie in de editie van 6 december 1995  
Emmer Weekblad graag publikatie in de editie van 6 december 1995

- Ex. gezonden aan:  
J. Miske, publikatiebord  
A.A. Boer  
M. Fieret  
G. Grevink



Emmer Weekblad

13-12-1995

### **Bestemmingsplan**

Met ingang van 14 december 1995 ligt gedurende een termijn van 4 weken bij de Produktgroep Stadsontwikkeling, afdeling Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing, Raadhuisplein 1, gebouw C, kamer 101, voor een ieder tijdens kantooruren van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30-16.00 uur ter inzage het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp". In het onderhavige ontwerp zijn op een 10-tal locaties mogelijkheden aangegeven voor de bouw van vrijstaande eengezinswoningen.

Gedurende bovengenoemde termijn kan een ieder tegen het ontwerp-bestemmingsplan schriftelijk zijn of haar zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad.

*Publieke Med. Staatscommissie*

*d.d. 6 dec. 1995.*

Met ingang van 7 december 1995 ligt gedurende een termijn van 4 weken bij de Produktgroep Stadsontwikkeling, afdeling Ruimtelijke Ordening en Stadsvernieuwing, Raadhuisplein 1, gebouw C, kamer 101 voor een ieder tijdens kantooruren van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30-16.00 uur ter inzage het ontwerp bestemmingsplan 'Oranjedorp'. In het onderhavige ontwerp zijn op een 10-tal locaties mogelijkheden aangegeven voor de bouw van vrijstaande eengezinswoningen. Gedurende bovengenoemde termijn kan een ieder tegen het ontwerp-bestemmingsplan schriftelijk zijn of haar zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad.

*Emmen, 6 december 1995.*

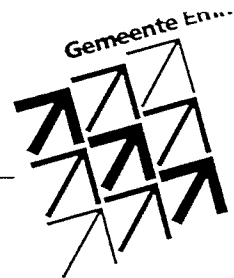
*Burgemeester en wethouders van Emmen.*

## Raadsvoorstel

jaar	bijlagenr.	Commissie(s)	categorie/agendanr.	
1996	29	FROC	A	13

### Onderwerp

vaststelling ontwerp-bestemmingsplan  
Oranjedorp



### Aan de raad

Hierbij bieden wij u het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp", met bijbehorende stukken, waaronder plantekening genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd 1 december 1995, ter vaststelling aan.

Het ontwerp is opgesteld naar aanleiding van de door u in de openbare vergadering van 16 december 1993 vastgestelde "notitie uitbreiding woningbouw kleine kernen".

Ter voldoening daaraan zijn in het ontwerp 10 mogelijkheden voor vrijstaande woningen aangegeven.

Omdat er van dit aantal tot het jaar 2000 slechts 8 mogen worden gerealiseerd is voor het 2-tal op de plankaart nader met een planzone aangegeven situaties een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen.

Op deze wijze kan worden voorkomen dat in die situaties eerder dan toegestaan wordt gebouwd.

Voor nadere informatie menen wij u korthedshalve te mogen verwijzen naar de op het ontwerp gegeven toelichting.

Het ontwerp heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 23, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gedurende vier weken, voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende de ter inzagelegging had een ieder het recht zijn/haar zienswijze omtrent het ontwerp schriftelijk aan u kenbaar te maken. Hiervan is door niemand gebruik gemaakt.

Wij stellen u voor het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp" vast te stellen, zoals is aangegeven op tekening genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd 1 december 1995 en voorschriften.

Het voorstel is besproken met de commissie financiën, ruimtelijke ordening en cultuur.

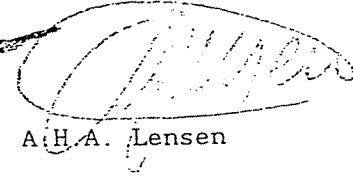
De op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken liggen in de raadsportefeuille ter inzage.

Een ontwerp-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 12 februari 1996.

Burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris, de burgemeester,

  
P. Keuver

  
A.H.A. Lensen

1996, nr. A13;

De raad der gemeente Emmen;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 1996, nr. 29;

overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 23, tweede lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gedurende een termijn van vier weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp bestemmingsplan "Oranjedorp";

dat gedurende genoemde termijn een ieder het recht had zijn/haar zienswijze omtrent het ontwerp schriftelijk kenbaar te maken;

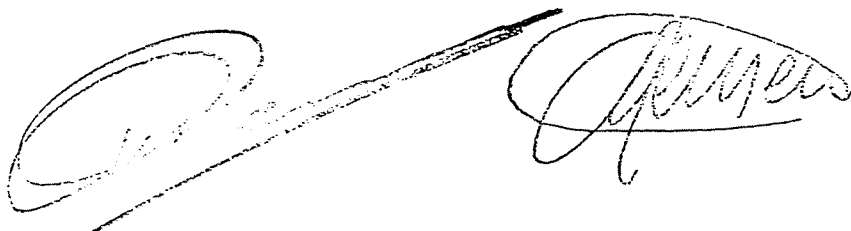
dat hiervan door niemand gebruik is gemaakt;

gelet op de desbetreffende bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

vast te stellen het bestemmingsplan "Oranjedorp", zoals dit is vervat in de bij dit besluit behorende tekening, genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd 1 december 1995 en voorschriften.

Vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad van 22 februari 1996,  
de secretaris,                      de voorzitter,



Burgemeester en wethouders van Emmen maken op grond van artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat het door de gemeenteraad bij besluit van 22 februari 1996, nummer A13, vastgestelde bestemmingsplan "Oranjedorp" met ingang van 6 maart 1996 gedurende vier weken, op werkdagen van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur, ter inzage ligt bij de afdeling Ruimtelijke Ordening, kamer C101/C102 van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Emmen. Gedurende bovengenoemde termijn van vier weken kan een ieder, die tijdig zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede een belanghebbende die aantoonst redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, zijn of haar bedenkingen tegen het plan schriftelijk inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe, postbus 122, 9400 AC Assen.

Emmen, 5 maart 1996

A.H.A. Lensen, burgemeester

P. Reuver, secretaris

Gaarne publikatie in:

Ned. Staatscourant in de editie  
van 5 maart 1996

De Zuidenvelder in de editie van  
dinsdag 5 maart 1996

J. Miske, publikatiebord

M. Fieret, BWT

A.A. Boer, RO

G.J. Greving tbv publikatie Zuidenvelder

*Publicatie Med. Staatscourant*

*d.d. 5 maart 1996*

Burgemeester en wethouders van Emmen maken op grond van artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat het door de gemeenteraad bij besluit van 22 februari 1996, nummer A13, vastgestelde bestemmingsplan 'Oranjedorp' met ingang van 6 maart 1996 gedurende vier weken, op werkdagen van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur, ter inzage ligt bij de afdeling ruimtelijke ordening, kamer C101/C102 van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Emmen. Gedurende bovengenoemde termijn van vier weken kan een ieder, die tijdig zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede een belanghebbende die aantoonst redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, zijn of haar bedenkingen tegen het plan schriftelijk inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

*Emmen, 5 maart 1996.*

*A. H. A. Lensen, burgemeester.*

*P. Reuver, secretaris.*

*Publicatie De Nieuwvelder*

*d.d. 5 maart 1996*

**Bestemmingsplan "Oranjedorp"**

Burgemeester en wethouders van Emmen maken op grond van artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat het door de gemeenteraad bij besluit van 22 februari 1996, nummer A13, vastgestelde **bestemmingsplan "Oranjedorp"** met ingang van 6 maart 1996 gedurende vier weken, op werkdagen van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur, ter inzage ligt bij de afdeling Ruimtelijke Ordening, kamer C101/C102 van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Emmen. Gedurende bovengenoemde termijn van vier weken kan een ieder, die tijdig zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede een belanghebbende die aantoonbaar redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn of haar zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, zijn of haar bedenkingen tegen het plan schriftelijk inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe, postbus 122, 9400 AC Assen.

---

*AB*

Kopie van deze brief + besluit A.M.N. afgegeven aan:

1. efd. B.W.T. (dhr. Feenstra)
  2. Albert Kwelma (tek. nr 95.065)
  3. efd. R.O.
  4. raadsportefeuille
- AB* 11/6 '96 efd R.O.

\* GFK/HRK  
\* kopie JKN

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 55 77

**Gemeente Emmen**

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van de gemeente  
Emmen

Assen, 24 mei 1996  
Ons kenmerk 20/RG/A15/9603281  
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592)  
Uw kenmerk 9604809  
Onderwerp: Bestemmingsplan Oranjedorp

Klass. nr. - 1.731.212	
No. <i>5</i> 11565	Prod.gr STOW
	afz. ROS/AB
	funct.
Ingekomen	28 MEI 1996
65412 Om aan/ter afschrijv. aan.	
rapportdatum: 28.7.96	ontv. bevest. d.d.

Geacht college,

Hierbij doen wij u een afschrift toekomen van ons besluit van 14 mei 1996, kenmerk RG/A15/9603281, houdende onze goedkeuring van het besluit van de raad van uw gemeente van 22 februari 1996 tot vaststelling van het Bestemmingsplan Oranjedorp.

Een exemplaar van het raadsbesluit en de daarbij behorende plankaart en voorschriften, voorzien van het bewijs van onze goedkeuring, voegen wij hierbij.

Wij verzoeken u de raad van onze beslissing in kennis te stellen en herinneren u, wellicht ten overvloede, aan het bepaalde in de artikelen 28, zesde en zevende lid, en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

*J.A. Los*

J.A. Los, wnd. griffier

*J.J.L. Pastoor*

J.J.L. Pastoor, wnd. voorzitter

Bijlage(n):  
id/coll.mh



2424



VERZONDEN 24 MEI 1996

Assen, 14 mei 1996

Ons kenmerk RG/A15/9603281

Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 365412

Onderwerp: Gemeente Emmen, Bestemmingsplan Oranjedorp

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN  
ORANJEDORP VAN DE GEMEENTE EMMEN

Behandelingsprocedure

Bij brief van 12 maart 1996, nummer 9604809, ingekomen op 14 maart 1996, hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen ter voldoening aan artikel 28, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het besluit van de raad van die gemeente van 22 februari 1996, nummer A13, tot vaststelling van het Bestemmingsplan Oranjedorp ter goedkeuring ingezonden.

Uit de overgelegde stukken is gebleken dat is voldaan aan de wettelijke voorschriften betreffende de tervisielegging, vaststelling, bekendmaking en inzending. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft tot en met 3 april 1996 ter inzage gelegen.

Bedenkingen

Tegen voornoemd raadsbesluit zijn bij ons college geen bedenkingen ingediend.

Advies

De Provinciale Planologische Commissie (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen) heeft het bestemmingsplan in haar vergadering van 10 mei 1996 behandeld en aan ons college advies uitgebracht.

Beoordeling van het plan

Tegen het bestemmingsplan bestaan bij ons, mede gezien voornoemd advies, geen overwegende bezwaren die tot onthouding van goedkeuring daaraan zouden moeten leiden.

Beslissing

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op artikel 28 en volgende van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

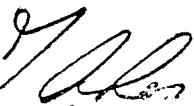
BESLUITEN:

- I. het Bestemmingsplan Oranjedorp goed te keuren;
- II. afschrift van dit besluit te zenden aan:
  - de raad van de gemeente Emmen
  - de Provinciale Planologische Commissie (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen);
  - de inspecteur van de ruimtelijke ordening te Groningen;



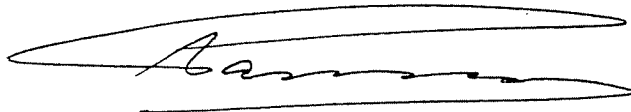
- mevrouw J.H. Haaijer, Dienst Ruimte en Groen van de provincie Drenthe
- de heer W.F.R. Feenstra, Dienst Ruimte en Groen, Afdeling Ruimtelijke Ordening, van de provincie Drenthe

Gedeputeerde staten voornoemd,



J.A. Los, wnd. griffier

id/coll.mh



J.J.L. Pastoor, wnd. voorzitter

\* GFK/HRK  
\* kopie JKN

Gemeente Emmen

Goedgekeurd bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken op grond van artikel 28 lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat Gedeputeerde Staten van Drenthe bij besluit van 14 mei 1996, kenmerk RG/A15/9603281 goedkeuring hebben verleend aan het bestemmingsplan "Oranjedorp". Het besluit van Gedeputeerde Staten en het goedgekeurde bestemmingsplan liggen met ingang van 19 juni 1996 gedurende zes weken voor een ieder tijdens kantooruren (van 8.30 uur tot 12.00 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur) ter inzage bij de afdeling Ruimtelijke Ordening, kamer C101/102 van het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Emmen.

Gedurende deze zes weken kan tegen het besluit van Gedeputeerde Staten schriftelijk beroep worden ingediend door:

- a. degenen die tijdig bij Gedeputeerde Staten schriftelijk bedenkingen tegen het bestemmingsplan hebben ingebracht;
- b. belanghebbenden die kunnen aantonen, dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig schriftelijk bedenkingen tegen het bestemmingsplan bij Gedeputeerde Staten in te brengen.

Het beroepsschrift dient te worden verzonden aan de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van Staten, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het besluit van Gedeputeerde Staten treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Emmen, 18 juni 1996

Burgemeester en wethouders van Emmen,

P.A.C.M. van der Velden, burgemeester

W.J. Licht, secretaris

N.B. publikatie zenden aan Nederlandse Staatscourant en de Zuidenvelder t.b.v. publikatie in de edities van 18 juni 1996

Voorts aan:

J. Miske

M. Fieret

A.A. Boer

G. Grevink (concernvoorlichting tbv publikatie Zuidenvelder)

Raadsvoorstel

jaar  
1996

Onderwerp: vaststelling ontwerp-bestem-  
mingsplan "Oranjedorp".

Aan de raad

Hierbij bieden wij u het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp", met bijbehorende stukken, waaronder plantekening genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd 1 december 1995, ter vaststelling aan. Het ontwerp is opgesteld naar aanleiding van de door u in de openbare vergadering van 16 december 1993 vastgestelde "notitie uitbreiding woningbouw kleine kernen".

Ter voldoening daaraan zijn in het ontwerp 10 mogelijkheden voor vrijstaande woningen aangegeven.

Omdat er van dit aantal tot het jaar 2000 slechts 8 mogen worden gerealiseerd is voor het 2- tal op de plankaart nader met een planzone aangegeven situaties een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen.

Op deze wijze kan worden voorkomen dat in die situaties eerder dan toegestaan wordt gebouwd.

Voor nadere informatie menen wij u korthedshalve te mogen verwijzen naar de op het ontwerp gegeven toelichting.

Het ontwerp heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 23, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gedurende vier weken, voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende de ter inzagelegging had een ieder het recht zijn/haar zienswijze omtrent het ontwerp schriftelijk aan u kenbaar te maken. Hiervan is door niemand gebruik gemaakt.

Wij stellen u voor het ontwerp-bestemmingsplan "Oranjedorp" vast te stellen, zoals is aangegeven op tekening genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd 1 december 1995 en voorschriften. Het voorstel is besproken met de commissie financiën, ruimtelijke ordening en cultuur.

De op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, waaronder het ontwerp-besluit, liggen in de raadsportefeuille ter inzage.

Emmen,

1996

Burgemeester en wethouders van Emmen

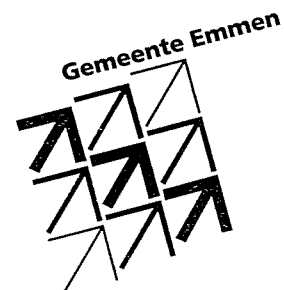
de secretaris,

de burgemeester,

22 februari 1996 komt ontwerpplan  
in Raad. Daarna art. 19 opstarten.  
Voor alle. 31/01/'96.

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
Telefoon (05910) 85555

Correspondentieadres:  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen



Inspectie v.d. volksgezondheid, postbus 30020, 9700 RA Groningen  
Inspectie R.O. noord, postbus 964, 9700 AC Groningen  
Rijkswaterstaat, dienstkring Drenthe, postbus 499, 9400 AL Assen

produktgroep  
**Stadsontwikkeling**

ons kenmerk  
9604009

uw brief van/kenmerk

bijlage(n)

afdeling

ROS

behandeld door

telefoon

fax

Emmen,

A.A. Boer

(0591) 685317

685300

12 FEB 1996

onderwerp

toezending bestemmingsplan "Oranjedorp"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen een exemplaar van het raadsbesluit van 22 februari 1996 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Oranjedorp", alsmede de daarbij behorende tekening(en), toelichting en voorschriften.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris, de burgemeester,

1996, nr.

De raad der gemeente Emmen;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van  
1996, nr.                   ;

overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 23, tweede lid van  
de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gedurende een termijn van vier weken  
voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp bestemmingsplan  
"Oranjedorp";

dat gedurende genoemde termijn een ieder het recht had zijn/haar zienswijze  
omtrent het ontwerp schriftelijk kenbaar te maken;

dat hiervan door niemand gebruik is gemaakt;

gelet op de desbetreffende bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Orde-  
ning;

b e s l u i t :

vast te stellen het bestemmingsplan "Oranjedorp", zoals dit is vervat in de  
bij dit besluit behorende tekening, genummerd 95.065, laatstelijk gewijzigd  
1 december 1995 en voorschriften.

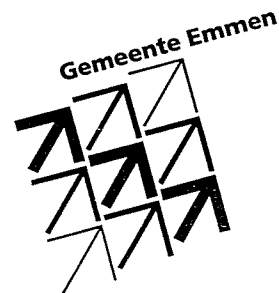
Vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad van 22 februari 1996,

de secretaris,

de voorzitter,

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
Telefoon (05910) 85555

Correspondentieadres:  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen



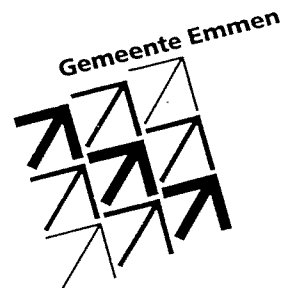
EGD, afd. juridische zaken, postbus 45, 9700 AA Groningen  
Waterleidingmij. Drenthe, postbus 18, 9700 AA Assen  
EGD zuid-oost Drenthe, postbus 2136, 7801 CC Emmen  
PTT telecom, afd. UTN-L, postbus 30000, 9700 RA Groningen  
Gemeentelijke Brandweer, afd. preventie tav dhr. P. Roosten-  
berg

ons kenmerk	uw brief van/kenmerk	bijlage(n)	afdeling
3204009			ROS
behandeld door	telefoon	fax	Emmen,
A.A. Boer	(0591) 685317	685300	12 MAI 1990
onderwerp			
toezending tekening			

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen een exemplaar van de tekening, behorende bij het bestemmingsplan "Oranjedorp".

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris, de burgemeester,



Aan gedeputeerde staten van Drenthe,  
Westerbrink 1,  
9405 BJ ASSEN.

produktgroep  
**Stadsontwikkeling**

ons kenmerk <i>Gba4609</i>	uw brief van/kenmerk	bijlage(n)	afdeling ROS
behandeld door A.A. Boer	telefoon (0591) 685317	fax 68 5300	Emmen, 12 FEB 1996
onderwerp bestemmingsplan "Oranjedorp"			

Geacht college,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening doen wij u hierbij in drievoud, ter goedkeuring, toekomen het besluit van de raad dezer gemeente van 22 februari 1996, nummer A13 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Oranjedorp", vergezeld van ons daartoe strekkend voorstel.

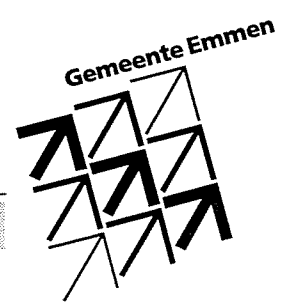
Voorts zijn in drievoud bijgevoegd:

1. de openbare bekendmaking betreffende ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan;
2. knipsels uit het Emmer-Weekblad en de Nederlandse Staatscourant betreffende ter inzage legging van genoemde stukken;
3. de openbare bekendmaking betreffende ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan;
4. de knipsels uit de Zuidenvelder en de Nederlandse Staatscourant betreffende ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan.

Wij verzoeken u het bestemmingsplan goed te keuren.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris, de burgemeester,





# Verkorte procedure besluitvorming B & W

onderwerp :  
best.plan "Oranjedorp"

nr. 96/362

portefeuillehouder(s)

Euving

produktgroep : STOW

afdeling : ROS

datum indiening voorstel

28 februari 1996

steller : A.A. Boer

toestel : 317

paraaf produktgroep

overleg gevoerd met :

kopie beslissing zenden aan :

delegatie naar commissie(s) :

ter info

opinie (C)

voorstel :

p/np

### Korte informatie

Het onderwerpeijk bestemmingsplan is door de raad vastgesteld bij besluit van 22 februari 1996, nr. A13. Er zijn geen bijzonderheden.

### Voorstel

1. vastgesteld plan voor 2e keer ter inzage leggen, ingaande 6 maart 1996; de betreffende concept-publicatie is bijgevoegd.
2. plan voor goedkeuring toezenden aan gs en ter kennisneming aan andere daarvoor in aanmerking komende instanties, zoals dat gebruikelijk is; de concept-brieven zijn ter tekening bijgevoegd.

college		b	w		w	w	w
acc.							
bespr.							

besluit

Conform

datum

29/2/96