

Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2009	RA09.0094	B 2	09/815

Onderwerp:

Bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid

Fysiek ruimtelijke ontwikkeling

Dhr. B. Derksen, telefoon (0591)68 53 57

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

Gemeenteraad voorgesteld besluit:

1. De ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De ingekomen zienswijze te delen ten aanzien van de onduidelijke positie van de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64;
3. De ingekomen zienswijze niet te delen ten aanzien van de overige aspecten;
4. Het ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" en verbeelding met nr 07.119 en bijbehorende stukken naar aanleiding van de zienswijze te wijzigingen en aan te passen tot een vast te stellen bestemmingsplan;
5. Het bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" en verbeelding met nr 07.119 en bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen;

Samenvatting

In het kader van het actualiseren van bestemmingsplannen is voor de Emmense wijk Rietlanden een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Met dit nieuwe bestemmingsplan komen 64 bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen.

In overeenstemming met de wettelijke procedure (art 3.1.1 Bro) heeft vooroverleg met diverse instanties plaatsgehad. Op 15 december 2008 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Het ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" heeft vervolgens vanaf 3 juni 2009 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen.

Tijdens de termijn van de terinzagelegging is één zienswijze ingekomen. Deze zienswijze heeft een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan tot gevolg, namelijk het aanpassen van de foutieve begrenzing van kaart 07.119B met betrekking tot archeologie in de zuidwesthoek, zodat deze volledig aansluit op de planbegrenzing, als verbeeld op plankaart 07.119A-V.

Vaststellen van een exploitatieplan in het kader van de nieuwe Wro is voor dit bestemmingsplan niet vereist omdat in dit bestemmingsplan geen nieuwe locaties voor woningbouw zijn opgenomen.

Bijlagen: 1. Bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden"
2. Nota van Beantwoording "Emmen, Rietlanden"

Stukken ter inzage:

Collegebesluit 22 september 2009 en de daarbij behorende stukken

jaar	Stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2009	RA09.0094	B 2	09/815

1. Aanleiding voor het voorstel

In het kader van het actualiseren van bestemmingsplannen is voor de Emmense wijk Rietlanden een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Met dit nieuwe bestemmingsplan komen 64 bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen.

Op 15 december 2008 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Vanaf 3 juni 2009 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" voor gelegenheid tot indienen van zienswijzen zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze termijn is één zienswijze ingekomen. De zienswijze is behandeld onder punt 5. *Zienswijzen*. De zienswijze leidt tot één aanpassing. De aanpassing betreft de correctie van een foutieve begrenzing op de kaart m.b.t. het aspect archeologie en is van ondergeschikte betekenis. Opnieuw ter inzage leggen van het bestemmingsplan is dan ook niet vereist. Als gevolg van de zienswijze dient het bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" gewijzigd vastgesteld te worden.

Met provincie en andere instanties heeft, eerder in de procedure, vooroverleg ex art 3.1.1 Bro plaatsgevonden. De provincie heeft geen opmerkingen gemaakt. Verwezen wordt verder naar het verslag van dit vooroverleg in de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het doel van het actualiseren van de bestemmingsplannen is het verkrijgen van één actueel bestemmingsplan, dat aansluit op de eisen van de tijd, nieuw beleid, nieuwe omstandigheden, nieuwe wetgeving en de feitelijke situatie in een gebied. Hierbij speelt het aspect deregulering mede een rol. Het bestemmingsplan wordt eenvoudiger te lezen, waarbij geprobeerd is om zoveel mogelijk bij recht toe te staan

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het actualiseren van de bestemmingsplannen vloeit voort uit het actualiseringstraject bestemmingsplannen, waarvoor de raad in november 2002 budgetten beschikbaar heeft gesteld. Een voortzetting van deze prioriteit blijkt uit de vaststelling van het "Plan van Aanpak Actualiseren en digitaliseren bestemmingsplannen" in de raadsvergadering van april 2007.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Diverse partijen zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken, zoals het waterschap Velt en Vecht en de provincie Drenthe. Tevens heeft op 15 december 2008 in afstemming met de erkende overlegpartner Wijkvereniging Rietlanden een inloopbijeenkomst plaatsgevonden, waarbij belangstellenden informatie konden inwinnen en reacties konden geven op het bestemmingsplan.

5. Zienswijzen

Er is één zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan ingekomen. De zienswijze is ontvangen binnen de wettelijke termijn in overeenstemming met afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Awb, en is ontvankelijk.

De ingekomen zienswijze, is afkomstig van:

	Naam	Adres
1.	[Reclamant]	

De inhoud van de zienswijze wordt per indiener samengevat weergegeven.

1. [Reclamant]

a. Samenvatting zienswijze nr 1

a. Positie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 onduidelijk

Reclamant constateert dat de positie van de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64

(hierna te noemen: de locatie) in het bestemmingsplan onduidelijk is, doordat de planbegrenzing op kaart 07.119A-V niet overeenkomt met kaart 07.119B. Voor de locatie is inmiddels tweemaal besloten door het college van burgemeester en wethouders tot gedeeltelijke wijziging van het bestemmingsplan "Snippenveld" voor de vestiging van een prostitutie- en/of escortbedrijf. Tegen de goedkeuring van het laatste besluit (Gedeputeerde Staten Drenthe, 27 november 2008) is op dit moment beroep aanhangig bij de Raad van State.

b. De locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 maakt ruimtelijk onderdeel uit van de wijk De Rietlanden en hoort daarom thuis in bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden"

Reclamant is van mening dat de locatie ruimtelijk gezien onderdeel uitmaakt van de woonwijk Rietlanden en om deze reden deel uit zou moeten maken van het bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden". De locatie maakt immers ook al deel uit van het bestemmingsplan "Snippenveld". Verder ziet reclamant ook in de loop van het water ter plaatse een argument om de locatie als een onderdeel van de woonwijk Rietlanden te beschouwen.

c. Sluit een escort- of prostitutiebedrijf uit op de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64, dus in de wijk Rietlanden, uit

Vervolgens betoogt reclamant dat dit als consequentie heeft dat de vestiging van een escort- of prostitutiebedrijf op de locatie op voorhand zou moeten worden uitgesloten. Zij motiveert dit met een verwijzing naar het bestemmingsplan "Emmen, Prostitutieplan" (00.149). De Toelichting van dit bestemmingsplan vermeldt het volgende:
Deze vorm van bedrijvigheid [prostitutie- en escortbedrijven] wordt in tuinbouwgebieden, in woonwijken en in het merendeel van de kernen (zie hierna) en/of delen van het buitengebied (waaronder kwetsbare gebieden) op voorhand uitgesloten.

Reclamant verzoekt in haar zienswijze de raad dan ook het ontwerpbestemmingsplan Rietlanden te wijzigen, zodat op de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 geen prostitutiebestemming komt te liggen en de locatie onderdeel blijft van de woonwijk de Rietlanden en dus van het ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Rietlanden". Mocht de raad van mening zijn dat de locatie ruimtelijk gezien geen deel uitmaakt van de woonwijk Rietlanden, dan lijkt het haar juist dat de raad hier expliciet een besluit over neemt.

d. Sluit een escort- of prostitutiebedrijf op de locatie ook uit als het niet tot de wijk de Rietlanden behoort

Echter, ook als de locatie ruimtelijk geen deel uitmaakt van de woonwijk Rietlanden, dan blijft reclamant van mening dat een prostitutiebedrijf bij de ingang van het Snippenveld niet passend is. Immers waar het prostitutiebedrijf niet passend was bij de ingang van de Delflanden is het dat ook niet bij de ingang van het Snippenveld. Alle argumenten die gelden voor de Delflanden gelden volgens haar ook voor het Snippenveld.

e. Verzoek om de inhoud van twee eerdere zienswijzen van reclamant als herhaald en ingelast te beschouwen.

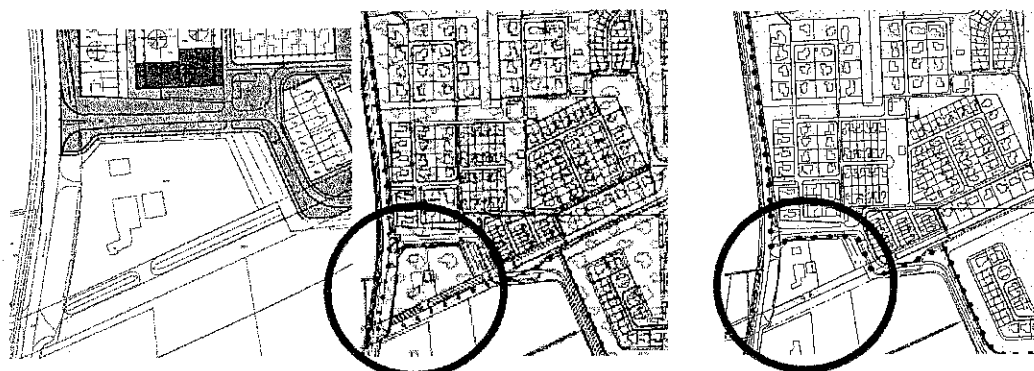
Voor de nadere onderbouwing van het niet passend zijn van een prostitutiebedrijf bij de ingang van het Snippenveld verwijst reclamant naar de door haar ingediende zienswijzen van 18 juni 2008 en 11 oktober 2006 (zie 'Bijlage 2' in haar zienswijze). De inhoud van deze zienswijzen dient als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Beantwoording zienswijze nr 1

b. Antwoord gemeente Emmen

Kaart 07.119A-V (schaal 1:1000) geeft de juiste begrenzing van het plangebied weer; de begrenzing op kaart 07.119B (archeologische dubbelbestemmingen, schaal 1:5000) is in de zuidwestelijke hoek is per abuis onjuist weergegeven. Kaart 07.119B bevat dus een tekenfout.

Uitsneden van plankaarten 07.119A, 07.119B (ontwerpbestemmingsplan) en 07.119B (gecorrigeerd)



Kaart 07.119A-V

Kaart 07.119B (ontwerp)

Kaart 07.119B (gecorrigeerd)

Het beleid van de gemeente Emmen is om prostitutiebedrijven niet in woonwijken te vestigen. De locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 is gescheiden van de woonwijk door een weg en groenstrook en behoort niet tot de woonwijk maar sluit aan bij het buitengebied. Daarom dient deze locatie ook geen onderdeel uit te maken van het bestemmingsplan voor de woonwijk Rietlanden.

Bij de gemeente Emmen hebben plangrenzen van bestemmingsplannen overigens niet de status van een formele begrenzing van bijvoorbeeld een dorp of wijk. Een planbegrenzing komt tot stand door rekening te houden met eigendomsgrenzen, oude plancontouren, milieucontouren, bebouwing, wegen, gebruik, knelpunten, enzovoorts. Ook wordt vaak geanticipeerd op andere ruimtelijke procedures of ontwikkelingen die lopen, gaan lopen of recentelijk hebben gelopen. Verder dient de gemeente Emmen in haar planvorming altijd rekening te houden met de effecten van een bestemming op haar de omgeving, of die omgeving nu in het plangebied ligt of niet. Dit is immers de essentie van een goede ruimtelijke ordening.

In de beroepsprocedure tegen wijzigingsplan "*Plan tot gedeeltelijke wijziging van het bestemmingsplan 'Snippenveld' ten behoeve van de vestiging van een prostitutie- en/of escortbedrijf aan de Nieuw-Amsterdamsestraat 64 te Emmen*" is *reclamant* appelland bij de Raad van State. Daarin komen grotendeels dezelfde hoofdargumenten terug die *reclamant* nu aandraagt in de voorliggende zienswijze op bestemmingsplan "*Emmen, Rietlanden*". De gemeente stelt vast dat de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 door een weg en groenstrook is gescheiden van de woonwijk en dat deze locatie niet behoort tot de woonwijk, maar aansluit bij het buitengebied. In de voorliggende bestemmingsplanprocedure onderschrijven wij dit standpunt nogmaals.

Tot slot zou het alsnog insluiten van de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 in bestemmingsplan "*Emmen, Rietlanden*" inhouden dat de bestemmingsplanprocedure opnieuw zou moeten worden opgestart. Deze vertraging is in het licht van de doelstelling om alle bestemmingsplannen in de gemeente Emmen tijdig te actualiseren ongewenst.

c. Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de zienswijze aangepast.

De planbegrenzing van kaart 07.119B wordt gecorrigeerd, zodat deze overeenkomt met kaart 07.119A-V. De locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64 te Emmen blijft buiten bestemmingsplan "*Emmen, Rietlanden*". Afweging en besluitvorming met betrekking tot het toestaan van de vestiging van een escort- of prostitutiebedrijf op de genoemde locatie valt buiten de strekking van het bestemmingsplan "*Emmen, Rietlanden*".

6. Juridische aspecten

In het kader van de nieuwe Wro is uitgangspunt dat goedkeuring door GS van een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan niet is vereist. Omdat het plan echter ten opzichte van het ontwerp is gewijzigd, dient het gewijzigde bestemmingsplan aan de Inspectie VROM en aan GS te worden gestuurd om hen gelegenheid te geven te reageren. Het besluit tot vaststelling kan pas 6 weken

daarna worden gepubliceerd (art 3.8 lid 4 en 6 Wro). Zes weken na de publicatie wordt het bestemmingsplan van kracht. Er kan echter, door belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend, beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en daarbij kan ook worden verzocht om een voorlopige voorziening teneinde te voorkomen dat het plan hangende de beroepsprocedure al van kracht zou worden.

7. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan "*Emmen, Rietlanden*" worden gedekt uit het budget voor het actualiseren van bestemmingsplannen. Nu het gaat om een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe locaties zijn opgenomen voor de bouw van woningen, zoals bedoeld in art 6.12 van de Wro in combinatie met art 6.2.1 van het Bro, is er geen sprake van kosten voor realisatie van het bestemmingsplan. Het is dan ook niet nodig om een exploitatieplan op te stellen en daar een afzonderlijk besluit over te nemen.

Een conceptbesluit is bijgevoegd.

Emmen, 22 september 2009

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,


A. J. Mewe


C. Bijl

Jaar	stuknr.	categorie/agendanr.		stuknr.
	Raad			B. en W.
2009	RA09.0094	B	2	09/815

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 september 2009, nummer: 09/815;

overwegende dat;

- conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 3 juni 2009 gedurende zes weken, in casu tot en met 14 juli 2009, voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden";
- tegen het voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijze is ingebracht door:

	naam	Adres
1.	[reclamant]	


- de ingekomen zienswijze is ontvangen binnen de wettelijke termijn;
- de zienswijze tot gevolg heeft dat de foutieve begrenzing van kaart 07.119B met betrekking tot archeologische dubbelbestemming, in de zuidwestelijke punt ter hoogte van de Nieuw-Amsterdamsestraat 64, wordt aangepast, zodat deze volledig overeenkomt met de planbegrenzing als verbeeld op de plankkaart met tekeningnummer 07.119A-V;
- een besluit om geen exploitatieplan op te stellen bij dit bestemmingsplan niet is vereist omdat er in het bestemmingsplan geen gronden voor bouwplannen zoals bedoeld in art 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening zijn opgenomen;

besluit:

1. De ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De ingekomen zienswijze te delen ten aanzien van de onduidelijke positie van de locatie Nieuw-Amsterdamsestraat 64;
3. De ingekomen zienswijze niet te delen ten aanzien van de overige aspecten;
4. Het ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" en verbeelding met nr. 07.119 en bijbehorende stukken naar aanleiding van de zienswijze te wijzigingen en aan te passen tot een vast te stellen bestemmingsplan;
5. Het bestemmingsplan "Emmen, Rietlanden" en verbeelding met nr. 07.119 en bijbehorende stukken gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 oktober 2009.

de griffier,


H.D. Werkman

de voorzitter,


C. Bijl