

Nota van toelichting
behorende bij
BESTEMMINGSPLAN
Zandpol

Kaartnummer:	04.006A, 04.006B 04.006C 04.006D
Vastgesteld	d.d.: 28 september 2006
Goedgekeurd	d.d.:

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg ex. artikel 10 Bro.....	5
1.1 Beantwoording reacties	6
1. Provincie Drenthe.....	6
2. Waterschap Velt en Vecht.....	12
3. Rijksdienst voor de Monumentenzorg	12
4. KPN.....	12
3. Raadsbesluit (vaststellingsbesluit)	23
4. Publicaties	28
Inloopmiddag	28
Ontwerpbestemmingsplan.....	29
Staatscourant 20 juni 2006	29
Vastgesteld bestemmingsplan	31
Goedgekeurd bestemmingsplan	33
Onherroepelijk.....	35
5: Rapport luchtkwaliteit 2004 gemeente Emmen	37
6: Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zandpol te Schoonebeek.....	55
7: Archeologisch rapport archeologisch onderzoeks- en adviesbureau "De Steekproef"....	61
8. Externe veiligheid	63
9. Kopieën brieven artikel 10 BRO- overleg.....	65

1. Vooroverleg ex. artikel 10 Bro.

In het kader van het artikel 10 Bro overleg is het bestemmingsplan Zandpol naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartner verzonden.

In het kader van het vooroverleg hebben wij 4 inhoudelijke reacties terug ontvangen.

			Reactie ontvangen	Opmerkingen	Beantwoording
1	Provincie Drenthe		7-12-2006	Ja	Zie § 1.1 -1
2	Publiekrechtelijke organisaties	Waterschap Velt en Vecht	25-10-2005	Ja	Zie § 1.1-2
3	Ministeries	VROM-Inspectie Regio Noord	19-12-2005	Nee	
4		Hoofddirecteur Rijksdienst voor de Monumentenzorg	25-10-2005	Nee	Zie § 1.1.-3
5		Ministerie van Defensie	5-10-2005	Nee	
6		Ministerie van Economische Zaken	-	-	
7		Ministerie LNV, directie Noord	-	-	
8		Secretariaat van de Deelgebiedcommissie van de herinrichting Schoonebeekerdiep	4-10-2005	Nee	
9	Private organisaties	KPN NO	5-10-2005	Ja	Zie § 1.1-4
10		Brandweer	-	-	

1.1 Beantwoording reacties

In de wet is geregeld (artikel 10 Bro) dat aan vooroverlegpartners om advies moet worden gevraagd bij het opstellen van een bestemmingsplan. In deze paragraaf wordt ingegaan op alle opmerkingen en vragen van de vooroverlegpartners die zijn gemaakt bij het Vooroverleg.

Daarbij wordt gewerkt met een ABC-methode: onder A treft u allereerst een (deel)vraag aan die is overgenomen uit de schriftelijke reactie. Onder B geeft de gemeente vervolgens een antwoord op de vraag. Ten slotte wordt onder C aangegeven of en op welke manier het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de vraag of opmerking van de vooroverlegpartners

1. Provincie Drenthe

Redactionele onvolkomenheden

- A. De provincie kan zich in hoofdlijn vinden in het bestemmingsplan. Wel wordt in algemene zin de opmerking gemaakt dat er redactioneel een aantal onvolkomenheden in de voorschriften van het plan en op de plankaart zijn.
- B. Het bestemmingsplan is zorgvuldig nagelopen, ook op redactionele onvolkomenheden.
- C. Waar deze zijn aangetroffen, zijn zij aangepast en verbeterd.

Cultuurhistorie: gemeentelijke monumentenlijst

- A. De provincie gaat ervan uit dat wanneer vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst geschiedt vóór vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan, de aanwezige gemeentelijke monumenten worden beschermd in het plan.
- B. De gemeente Emmen kent op dit moment geen formele gemeentelijke monumentenlijst. Wel is in het verleden een conceptlijst opgesteld, maar deze heeft geen enkele juridische status. Naar verwachting zal er geen gemeentelijke monumentenlijst worden vastgesteld vóór vaststelling van het bestemmingsplan. Toch is de lijst van informatieve waarde die helpt om omringende ruimtelijke stedenbouwkundige structuren te herkennen en te behouden of te versterken.
- C. Geen actie.

Cultuurhistorie: bescherming hoofdvorm van voormalige agrarische bebouwing

- A. Waardering wordt uitgesproken voor de bescherming van de hoofdvorm van voormalige agrarische bebouwing in de bestemming "Wonen woonboerderij ". De vrijstellingsbevoegdheid om af te wijken van de huidige woonvorm en een woning conform de voorschriften van de bestemming "Wonen vrijstaand " toe te staan is volgens de provincie tegenstrijdig. Voorwaarde voor de vrijstelling is namelijk dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld. De provincie adviseert dan ook de vrijstellingsbevoegdheid te laten vervallen.

- B. De gemeente deelt het standpunt van de provincie en spreekt haar dank uit voor het signaleren van deze tegenstrijdigheid. De aparte bestemming voor de woonboerderij impliceert een bijzonderheid en waarde van de boerderij welke middels de binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid op een relatief eenvoudige wijze kan worden aangepast. De aparte bestemming en de vrijstellingsmogelijkheid hebben iets tegenstrijdigs.
- C. De gemeente heeft het bestemmingsplan aangepast op dit punt. De vrijstellingsbevoegdheid om af te wijken van de huidige woonvorm bij woonboerderijen is komen te vervallen.

Archeologie: algemeen bouwverbod is mogelijk te zwaar middel

- A. Waardering wordt uitgesproken voor de grondige wijze waarop rekening wordt gehouden met het potentieel aanwezige archeologische erfgoed. De provincie vraagt zich af of een algemeen bouwverbod niet een te zwaar middel is om de mogelijk aanwezige waarden te beschermen, versoepeling in het aanlegvergunningstelsel is mogelijk.
- B. De gemeente onderscheidt bewust bouwwerken van werken, omdat zij meent dat het oprichten van bouwwerken niet via het aanlegvergunningstelsel geregeld kan worden.
- C. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.

Archeologie: nadere specificatie vrijstellingspassage

- A. Provincie verzoekt om de passage waarin vrijstelling voor een aanlegvergunning wordt verleend voor werkzaamheden die ‘noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond’ te specificeren. Werkzaamheden op agrarische percelen zoals diepploegen zouden thans namelijk te rechtvaardigen zijn zonder een verleenden aanlegvergunning.
- B. De gemeente heeft bewust gekozen voor een algemene formulering waarbij gesproken wordt over het “op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond” en meent dat dit een gangbare formulering is bij dergelijke bestemmingen. Een verdere specificatie zou leiden tot een behoorlijk omvangrijke lijst zonder duidelijke meerwaarde. Uit jurisprudentie is immers onderhand voor de diverse bestemmingen wel duidelijk wat onder de genoemde werkzaamheden moet worden verstaan. Als de voorschriften zorgvuldig worden gelezen blijkt overigens dat werkzaamheden als diepploegen aanlegvergunningsplichtig zijn en niet onder de uitzonderingsbepaling vallen. Wel kan de formulering op dit punt wat duidelijker worden gesteld.
- C. De voorschriften worden aangepast:

Oude voorschriften:

Het verbod als bedoeld in artikel 15.4 lid 1 is niet van toepassing op werken en /of werkzaamheden die:

- a. *nodig zijn ten behoeve van de aanleg van geluidswallen en geluidsschermen, resp. taluds ten behoeve van fiets -en voetpaden en de wijkontsluitingswegen;*
- b. *normaal onderhoud en beheer betreffen, waaronder normaal spit- en ploegwerk, anders dan diepploegen;*

Nieuwe voorschriften:

Het verbod als bedoeld in artikel 15.4 lid 1 is niet van toepassing op werken en /of werkzaamheden die:

- c. *nodig zijn ten behoeve van de aanleg van geluidswallen en geluidsschermen, resp. taluds ten behoeve van fiets -en voetpaden en de wijkontsluitingswegen;*
- d. *normaal onderhoud en beheer betreffen, waaronder normaal spit- en ploegwerk, uitgezonderd diepploegen wat aanlegvergunningplichtig is krachtens het bepaalde in artikel 15 lid 4 onder a;*

Archeologie: rol van archeoloog in bestemmingsplan benoemen

- A. De provincie acht het zinvol om te vermelden dat de gemeente, voordat om archeologisch vooronderzoek wordt gevraagd, eerst advies wordt ingewonnen bij de provinciaal archeoloog of een andere terzake deskundig archeoloog, zodat onnodig archeologisch onderzoek wordt vermeden.
- B. De gemeente deelt de opvatting van de provincie. Dit biedt ook goede mogelijkheden om maatwerk te leveren aangaande archeologie, en daarmee ook het achterliggende doel van archeologisch onderzoek in de toekomst beter te dienen.
- C. De volgende bepaling is aan artikel 15 lid 3 toegevoegd:

Alvorens tot onderzoek over te gaan kan een archeoloog in dienst van de gemeente, een provinciaal archeoloog, of hiermee gelijk te stellen archeologisch deskundige om advies worden gevraagd omtrent de noodzaak tot onderzoek. Indien deze schriftelijk verklaart en deugdelijk motiveert dat een onderzoek niet noodzakelijk is, vervalt de verplichting tot onderzoek als bedoeld in artikel 15 lid 3 sub c.

Ecologie: Bescherming bos aan zuidzijde Zandpol

- A. Door middel van de bestemming bos wordt het bos als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) onvoldoende beschermd. De provincie adviseert om een extra aanduiding als ecologische verbindingzone op te nemen, waardoor het gebied bij eventuele nadere afweging een zwaarder karakter krijgt. De provincie acht de mogelijkheid om parkeerplaatsen mogelijk te maken binnen de bestemming Bos in dat licht dan ook niet passend.
- B. In het Provinciaal omgevingsplan (POP) is de ecologische verbindingzone opgenomen, echter indicatief. De aanduiding loopt dwars door over bedrijventerrein de Vierslagen, wat gezien de milieubelasting aldaar en de auto-infrastructuur aan de oostzijde van het bedrijventerrein niet realistisch is. De provincie geeft zelf aan dat het globale tracés zijn die bij nadere uitwerking zo nodig worden aangepast aan de mogelijkheden.

Dit is opgepakt door de Deelgebiedcommissie van de herinrichting Schoonebeekerdiep die de EHS-opgave opgenomen in haar herinrichtingsplan voor het gebied. Bij de herinrichting wordt een ecologische verbindingzone ten zuiden van bedrijventerrein De Vierslagen gerealiseerd. Dit is in lijn met andere meer concrete

beleidsstukken. Ook in de gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap voor Zuidoostdrentse veengebieden, een visie van LNV en de provincie uit 2000, is de verbindingszone ten zuiden van het bedrijventerrein aangegeven.

Vanwege het bedrijventerrein en de verkeerswegen aan de oostzijde van de Zandpol (en de voorziene verandering in de provinciale verkeersinfrastructuur nabij de Vierslagen) is dit ons inziens ook een minder verstoringgevoelige route voor flora en fauna.

In het beleidsstuk wordt voorts aangegeven dat het bos aan de zuidzijde van Zandpol een multifunctionele functie wordt toebedacht. Houtproductie, natuur, landschap en recreatie gaan hier samen. De bestemmingsplanregeling zoals nu opgenomen in het plan sluit hierop aan. Ruimte wordt geboden voor bos, bebossing, recreatief medegebruik en houtproductie. En middels bepalingen rondom de aanlegvergunning, gebruik en vrijstelling worden voor zowel natuur, landschap als recreatie en houtproductie de nodige waarborgen geboden.

De gemeente meent dan ook dat de route zoals opgenomen in de herinrichting Schoonebeek realistischer oogt en meent aan het multifunctionele bos voldoende waarborgen bezit voor de daar van belang zijnde waarden.

- C. De provincie heeft bij navraag aangegeven dat op het punt van de ecologische verbindingszone de situering, als opgenomen in de herinrichting Schoonebeek gevolgd moet worden en heeft haar reactie op dit punt dan ook gecorrigeerd. Het bestemmingsplan is op dit punt dan ook verder niet aangepast.

Groenstructuur: bestemming Groen voor beide parken

- A. Er wordt waardering uitgesproken voor de wijze waarop aandacht is besteed aan de groenstructuur. Om behoud van deze structuur te garanderen zou de bestemming Groen geschikt zijn. In het kader van het gebruik van de bestemming Groen wordt opgemerkt dat het verschil in bestemmen van de twee parken verwarrend is. Eenduidigheid door beide parken te bestemmen als Bos zou op zijn plaats zijn.
- B. De gemeente is van mening dat de omvang, het karakter en gebruik van de twee parken een tweeledige bestemming (Bos, respectievelijk Groen) rechtvaardigt. Zou het zuidelijke bosgebied de bestemming Groen krijgen, dan zou dat bovendien onvoldoende recht doen aan de functie als (hout)productiebos. Daarentegen is een dergelijke functie niet gewenst voor het westelijke groengebied dat veel meer als onderdeel van de nieuwe uitbreidingswijk moet worden beschouwd.
- Hoewel het verschil tussen de bestemmingen Groen en Bos (en in aansluiting hierop de niet in dit plan toegepaste bestemming Natuur) subtiel is, is zij wel wezenlijk en universeel in de gemeente toepasbaar, bijvoorbeeld bij de actualisering van bestemmingsplannen in de Emmense wijken Emmermeer, Emmerhout en Angelslo.
- C. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.

Kleine sportvoorziening: bestemming Verkeer en verblijf of bestemming Bos?

- A. Gevraagd wordt ook om stil te staan bij het gebruik van de bestemming Verkeer en verblijf rondom de kleine sportvoorziening. Gezien het huidige grondgebruik bos is de bestemming Groen of Bos hier volgens de provincie beter op zijn plaats.
- B. De gemeente deelt de mening van de provincie.
- C. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast, waarbij de bestemming Verkeer en verblijf deels is gewijzigd in de bestemming Groen.

Flora en fauna: afstemmingsbepaling opnemen

- A. De provincie deelt de opvatting van de gemeente dat een uitgebreid flora- en fauna onderzoek achterwege kan blijven gezien het consoliderend karakter van het plan. Maar er dient wel een afstemmingsbepaling te worden opgenomen.
- B. De gemeente heeft naar aanleiding van deze opmerkingen de voorschriften bestudeerd op een goede inpassingsmogelijkheid voor een afstemmingsbepaling over flora en fauna. Gelet op de geringe ruimtelijke dynamiek in Zandpol en de beperkte bouw mogelijkheden in het plan, meent de gemeente het belang van (nadere onderzoek naar) flora en fauna in dit plan voldoende te kunnen borgen door het toevoegen van een afstemmingsbepaling aan de nadere eisen. Mocht op enigerlei wijze de realisatie van een nieuw bouwwerk van beduidende omvang mogelijk zijn op grond van dit bestemmingsplan, dan kan via de Nadere eisen onder meer een onderzoek naar flora en fauna worden afgedwongen.
- C. De volgende bepaling is toegevoegd aan de Nadere eisen (artikel 16):

e. (Sociale) veiligheid:

Ter waarborging en ter voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet-sociaal controleerbaar is en ter waarborging en ter voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en fysiek veiligheid niet controleerbaar is;

Wegverkeerslawaaï

- A. Er is geen akoestisch onderzoek bijgevoegd aan de stukken. Verder wordt gevraagd naar de opvatting van de gemeente op de overschrijding van de 50dB(A)-voorkeurswaarde op de gevels van de woningen aan de Nieuw-Amsterdamscheweg en of wordt geanticipeerd op de aanleg van de nieuwe verbinding Vierslagen-N37. Ten tijde van het toezenden van het voorontwerpbestemmingsplan aan onder andere de provincie (vooroverleg ex. art 10 Bro) was nog geen bestemmingsplan voor de nieuwe ontsluiting voor de Vierslagen vastgesteld, waardoor in het kader van de wet Geluidhinder nog niet kan worden geanticipeerd op de externe effecten van de nieuwe weg. Ter plaatse van Nieuw-Amsterdamscheweg 45 vindt een wijziging plaats, van de bestemming Bedrijfsdoeleinden naar Wonen. Opgemerkt wordt dat voorafgaand aan

vaststelling van het bestemmingsplan een hogere grenswaarde door gedeputeerde staten moet zijn verleend voor dit gebouw.

- B. Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van de stukken behorende bij het bestemmingsplan.

De overschrijding van de 50dB(A)-voorkeurswaarde op de gevels van de Nieuw-Amsterdamscheweg heeft betrekking op bestaande woningen. Naar verwachting zal de geplande ontsluitingsweg voor de Vierslagen zorgen voor een afname van het verkeer op de Nieuw-Amsterdamscheweg, en daarmee voor een afname van de geluidsbelasting.

In dit onderzoek is niet geanticipeerd op de effecten van de nieuwe verbindingsweg naar de Vierslagen, om de door de provincie genoemde reden. De 50dB(A)-contour voor verkeerslawaaï staat overigens ook aangeduid op de plankaart. Voor de locatie Nieuw-Amsterdamscheweg 45 is op 7 november 1989 door burgemeester en wethouders van de toenmalige gemeente Schoonebeek een Verklaring afgegeven. Zij verklaren dat ten aanzien van het bovengenoemd perceel dat het uit planologisch oogpunt geen bezwaren ontmoet om de ter plaatse aanwezige opstallen te gebruiken voor woondoeleinden annex kantoorruimte aan huis. Volgens onze informatie is de locatie sindsdien en tot op heden ook feitelijk in gebruik voor woondoeleinden. Met deze actualisering van het bestemmingsplan wordt de functiewijziging naar wonen planologisch formeel geregeld.

- C. Een kopie van de Verklaring van burgemeester en wethouders van de gemeente Schoonebeek dd 7 november 1989 is bij de Nota van Toelichting gevoegd.

Luchtkwaliteit

- A. In de toelichting wordt geen aandacht besteed aan het aspect luchtkwaliteit als bedoeld in het Besluit Luchtkwaliteit.
- B. De gemeente deelt de opvatting van de provincie.
- C. De plantoelichting is op het punt van luchtkwaliteit aangevuld.

Externe veiligheid: bijvoegen onderzoeksrapport

- A. De provincie verzoekt om het relevante gedeelte van het onderzoeksrapport dat ingaat op de externe veiligheidsaspecten in de gemeente bij te voegen.
- B. De gemeente honoreert het verzoek van de provincie
- C. Het relevante gedeelte van het onderzoeksrapport is aan de Nota van Toelichting gevoegd.

Watertoets: eindadvies waterschap in de toelichting

- A. De provincie gaat er vanuit dat het definitieve eindadvies van het waterschap zal worden opgenomen in de toelichting.

- B. Het waterschap Velt en Vecht heeft op 21 oktober 2005 een schriftelijk wateradvies afgegeven op het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol.
- C. Het wateradvies is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Tevens is een kopie van de brief van het waterschap bij het plan gevoegd.

2. Waterschap Velt en Vecht

Wateradvies

- A. Het waterschap heeft een wateradvies afgegeven, als onderdeel van de watertoets. Het waterschap concludeert dat in de waterparagraaf van dit conserverende plan de waterhuishoudkundige aspecten voldoende zijn beschreven. Het waterschap constateert geen knelpunten en heeft dan ook geen bezwaar tegen het plan.
- B. De gemeente neemt het advies over.
- C. Het wateradvies is toegevoegd aan de waterparagraaf in de toelichting.

3. Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Zandpol in de 19e en 20e eeuw

- A. De Rijksdienst heeft in aanvulling op de toelichting opgemerkt dat het dorp Zandpol weliswaar zijn oorsprong vindt in de 19e-eeuwse vervening van het gebied, maar vooral gekarakteriseerd kan worden als een industriedorp uit de 20e eeuw.
- B. De gemeente is positief over de aanvulling van de Rijksdienst.
- C. De aanvulling is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Monumentenzorg

- A. Vanuit het oogpunt van monumentenzorg heeft de Rijksdienst voor de Monumentenzorg geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.
- B. Ter kennisname.
- C. -

4. KPN

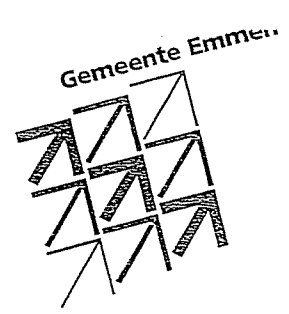
- A. KPN verzoekt de gemeente bij de nadere uitwerking van het plan rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:
 - a. het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
 - b. het handhaven van de bestaande tracés;
 - c. het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;

d. het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

e. het vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN van hoge objecten

B. De gemeente neemt het advies van KPN voor kennisgeving aan.

C. Het bestemmingsplan is niet aangepast.



Besluitformulier

College van Burgemeester en wethouders					V	volgnr. portefeuillehouder(s) 05/446 J. Hoogland-Foppen			
steller: Bernd Derksen tel.nr.: (0591)68 53 57		Hoofd Afdeling n 11-04	Controllerdienst	Directeur dienst [Handwritten Signature]	Concern controller	DO	OR nvt	Gem. secr. [Handwritten Signature]	
Dienst STOW	Afdeling ROG	Bijlagen: voorontwerpbestemmingsplan Zandpol					P		
Datum: 11-04-05					Onderwerp: Actualiseren bestemmingsplannen: voorontwerpbestemmingsplan Zandpol		Indieningsparaaf portefeuillehouder: [Handwritten Arrow]	Registratie voorstel Corsa BW 05.0582	

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol (artikel 10 WRO);
2. het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol ~~in procedure te brengen;~~ 7
3. het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol ter informatie voor te leggen aan de raad; en in het vooroverbed brengen.

7 in het kader van de inspraak
4 weken terinzake te leggen

Conform	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	[Signature]	Collegevergadering d.d.: 19-04-05
Bespreken	[Signature]									
	S	B	GES	JHD	TEN	HBL	JHN	JKR	HJT	

Besluit conform
 Voorstel aangehouden:
 Registratie besluit Corsa
 Gewijzigd besluit:

Raadsbehandeling: ter info door plaatsing op lijst ingekomen stukken

Doorzending naar griffie d.d. _____

Advies

dienst	afdeling	volgnr.
STOW	ROG	
steller	telefoon	datum
Bernd Derksen	(0591)68 53 57	11-04-05

onderwerp

Actualiseren bestemmingsplannen: voorontwerp
bestemmingsplan Zandpol

Aan: het college

1. Aanleiding voor het voorstel:

In het kader van het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen, is een voorontwerp bestemmingsplan voor de woonkern Zandpol opgesteld. Bij het opstellen van het voorontwerp zijn intern (diverse afdelingen) en extern (waterschap, ErkendeOverlegPartners) diverse betrokkenen geraadpleegd. Het voorontwerp bestemmingsplan is nu zover gereed dat het plan in procedure gebracht kan worden. Dit betekent dat het plan voor reacties in kader van het artikel 10 Bro- overleg verzonden kan worden en voor inspraak ter inzage kan worden gelegd.

2. Argumentatie/beoogd effect:

Het in de inspraak brengen van het voorontwerp-bestemmingsplan vormt de eerste juridische stap om uiteindelijk te komen tot een vastgesteld en goedgekeurd bestemmingsplan voor de bestaande woonkern Zandpol. Dit plan komt uiteindelijk in de plaats van zeven (deels) verouderde bestemmingsplannen.

3. Wijze van uitvoering:

Onderdeel van het reguliere werk van het team Actualiseren Bestemmingsplannen (ROG/STOW).

4. Relatie met bestaand beleid / eerder genomen besluiten:

nvt

5. Afstemming met interne of externe partijen:

Waterschap Velt en Vecht, Plaatselijk Belang Zandpol, provincie Drenthe en diverse interne afdelingen van de gemeente (o.a. Brandweer, Milieu, BWT en BPU)

6. Juridische aspecten:

Het bestemmingsplan zal in het kader van het artikel 10 Bro- overleg voorgelegd worden aan de diverse vooroverlegpartners. Tevens kan het bestemmingsplan voor inspraak (nu nog 4 weken) ter inzage worden gelegd. Een inspraakavond zal onderdeel uit maken van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan.

Nadat de reacties in het kader van het vooroverleg en de inspraak zijn ingekomen worden deze beoordeeld.

7. Communicatie aspecten intern of extern:

Na een positief besluit van het college, wordt een publicatie in de Zuidenvelder geplaatst omtrent de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan. Tevens wordt een inspraakavond in Zandpol georganiseerd.

8. Personele / organisatorische consequenties:

nvt

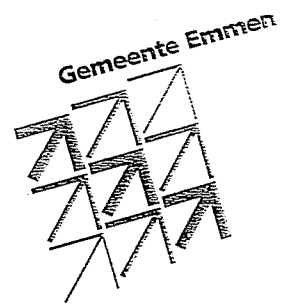
9. Relatie met bezuinigingspakket 2004/2005 e.v.

nvt

10. Financiële consequenties / voorgestelde dekking: (*)
nvt

11. Relatie met inkoop- en aanbestedingsbeleid
nvt

12. Andere overwegingen
nvt



Besluitformulier

College					V		volgnr. 66/535 portefeuillehouder(s) A.J. Sleeking	
steller: MAG Snijders tel.nr.: (0591)68 53 79	Hoofd Afdeling N 30-05	Hoofd Bedrijfsbureau	Directeur dienst YWP	Hoofd Concernstaf	DO	OR	Gem. secr.	
Dienst Beleid Afdeling Fysiek ruimtelijke ontwikkeling							P	
Datum: 29-05-06	Bijlagen: 2 - Bestemmingsplan Zandpol Nota van toelichting Zandpol							
Onderwerp: Bestemmingsplan Zandpol voor zienswijzen ter inzage leggen			Indieningsparaaf portefeuillehouder: <i>[Handwritten Signature]</i> 31/05		Registratie voorstel Corsa BW 06-0694 <input type="checkbox"/> Registratie besluit Corsa			

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de vooroverlegreacties in het kader van ex artikel 10 Bro;
2. In te stemmen met de Nota van Toelichting Zandpol;
3. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Zandpol, inclusief plankaarten;
4. Het ontwerpbestemmingsplan Zandpol voor 6 weken voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Conform	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	Collegevergadering d.d.: 1) 06-06-'06 2)
Bespreken	<i>[Signature]</i>								
	S	B	GES	JHN	JKR	HJT	MTS	ASG	

- Besluit conform
- Voorstel aangehouden:
- Gewijzigd besluit:

Raadsbehandeling:

Ter info door plaatsing op lijst ingekomen stukken

Advies

dienst	afdeling	volgnr.
Dienst Beleid	Fysiek ruimtelijke ontwikkeling telefoon	06/535
steller		datum
MAG Snijders	(0591)68 53 79	29-05-06

onderwerp

Bestemmingsplan Zandpol voor zienswijzen ter
inzage leggen

Aan: het college

1. Aanleiding voor het voorstel:

In het kader van het actualiseren van bestemmingsplannen is voor het dorp Zandpol een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Met dit nieuwe bestemmingsplan komen vijf bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen. Op 19 april 2005 heeft het college ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan en de verzending van het bestemmingsplan in het kader van artikel 10 Bro.

Naar aanleiding van de verzending van het voorontwerpbestemmingsplan voor artikel 10 Bro- reacties zijn 3 reacties ingekomen met opmerking op het voorontwerpbestemmingsplan. Deze reacties en de gemeentelijke beantwoording van de reacties zijn weergegeven in de Nota van Toelichting behorende bij het bestemmingsplan Zandpol.

Daar waar nodig is het voorontwerpbestemmingsplan aangepast in het bijgevoegde ontwerpbestemmingsplan.

2. Argumentatie/beoogd effect:

Het doel van het actualiseren van de bestemmingsplannen is het hebben van actuele bestemmingsplannen.

3. Wijze van uitvoering:

Onderdeel van het reguliere werk van de afdeling FRO.

4. Relatie met bestaand beleid / eerder genomen besluiten:

Op 19 april 2005 heeft het college ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol en het verzenden van dit bestemmingsplan voor vooroverleg artikel 10 Bro.

5. Afstemming met interne of externe partijen:

Diverse partijen zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken geweest o.a. : het waterschap Velt en Vecht, Plaatselijk Belang Zandpol, provincie Drenthe, interne afdelingen van de gemeente.

6. Juridische aspecten:

Het ontwerpbestemmingsplan + ontwerpraadsbesluit ter vaststelling van het bestemmingsplan wordt 6 weken voor zienswijzen ter inzage gelegd.

7. Communicatie aspecten intern of extern:

Het bestemmingsplan wordt zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Tijdens de termijn van de terinzagelegging kan een ieder zijn zienswijze uitbrengen tegen het plan. De mogelijkheid om zienswijzen uit te brengen wordt bekendgemaakt in de Zuidenvelder en de Staatscourant. Vanwege de afstand van Zandpol ten op zichten van het gemeentehuis Emmen biedt de gemeente, naast de gebruikelijke mogelijkheid om stukken in te zien en te reageren in het gemeentehuis te Emmen, de mogelijkheid om het bestemmingsplan in het verenigingsgebouw 't Trefpunt in te zien.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006			

Ontwerp
Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. , nummer: ;

overwegende dat;

- het bestemmingsplan 6 weken voor zienswijzen ter inzage heeft gelegen;
- wel / geen zienswijzen zijn ingekomen;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. De zienswijzen van .. wel/ niet te delen;
2. Nav de zienswijze het bestemmingsplan wel / niet aan te passen;
3. Het bestemmingsplan Zandpol zoals aangegeven op plankaart 04.0006- A, 04. 006- B, 04.006- C en kaartbijlage 04.006- D laatstelijk gewijzigd d.d. dd-mm-jj en de daarbij behorende toelichting en voorschriften vast te stellen;

Vastgesteld in de openbare vergadering van dd -- mm -- 2006.

de griffier,

de voorzitter,

wnd. G. Marissen

C. Bijl

3. Raadsbesluit (vaststellingsbesluit)

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 augustus '06, nummer: 06/698;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;

- het ontwerpbestemmingsplan Zandpol vanaf woensdag 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage heeft gelegen;
- tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijze zijn ingediend;
- dat ambtshalve aanleiding is het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd vast te stellen:

Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd;
2. Artikel 12.2 lid k en l wordt verwijderd en overige onderliggende voorschriften worden henummerd;
3. Artikel 13. 2 lid d de redactie van het voorschrift;
4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast;

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast
6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV
7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

besluit:

1. het bestemmingsplan Zandpol ambtshalve aan te passen;
2. het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd vast te stellen.

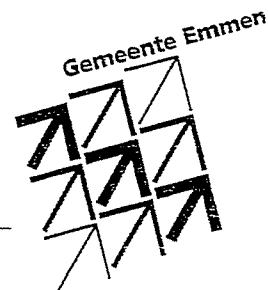
Vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2006.

de wvd griffier,

de voorzitter,

G. Marissen

C. Bijl



Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

Onderwerp:

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zandpol met bijbehorende kaarten
04.006A, 04.006B, 04.006C en 04.006D

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid
Fysiek ruimtelijke ontwikkeling
MAG Snijders, telefoon ((0591)68 53 79)

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan Zandpol ambtshalve te wijzigen;
2. het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd vast te stellen, zoals aangegeven op plankaart 04.006A, 04.006B, 04.006C en 04.006D, laatstelijk gewijzigd d.d. 9 augustus 2006 en de daarbij behorende toelichting en voorschriften;

Samenvatting

In de raad van november 2002 is budget toegekend aan het actualiseren van de vigerende bestemmingsplannen. Hiermee heeft u besloten aan het actualiseren van bestemmingsplan prioriteit te geven. Het voorliggende plan heeft vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan. Wel is het bestemmingsplan op een aantal punten abthalve gewijzigd. Dit zijn kleine wijzigingen waardoor het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld.

Bijlagen: geen.

Stukken ter inzage: het collegevoorstel en de daarop betrekking hebbende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

1. Aanleiding voor het voorstel

In de vergadering van het college van 6 juni 2006 is besloten om het bestemmingsplan Zandpol voor zienswijzen terinzage te leggen. Om die reden heeft het bestemmingsplan Zandpol vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen.

Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan.

Wel hebben een aantal ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden. Als gevolg van deze wijzigingen dient het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld te worden.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het bestemmingsplan is een actualisatie van 5 bestemmingsplannen, die nu nog vigerend zijn in het gebied.

Het doel van het actualiseren van de bestemmingsplannen is het verkrijgen van 1 actueel bestemmingsplan, welke aansluit op de eisen van de tijd, nieuw beleid, nieuwe omstandigheden, nieuwe wetgeving en de feitelijke situatie in een gebied.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het actualiseren van de bestemmingsplannen vloeit voort uit het actualiseringstraject bestemmingsplannen, waarvoor de raad in november 2002 budgetten beschikbaar heeft gesteld.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Diverse partijen zijn bij het opstellen van de bestemmingsplannen betrokken geweest, zoals bijvoorbeeld het waterschap Velt en Vecht, Plaatselijk Belang Zandpol, Provincie Drenthe en diverse afdelingen van de gemeente Emmen.

5. Procedure

Het bestemmingsplan Zandpol vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Bij een laatste check van de zijn vanuit de afdeling FRO nog een paar laatste punten uit het bestemmingsplan gehaald die aangepast moeten worden voordat het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. Het betreffen de volgende aanpassingen:

Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd:

van: 04.006D, op schaal 1: 1000, kaartbijlage de indicatieve milieuzonering weergevend.

in: 04.006D, op schaal 1:1000, de geluidscontouren weergevend.

2. In Artikel 12. 2 wordt de volgende voorschriften verwijderd:

k. de goothoogte van een hoofdgebouw aangeduid als Wd 3 mag ten hoogste 4 meter bedragen;

l. de bouwhoogte van een hoofdgebouw aangeduid als Wd 3 mag ten hoogste 8 meter bedragen;

en overige onderliggende voorschriften worden hernummerd:

3. Artikel 13. 2 lid d de redactie van het voorschrift:

van: In afwijking van artikel 13.2 lid c geldt dat indien het bouwperceel groter is dan 2000 meter² 10% van de oppervlakte van het bouwperceel mag worden bebouwd tot een maximum van 250 meter², hiervan mag 75 meter² gebruikt worden voor vrijstaande bijgebouwen.

in: Indien het bouwperceel groter is dan 2000 meter², mag hiervan 10% binnen het bouwvlak bebouwd worden met een maximum van 250 meter², hiervan mag 75 meter² gebruikt worden voor vrijstaande bijgebouwen.

4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast:

Artikel 3.3 lid 1 moet zijn artikel 3.5 lid 1

Artikel 4.4 lid 1 moet zijn artikel 4.6 lid 1

Artikel 17.2 lid a en b moet zijn artikel 17.2 lid a

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast

van: bestemmingsplan Zandpol (Bijlage: Milieuzonering)

in: bestemmingsplan Zandpol (geluidscontouren)

6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV

7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

van: kaart 04.006D: kaartbijlage, regelende de indicatieve milieuzoneringen

in: kaart 04.006D: geeft de geluidscontouren weer.

van: Kaart D de kaartbijlage met de indicatieve milieuzonering is op schaal 1:1000. Deze kaart is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd, vanwege het feit dat de milieuzoneringen als gevolg van veranderende bedrijfsvoering, vermindering of vermeerdering van her wegverkeer etc. in beweging blijven. De kaart is dan ook als aandachtspunt bedoeld, niet om officieel te toetsen.

in: Kaart D, heeft een schaal 1: 1000 en geeft de geluidscontour van de weg weer.

Genoemde aanpassing zijn aangepast in bijgevoegd bestemmingsplan dat vastgesteld wordt. Gelet op de aanpassing dient het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld te worden. Na vaststelling van het plan zal een publicatie in de Zuidenvelder en de Staatscourant worden geplaatst met de mededeling dat het bestemmingsplan is vastgesteld en de wordt aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor het indienen van zienswijzen en bedenkingen tegen het plan en bij wij deze moeten worden ingediend (provincie). Het vastgestelde plan wordt wederom zes weken ter inzage gelegd.

3. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

Het plan wordt gedekt uit het budget van actualiseren bestemmingsplannen.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 29 augustus 2006.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

4. Publicaties

Inloopmiddag



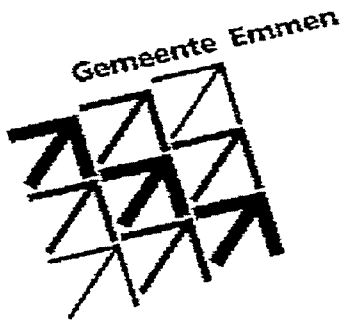
Burgemeester en wethouders van Emmen nodigen belangstellenden uit voor de inloop-middag over het voorontwerp-bestemmingsplan Zandpol.

Het plan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol ten westen van de Nieuw-Amsterdamseweg. Enkele verouderde bestemmingsplannen worden vervangen door één nieuw bestemmingsplan met meer eenduidige voorschriften voor met name de woningbouw. Het plan voorziet niet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De inloopbijeenkomst vindt plaats op:

Dinsdag 20 september 2005 in het Multifunctioneel Centrum te Schoonebeek, Kerkeind 1 te Schoonebeek, van 16.00 tot 19.00 uur

Gedurende de bijeenkomst kunt u zich laten informeren over de inhoud en achtergronden van het voorontwerp-bestemmingsplan Zandpol. Vanaf de volgende dag kan een ieder het plan gedurende 4 weken tijdens kantooruren van 08.30 tot 13.00 uur inzien bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C kamer 301/303) te Emmen.



Ontwerpbestemmingsplan

Staatscourant 20 juni 2006

Ontwerpbestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat het ontwerpbestemmingsplan Zandpol vanaf woensdag 21 juni 2006 gedurende 6 weken voor een ieder, tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur, ter inzage ligt bij de afdeling fysieke ruimtelijke ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C, kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling tel. 0591 – 685319.

Het bestemmingsplan Zandpol voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol. Met het nieuwe bestemmingsplan komen een vijftal verouderde bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen. Deze worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan met eenduidige voorschriften.

Binnen de termijn van 6 weken kan eenieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijze(n) bij de gemeenteraad kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunt u sturen aan de gemeenteraad van Emmen, Postbus 30001, 7800 RA te Emmen. Mondelinge zienswijzen kunnen, in het gemeentehuis, worden ingediend op woensdagmiddag tussen 13.00 en 16.00 uur.

Naast boven genoemde mogelijkheid om het bestemmingsplan in te zien en uw zienswijze kenbaar te maken, biedt de gemeente Emmen u een extra mogelijkheid om het plan in te zien. Vanaf woensdag 21 juni tot en met vrijdag 21 juli ligt het bestemmingsplan ter inzage in het verenigingsgebouw 't Trefpunt te Zandpol. 't Trefpunt is op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag geopend van 19.00 uur tot 21.00 uur en op zaterdag van 11.00 uur tot 19.00 uur. Let op: hier kunt u alleen het plan inzien, schriftelijke of mondelinge zienswijzen kunt u alleen op de genoemde manier indienen.

Emmen, 13 juni 2006.

Burgemeester en wethouders van Emmen,

C. Bijl, burgemeester.

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat het ontwerp-bestemmingsplan Zandpol vanaf woensdag 21 juni 2006 gedurende 6 weken voor een ieder, tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur, ter inzage ligt bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C, kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling telefoon (0591) 68 53 19. Het bestemmingsplan Zandpol voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol. Met het nieuwe bestemmingsplan komen een vijftal verouderde bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen. Deze worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan met eenduidige voorschriften. Binnen de termijn van 6 weken kan eenieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijze(n) bij de gemeenteraad kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunt u sturen aan de gemeenteraad van Emmen, postbus 30001, 7800 RA te Emmen. Mondelinge zienswijzen kunnen, in het gemeentehuis, worden ingediend op woensdagmiddag tussen 13.00 en 16.00 uur. Naast boven genoemde mogelijkheid om het bestemmingsplan in te zien en uw zienswijze kenbaar te maken, biedt de gemeente Emmen u een extra mogelijkheid om het plan in te zien. Vanaf woensdag 21 juni tot en met vrijdag 21 juli ligt het bestemmingsplan ter inzage in het verenigingsgebouw 't Trefpunt te Zandpol. 't Trefpunt is op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag geopend van 19.00 tot 21.00 uur en op zaterdag van 11.00 tot 19.00 uur. Let op: hier kunt u alleen het plan inzien, schriftelijke of mondelinge zienswijzen kunt u alleen op de genoemde manier indienen.

Vastgesteld bestemmingsplan

Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat de gemeenteraad op 28 september 2006 het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd heeft vastgesteld.

Vanaf woensdag 18 oktober 2006 ligt het plan gedurende 6 weken tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur voor een ieder ter inzage bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling, tel. 0591-685319.

Het bestemmingsplan Zandpol voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol. Met het nieuwe bestemmingsplan komen een vijftal verouderde bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen. Deze worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan met eenduidige voorschriften.

De volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan zijn aangebracht:
Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd;
2. Artikel 12.2 lid k en l wordt verwijderd en overige onderliggende voorschriften worden hernummerd;
3. Artikel 13.2 lid d de redactie van het voorschrift;
4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast;

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast;
6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV;
7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

Een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest om zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken dan wel degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt kan binnen de termijn van 6 weken schriftelijk of mondelinge bedenkingen inbrengen tegen het bestemmingsplan. Tegen de aangebrachte wijzigingen kan eenieder bedenkingen indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. De schriftelijke bedenkingen kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Drenthe, postbus 122, 9400 AC te Assen. Voor het inbrengen van mondelinge bedenkingen kan (bij voorkeur 14 dagen) voor het aflopen van genoemde termijn telefonisch een afspraak worden gemaakt, tel. 0592 – 365441 of 36 54 68.

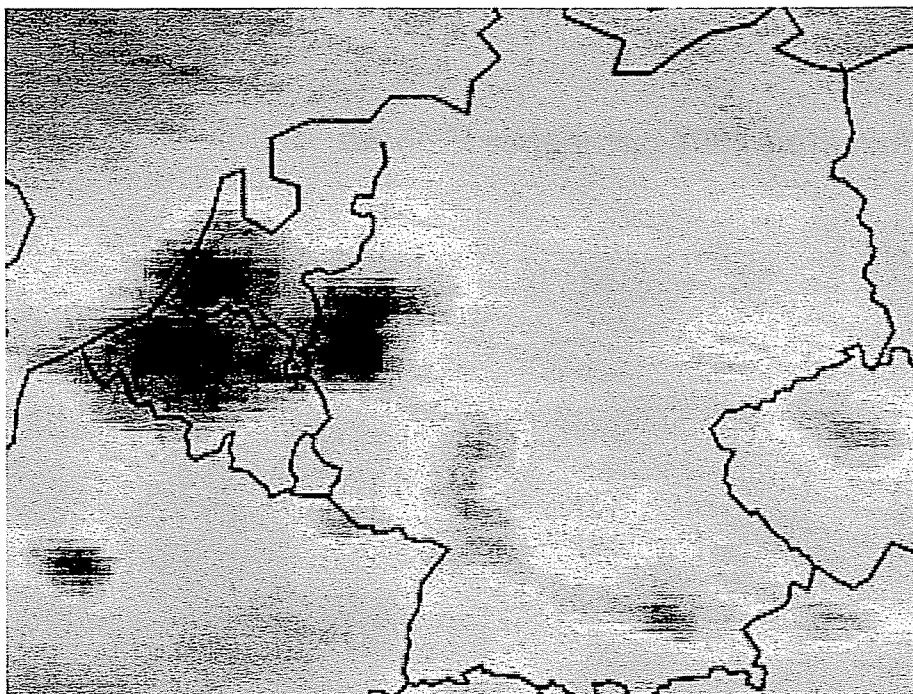
Emmen, 4 oktober 2006
burgemeester en wethouders van Emmen
de secretaris, A.J. Mewe
de burgemeester C. Bijl

Goedgekeurd bestemmingsplan

Onherroepelijk

5: Rapport luchtkwaliteit 2004 gemeente Emmen

Rapport luchtkwaliteit 2004



Gemeente: Emmen

Datum: 3-10-2005

Samenvatting

Dit rapport betreft de rapportage over de luchtkwaliteit van de gemeente Emmen in de provincie Drenthe voor het jaar 2004 conform het Besluit luchtkwaliteit (Stb. 2001, 269) van 11 juni 2001. Nagegaan is of er sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), en benzeen (C₆H₆). Behoudens daar waar anders wordt aangegeven is overal in de gemeente voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. Ten opzichte van 2002 is de luchtkwaliteit licht verbeterd met uitzondering van stikstofdioxide. De oorzaak voor de geringe verslechtering is voor NO₂ is terug te voeren op de lichte toename van de verkeersintensiteit. Voor de overige stoffen is er sprake van een lichte daling die met name is terug te voeren op de lagere achtergrondconcentraties. Voor fijn stof (PM₁₀) heeft dit tot gevolg dat in 2004 het aantal overschrijdingen van de drempelwaarde binnen de norm lag van 35 keer per jaar.

De gemeente is gelegen in een landelijk/bosrijk gebied met gedeeltelijk vrije ligging en gedeeltelijk beschutte ligging. De achtergrondconcentraties worden niet of nauwelijks mede bepaald door de aanwezigheid van een groot industriegebied

Conclusie:

Er zijn geen overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen geconstateerd.

Per luchtverontreinigende stof wordt hierna op de belangrijkste zaken ingegaan.

NO₂

- Langs of in de nabijheid van alle wegen in de gemeente Emmen wordt de jaargemiddelde concentratie van NO₂ de wettelijke grenswaarde (40 µg/m³) (µg = microgram) niet overschreden.

PM₁₀ (fijn stof)

- Langs of in de nabijheid van alle wegen in de Gemeente Emmen zijn in tegens telling tot de rapportage over 2002 geen overschrijdingen van de 24 uurgemiddelde concentratie van PM₁₀ van de grenswaarde (50 µg/m³) groter dan het wettelijke toegestane aantal 35. Op gevoelige locaties langs deze weg(en) worden hierdoor geen personen aan luchtverontreiniging blootgesteld.
- Het zelfde geldt voor de 24 uurgemiddelde concentratie van PM₁₀ van de plandrempel (55 µg/m³) groter dan het wettelijke toegestane aantal 35. Ook de de wettelijke grenswaarde (40 µg/m³) voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en de plandrempel (42 µg/m³) van de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ worden niet overschreden.

Benzeen

- In de gemeente doen zich geen situaties voor met drukke wegen en stagnerend verkeer, daarnaast zijn er ook geen grote slecht geventileerde grote parkeergarages aanwezig. Er bestaat daarom geen vermoeden dat voor benzeen de wettelijke grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (10 µg/m³) wordt overschreden.

CO (Koolmonoxide)

- In de gemeente doen zich geen situaties voor met drukke wegen en stagnerend verkeer. Er bestaat daarom geen vermoeden dat voor CO de wettelijke luchtkwaliteitsnorm (10 mg/m³ als 8-uur gemiddelde concentratie) wordt overschreden.

Naam: **Emmen**
(post)adres: **Postbus 30001**
postcode en plaats: **7800RA Emmen**

Naam (1) opsteller rapport: ... **G.Koller**.....

Naam (2) opsteller rapport: ... **R.Bloemberg**.....

Naam contactpersoon gemeente: **G.Koller**.....

Dit rapport betreft de rapportage over de luchtkwaliteit van de gemeente Emmen in de provincie Drenthe voor het jaar 2004 conform het Besluit luchtkwaliteit (Stb 2001, 269).
Het rapport is op 18-10-2005 te Emmen goedgekeurd door Burgemeester en Wethouders.

Handtekening:

Naam:

Functie: coördinator milieuvergunningen

Samenvatting	27
Hoofdstuk 1. Inleiding.....	30
Hoofdstuk 2. Algemene gegevens over de gemeente en haar omgeving.	31
Hoofdstuk 3. Bronnen van luchtverontreiniging en te onderzoeken locaties in de gemeente	32
Hoofdstuk 4 Resultaten en beoordeling voor het jaar 2004.....	33
Paragraaf 4.1. Stikstofdioxide.....	33
Paragraaf 4.1.1. Jaargemiddelde concentraties NO ₂	33
Paragraaf 4.2. Fijn stof (PM ₁₀).....	34
Paragraaf 4.2.1 Jaargemiddelde concentraties PM ₁₀	34
Paragraaf 4.2.2 24 uurgemiddelde concentraties van PM ₁₀	35
Paragraaf 4.3. Benzeen.....	35
Paragraaf 4.4. Koolmonoxide	35
Paragraaf 4.5. Toekomstverwachtingen	36
Paragraaf 4.5.1. Verwachtingen voor 2010	36
Hoofdstuk 5. Conclusies en aanbevelingen	36
Hoofdstuk 6. Referenties.....	36
Bijlagen	36

Hoofdstuk 1. Inleiding

In dit rapport wordt de luchtkwaliteit van de gemeente Emmen in de provincie Drenthe beschreven voor het jaar 2004.

Deze rapportage is opgesteld omdat in de rapportage over 2003 overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen zijn vastgesteld.

Uit deze rapportage blijkt of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO) voldoet. Berekeningen worden veelal uitgevoerd voor die locaties waar een vermoeden bestaat dat de luchtkwaliteitsnorm voor tenminste één van de verontreinigende stoffen zou kunnen worden overschreden. De concentraties van zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) komen aan de orde in de provinciale rapportage.

De rapportageplicht in het Besluit luchtkwaliteit heeft betrekking op plaatsen waar naar redelijke verwachting mensen blootgesteld staan aan luchtverontreiniging. De luchtkwaliteitsnormen zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels.

Indien de grenswaarde niet wordt overschreden voldoet de luchtkwaliteit vermoedelijk op tijd aan de wettelijke norm. Indien de grenswaarde wel wordt overschreden maar de voor dat jaar geldende plandrempeel niet is de verwachting dat de luchtkwaliteit zal verbeteren door het effect van generieke maatregelen. Gemeenten hoeven dan geen lokale maatregelen te treffen maar moeten voor die locaties wel jaarlijks de luchtkwaliteit vaststellen. Bij overschrijden van plandrempels zijn er wel lokale maatregelen nodig. Hiervoor stelt de gemeente een luchtkwaliteitsplan op, voert maatregelen uit om op termijn aan de wettelijke norm te voldoen.

De gevolgen van luchtverontreiniging kunnen zijn schade aan de gezondheid van mensen en dieren, en schade aan planten en gebouwen. NO₂ en PM₁₀ veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Benzeen is tevens kankerverwekkend.

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO₂-emissie wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdende en optrekkende auto's, bussen en vrachtwagens. Benzeen- en CO-emissies komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer. De bronnen voor fijn stof zijn zeer divers: o.a. verkeer, industrie; en natuurlijke bronnen.

De concentraties van NO₂, CO en benzeen (C₆H₆) kunnen significant zijn verhoogd door het weer zoals een jaar met een lage gemiddelde windsnelheid, lokale emissies en door plaatselijke omstandigheden die de verspreiding in de atmosfeer belemmeren.

De luchtkwaliteitsnormen voor PM₁₀ worden nagenoeg in geheel Nederland overschreden en het nemen van maatregelen valt onder het rijksbeleid.

Hoofdstuk 2. Algemene gegevens over de gemeente en haar omgeving.

In de gemeente wonen 108.364 inwoners verdeeld over globaal 14 woonkernen, daarnaast zijn er 5 industrieterreinen. De belangrijkste drukke hoofdwegen die woongebieden (op korte afstand) doorkruisen zijn de Hoindsrugweg en de Rondweg

Tabel 1: algemene gegevens van de gemeente

Soort gebied	Industriezone + landbouw +stedelijk
Soort omgeving	Gemeente met stad Emmen en 13 dorpen
Belangrijke topografische gegevens	Gemeente met slechts enkele drukke wegen (hondsrugweg, rondweg)
Gebruikte regionale milieuverkeerskaart, naam regio	n.v.t.
Toelichting op gebruikte milieuverkeerskaart	n.v.t.
Naam gebruikte milieumodel	n.v.t.
Naam gebruikt verspreidingsmodel	CAR II versie 4.0
Naam weerstation gebruikte klimaatgegevens	Eindhoven
Jaargemiddelde windsnelheid hoger/lager dan gemiddeld	
Opmerking t.a.v. de gebruikte klimaatgegevens	NVT
Gegevens die niet verkregen konden worden of onzeker zijn	NVT
Geplande ruimtelijke ontwikkelingen of wijziging in infrastructuur	Nieuwe woonwijk (Delftlanden) in aanbouw
Gemeentelijke herindeling	NVT

Tabel 2: opgesteld/gevoerd milieubeleid

Bestaand samenwerkingsverband met gemeente(n)	NVT
Beleid t.a.v. luchtkwaliteit is in grote lijnen vastgelegd in	NVT
Opgesteld Luchtkwaliteitsplan	NVT
Reeds uitgevoerde maatregel of genomen actie i.h.k. het luchtkwaliteitsplan of anders.	NVT
Reeds uitgevoerde maatregel of genomen actie (2)	NVT

Hoofdstuk 3. Bronnen van luchtverontreiniging en te onderzoeken locaties in de gemeente

In tabel 3, 5 en 6 wordt een opsomming gegeven van de belangrijkste bronnen van luchtverontreiniging in de gemeente.

In tabel 6 zijn relevante historische vastgelegd.

In tabel 7 zijn de locaties vermeld waar verwacht wordt dat overschrijdingen van grenswaarden plaats kunnen vinden.

Tabel 3: Lijst van drukke wegen

Benaming	Verkeersintensiteit [voertuigen/etmaal]	Aandeel vrachtverkeer [%]
Hondsrugweg	23038	10
Rondweg	20001	14
Weerdingerstraat	17538	10
Kolhoopstraat	5301	10

Tabel 4 : Te onderzoeken plaatsen

Omschrijving van de locatie	Reden van onderzoek
Hondsrugweg	Drukke weg
Rondweg	Drukke weg
Weerdingerstraat	Drukke weg
Kolhoopstraat	Drukke weg

Deze onderzoek zijn uitgevoerd middels het rekenmodel CAR II versie 4.0

Tabel 5 :Lijst van puntbronnen in de gemeente

Benaming	Locatie	Jaaremissie [ton/jaar]	Emissieperiode
Tejin Twaron	1 ^e Bokslotweg 17 Emmen	zwaveldioxide	Hele jaar
NAM- Gasontzwavelinginstall.	Phileas Foggstraat 45 Emmen	Zwaveldioxide	Hele jaar
Norit Nederland bv	Mr Ovingkanaal OZ 3 Klazienaveen	zwaveldioxide	Hele jaar

Tabel 6 :Lijst van bronnen buiten de gemeente

Benaming	Locatie	Jaaremissie [ton/jaar]	Emissieperiode
Niet bekend			

Tabel 7 :Historische gegevens

Aard gegeven: Meting/ klacht/ berekening	Locatie	Jaaremissie [ton/jaar]	Emissieperiode/ Tijdstippen
Neen			

Hoofdstuk 4 Resultaten en beoordeling voor het jaar 2004

In dit hoofdstuk zullen achtereenvolgens overzichten worden gegeven van de concentraties en de opgetreden overschrijdingen van grenswaarden en plandrempels van de stoffen: NO₂, PM₁₀, benzeen, en CO.

Indien de berekende of gemeten concentraties representatief zijn voor een groter gebied of het wegvak zal dit worden vermeld.

Toetsing van de berekende en gemeten concentraties geschiedt aan de grenswaarden en plandrempels aangegeven in het Besluit luchtkwaliteit (Stb 2001, 269).

Voor NO₂ en PM₁₀ zijn in bijlage 1 tabellen opgenomen met berekende of gemeten concentraties en aantallen keren dat overschrijdingen hebben plaatsgevonden.

Paragraaf 4.1. Stikstofdioxide

De concentraties NO₂ zijn bepaald voor de locaties aangegeven in tabel 4 van het vorige hoofdstuk. Ten opzichte van de situatie in 2003 (rapportagejaar 2004) zijn er ook in 2004 geen overschrijdingen van de grenswaarde geconstateerd. Ook de plandrempel wordt niet overschreden.

Paragraaf 4.1.1. Jaargemiddelde concentraties NO₂

In de tabel "jaargemiddelde NO₂" in bijlage 1 zijn locaties opgenomen waarvoor jaargemiddelde concentraties van NO₂ zijn berekend. In de tabellen 8 en 9 hieronder zijn geen plaatsen uit de bijlage overgenomen en nader gespecificeerd omdat er geen sprake is van een overschrijding van grenswaarde of plandrempel.

Tabel 8 Plaatsen waar de jaargemiddelde concentratie van NO₂ de wettelijke grenswaarde (40 µg/m³) heeft overschreden.

Straatnaam of wegnummer of wijk	Gebruikte rekenmodellen	Concentratie (berekend) [µg/m ³]	Weg(vak) Lengte [m]	Te beschermen objecten.		Personen blootgesteld [aantal]
				Soort	[aantal]	
NVT						

Tabel 9 Plaatsen waar de jaargemiddelde concentratie van NO₂ naast de grenswaarde ook de plandrempel (52 µg/m³) heeft overschreden.

Straatnaam of wegnummer of wijk	Gebruikte rekenmodellen	Concentratie (berekend) [µg/m ³]	Weg(vak) Lengte [m]	Te beschermen objecten		Personen blootgesteld [aantal]
				Soort	[aantal]	
NVT						

Op basis van feit dat in 2004 geen overschrijdingen zijn opgetreden hoeft de gemeente conform artikel 25 van het Besluit luchtkwaliteit geen plan op te stellen ten einde in 2010 te voldoen aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen.

Paragraaf 4.2.2 24 uurgemiddelde concentraties van PM₁₀

In bijlage 1 is voor een aantal locaties het aantal overschrijdingen van de 24 uurgemiddelde concentraties van PM₁₀ van de grenswaarde of plandrempel aangegeven. In tabel 13 en 14 zijn die plaatsen opgenomen en nader gespecificeerd waar de 24-uurgemiddelde concentratie meer dan 35 maal de grenswaarde of de plandrempel overschrijdt.

Tabel 13 Plaatsen waar het aantal 24-uurgemiddelde concentraties van PM₁₀ dat de grenswaarde (50 µg/m³) heeft overschreden groter is dan het wettelijke toegestane aantal 35.

Straatnaam of wegnummer of wijk	Gebruikte rekenmodellen	Overschrijdingen [aantal]	Weg(vak) Lengte [m]	Te beschermen objecten		Personen blootgesteld [aantal]
				Soort	[aantal]	
NVT						

Tabel 14 Plaatsen waar het aantal 24-uurgemiddelde concentraties van PM₁₀ dat ook de plandrempel (55 µg/m³) heeft overschreden groter is dan het wettelijke toegestane aantal 35.

Straatnaam of wegnummer of wijk	Gebruikte rekenmodellen	Overschrijdingen [aantal]	Weg(vak) Lengte [m]	Te beschermen objecten		Personen blootgesteld [aantal]
				Soort	[aantal]	
NVT						

Paragraaf 4.3. Benzeen

In de gemeente doen zich geen situaties voor met drukke wegen en stagnerend verkeer, daarnaast zijn er ook geen grote slecht geventileerde grote parkeergarages aanwezig. Er bestaat daarom geen vermoeden dat voor benzeen de wettelijke grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (10 µg/m³) wordt overschreden.

Paragraaf 4.4. Koolmonoxide

Op een vijftal plaatsen zijn met behulp van berekeningen 8-uurgemiddelde concentraties van CO bepaald.

Voor CO is geen overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden (10 mg/m³ als 8-uurgemiddelde concentratie) geconstateerd.

Paragraaf 4.5. Toekomstverwachtingen

Paragraaf 4.5.1. Verwachtingen voor 2010 en 2020

De berekeningen volgens de rekenmodule CAR II versie 4.0 geven niet aan dat er voor 2010 overschrijdingen van de normen ten aanzien van de luchtkwaliteit te verwachten zijn. Bij deze berekeningen is uitgegaan van de te verwachten toename van het verkeer. In de toename van het verkeer is ook de toename tengevolge van relevante gemeentelijke plannen t.a.v. ruimtelijke ordening en infrastructuur meegenomen.

Het gaat dan vooral om toetsing aan het BLK van woningbouwprojecten (Delftlanden).

De infrastructuur (randwegen, provinciale- en rijkswegen) zal de komende jaren nagenoeg niet wijzigen.

Het enige aspect waar naar de toekomst toe op gelet moet worden is dat er bij de meest drukke wegen niet dichterbij gebouwd gaat worden of voetpaden worden aangelegd dan nu het geval is. De gemeente Emmen zal dit gaan bewaken via een verkeersmilieukaart, waaraan nieuwbouwplannen zullen worden getoetst.

Hoofdstuk 5. Conclusies en aanbevelingen

De luchtkwaliteit in de Gemeente Emmen voldoet voor het rapportagejaar 2004 aan de in het besluit luchtkwaliteit gestelde normen. Over 2010 en 2020 zijn op basis van de geprognostiseerde verkeersgegevens ook geen overschrijdingen van de normen te verwachten.

Hoofdstuk 6. Referenties

CAR II-rekenmodel versie 4.0

Bijlagen

Bijlage 1: reketabellen met concentraties van luchtverontreinigende stoffen op de meest kritische plaatsen berekend met behulp van het rekenmodel CAR II Versie 4.0

Gebouwer	G. Koler
Bauij	Gezondte Emmen
Opmerking/Plaats	Emmen

Jaar	2004
Metoerdingische code	Gezondte jaar

Legenda:

Geen overschrijding	
Overschrijding planwaarde	
Overschrijding planwaarde	

Schalingfactor emissiefactoren

Verkeer	1
Woning	1
Zakelijk	1
Autobus/trafic	1

Plaats	Straatnaam	NOx (µg/m³)				PM10 (µg/m³)				Benzoon (µg/m³)		SO2 (µg/m³)		CO (µg/m³)		BaP (µg/m³)		
		Jaargemiddelde	Winterevenging	Overschrijding planwaarde	Overschrijding planwaarde	Jaargemiddelde	Winterevenging	Overschrijding planwaarde	Overschrijding planwaarde	Jaargemiddelde	Winterevenging	Jaargemiddelde	Winterevenging	Jaargemiddelde	Winterevenging	Jaargemiddelde	Winterevenging	
Emmen	Hondsrugweg tussen Ermerweg en van Schalkweg	30	10	0	0	20	25	21	12	1	1	0	0	0	0	0	0	0,3
Emmen	Hondsrugweg tussen bruggebouwen Wastonescheerstraat	29	17	0	0	20	25	21	12	1	1	6	6	0	0	0	0	0,3
Emmen	Koelhoopstraat	28	15	0	0	20	25	22	13	2	1	4	3	0	0	0	0	0,3
Emmen	Rondweg	25	18	0	0	20	25	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0,3
Emmen	Vroedingerstraat direct bij kruispunt	35	17	0	0	31	25	35	24	2	1	5	0	0	0	0	0	0,3
Emmen	Hondsrugweg	23	17	0	0	20	25	9	1	1	1	4	4	0	0	0	0	0,3
Emmen	Hondsrugweg liv Hoofdbergerbus	22	17	0	0	20	25	7	0	1	1	4	4	0	0	0	0	0,3
Emmen	Nieuw-Amsterdamastraat ten zuiden van Innt Daitlanden	22	17	0	0	20	25	7	0	1	1	4	4	0	0	0	0	0,3

Gebruiker:	G. Koller
Bedrijf:	Gemeente Emmen
Gemeente/Plots:	Emmen

Plaats	Stratenaam	X (m)	Y (m)	lengte (m)	Erftoelicht	Fracie ryddelzwaai	Fracie rydb	Fracie autobus	Aantal afkeerbovenleidingen	Stroomtype	Wegtype	Baanfactor	Afstand tot veld (m)
Emmen	Hondsrugweg tussen Emmerweg en van Schalkweg	256544	533405	23030	0,0	0,034	0,05	0,010	50	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Hondsrugweg tussen bruggebouwen Westlanscherstraat	256485	534254	25030	0,0	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Koehoopstraat	201002	530540	5301	0,0	0,034	0,05	0,010	200	Normaal stadsverkeer	2	1,5	5
Emmen	Rondweg	256070	531030	20001	0,0	0,000	0,132	0	0	Buitenweg	1	1	50
Emmen	Weerdingerstraat direct bij kulpunt Hondsrugweg	256520	534555	17530	0,0	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	12
Emmen	Rondweg thv Hoordbargerbos	254200	531203	15081	0,00	0,1	0,04	0	0	Buitenweg	1	1,5	35
Emmen	Nieuw-Amsterdamsestraat ten zuiden van IJt Dofflandden	255373	530022	14413	0,00	0,1	0,04	0	0	Buitenweg	1	1	35

Schrijver	G. Koller
Plaats	Gemeente Emmen
Gemeente/Plaats	Emmen

Jaar	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschuldiging
Overschuldiging plandromp

Schallingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autoverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 (ppb/m)				PM10 (µg/m³)				Benzol (µg/m³)				SO2 (µg/m³)				CO (ppb/m)		HAP (ppb/m)	
		Jaargemiddelde	Uitrichting	Overschuldiging plandromp	Overschuldiging plandromp	Jaargemiddelde	Uitrichting	Overschuldiging plandromp	Overschuldiging plandromp	Jaargemiddelde	Uitrichting	Overschuldiging plandromp	Overschuldiging plandromp	Jaargemiddelde	Uitrichting	Overschuldiging plandromp	Overschuldiging plandromp	90 Percentiel	95 Percentiel	Jaargemiddelde	Uitrichting
Emmen	Hondslugweg tussen Einwilweg en van Schaikweg	20	16	0	0	27	24	11	11	1	1	5	5	0	009	614	0,4	0,3			
Emmen	Hondslugweg tussen bruggebouwen Westonesscherstraat	25	15	0	0	27	24	11	11	1	1	4	4	0	080	504	0,4	0,3			
Emmen	Kalhoopstraat	24	14	0	0	27	25	14	14	1	1	2	2	0	071	402	0,4	0,3			
Emmen	Randweg	22	10	0	0	25	24	4	4	1	1	0	5	0	508	821	0,3	0,3			
Emmen	Weerdingerstraat direct bij kruispunt Hondslugweg	30	15	0	0	20	24	20	20	1	1	4	4	0	800	504	0,6	0,3			

Gebouwer:	O. Koller
Bedrijf:	Gemeente Emmen
Gemeente/Plaats:	Emmen

Plaats	Stratenaam	X (m)	Y (m)	Intensiteit (m ² /aalm)	Fractie licht	Fractie midden	Fractie xvaar	Fractie autobus	Apparaat/voertuigen	Snelheidstype	Wegtype	Baanfactor	Afstand tot weggeleide (m)
Emmen	Hondsrugweg tussen Ermerweg en van Schalkweg	250544	533405	20717	0,0	0,034	0,05	0,010	60	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Hondsrugweg tussen bruggebouwen Westenoesscherstraat	266465	534254	20717	0,0	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Kolhoopsirant	201002	530540	0147	0,0	0,034	0,05	0,010	200	Normaal stadsverkeer	2	1,5	5
Emmen	Rondweg	260070	531030	23195	0,0	0,008	0,132	0	0	Doornlopend stadsverkeer	1	1	50
Emmen	Weerdingerstraat direct bij kruispunt Hondsrugweg	250520	534555	20330	0,0	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	12

Gebruiker:	G. Koller
Beheer:	Gemeente Emmen
Plaats/Route:	Emmen

Jaartal:	2020
Meteorologische condities:	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Glenn overschijding	
Overvrijheid	
Overvrijheid plantsoen	

Schillingsfactor emissiefactoren

Personenauto	1
Motorvoertuig	
Zwaarvoertuig	
Autoverkeer	

Plaats	Situatienaam	NO2 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)
		Jaargemiddelde	Jaargemiddelde	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid	Overvrijheid
Emmen	Hondsrugweg tussen Emmerweg en van Schakweg	23	16	0	0	20	24	7	7	1	1	6	5	0	622	514	0,4	0,3	
Emmen	Hondsrugweg tussen bruggebouwen Woldeneascherstraat	23	14	0	0	20	24	7	7	1	1	4	4	0	613	504	0,4	0,3	
Emmen	Weerdingersteint direct bij knooppunt Hondsrugweg	27	14	0	0	20	24	17	17	1	1	8	4	0	662	604	0,6	0,3	
Emmen	Kolligoorstraat	22	13	0	0	20	24	10	10	1	1	3	2	0	602	492	0,4	0,3	
Emmen	Randweg	19	15	0	0	20	24	0	0	1	1	5	5	0	540	521	0,3	0,3	
Emmen	Randweg thv Hoordlangerbos	17	14	0	0	24	24	0	0	1	1	3	3	0	522	500	0,3	0,3	
Emmen	Nieuw-Amsterdamsstraat ten zuiden van Inuit Deillanden	17	14	0	0	24	24	0	0	1	1	4	4	0	520	510	0,3	0,3	

Gebouwt	G. Koller
Beheerder	Gemeente Emmen
Component	Emmen

Plaats	Stratenaam	WV	WV	WV	Fractie die	Fractie motor	Fractie vrach	Fractie autobus	Avrilindakwa	Spaalfeldtype	Wagtype	Bonustactor	Melend tot
Emmen					Veren				bevalenheit				Wegaf (m)
Emmen	Hondsrugweg tussen Emmerweg en van Schelkweg	266544	633485	34199	0,9	0,034	0,05	0,010	50	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Hondsrugweg tussen bruggebouwen	250485	634594	34199	0,9	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	25
Emmen	Westerboschstraat	230520	534565	29033	0,9	0,034	0,05	0,010	0	Stagnerend verkeer	2	1	12
Emmen	Wegterpunt Hondsrugweg	201002	530540	7807	0,9	0,034	0,05	0,010	200	Normaal stadverkeer	2	1,5	5
Emmen	Hondweg	260070	531038	20091	0,8	0,088	0,132	0	0	Buitenweg	1	1	60
Emmen	Hondweg thv Hoordbargebos	294200	531293	29710	0,8	0,1	0,04	0	0	Buitenweg	1	1	60
Emmen	Nieuw-Amsterdamstraat ten zuiden van Initt Deilanden	255373	531293	21369	0,8	0,1	0,01	0	0	Buitenweg	1	1	60

6: Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Zandpol te Schoonebeek

**AKOESTISCH ONDERZOEK
BESTEMMINGSPLAN "ZANDPOL" TE
SCHOONEBEEK" 14 SEPTEMBER 2004**

**DIENST PUBLIEK, AFDELING VERGUNNINGEN
TEAM GEBRUIK**

Aantal pagina's: 4

Opdrachtgever: Gemeente Emmen
Dienst Beleid
Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ordening
Raadhuisplein 1
Emmen

Uitgevoerd door:
R. Bloemberg
Senior medewerker geluid
Dienst Publiek, afdeling Vergunningen, team Gebruik
tel.: 0591-68 90 50

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 ALGEMENE GEGEVENS	3
1.2 PLANGEBIED	3
2. WEGVEKEERSLAWAAI	3
2.1. VERKEERSINTENSITEITEN	3
2.2. BEREKENINGEN	3
2.3. RESULTATEN EN CONCLUSIES	4
3. INDUSTRIELAWAAI	4
4. SPOORWEGLAWAAI	4
5. CONCLUSIE	4
5.1 WEGVERKEERSLAWAAI	

1. Inleiding

1.1. Algemene gegevens

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure "Actualisatie Zandpol" te Schoonebeek is door het team geluid van de afdeling milieu, een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit rapport wordt de akoestische situatie van het plan beschouwd in verband met het gestelde in hoofdstuk V, VI en VII van de Wet geluidhinder -Staatscourant 1979, nr. 99 (Wgh). Het onderzoek is verricht op grond van artikel 52, 77 en 105 van genoemde Wet.

1.2. Plangebied

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidszone van de Zijtak o.z. en het Stieltjeskanaal. Binnen het plan is rekening gehouden met twee bouwpercelen waarop in totaal 4 woningen gebouwd kunnen worden. De in dit plan geprojecteerde bebouwing wordt beschouwd als een nieuw te bouwen woning in binnenstedelijk gebied in de zin van de Wgh.

2. Wegverkeerslawaai

2.1. Verkeersintensiteiten

Het plangebied is gelegen aan de Zijtak o.z. en het Stieltjeskanaal. Gezien de geringe etmaalintensiteit op het Stieltjeskanaal is deze weg bij de geluidsberekeningen buiten beschouwing gelaten. De Zijtak o.z. is van belang voor de beoordeling van de geluidbelasting binnen het plangebied vanwege wegverkeerslawaai.

De verkeersgegevens met betrekking tot deze wegen zijn afkomstig van verkeerstellingen uitgevoerd door de afdeling Verkeer, dienst OWEG, van de gemeente Emmen. Bij het beoordelen van de verkeersintensiteiten is uitgegaan van de maatgevende nachtperiode en is een prognose gemaakt voor het jaar 2014. Bij de prognose is ervan uitgegaan dat per jaar de verkeersintensiteit met 2 tot 3% stijgt.

In tabel 1 de etmaalintensiteiten, snelheden, de nacht uurintensiteit en de verkeersvariabelen per categorie in procenten weergegeven.

Tabel 1.

Weg	Etmaal intensiteit 2014 (mvt)	Snelheid (km/uur)	nacht uur intensiteit (%)	Lichte motorvoertuigen (%)	Middelzware motorvoertuigen (%)	Zware motorvoertuigen (%)
Zijtak o.z.	3960	80	39,6	33,66	3,92	2,02

2.2. Wegdektypen

Voor de wegverharding van de Zijtak o.z. is uitgegaan van DAB, van het wegdektype FIJN. Dit is een niet-elementen verharding met fijn oppervlakte textuur. Dit type wegdek wordt gebruikt als referentiewegdek. De wegdekcorrectie bedraagt 0 dB.

2.3. Berekeningen

Aan de hand van een computersimulatiemodel zijn door de gemeente Emmen de geluidscontouren bepaald nabij het plangebied. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens het Reken- en Meetvoorschrift Wegverkeerslawaai 2002 (RMW 2002). De geluidbelasting is bepaald overeenkomstig de Standaard Rekenmethode II.

2.4. Resultaten en conclusies

Op alle berekende waarde wordt een aftrek toegepast conform het op artikel 6 (artikel 103 Wgh.) gebaseerde Reken- en meetvoorschrift Wegverkeerslawaai 2002 van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer d.d. 27 maart 2002.

Artikel 6.

De ingevolge artikel 103 van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de ingevolge artikel 5 bepaalde waarde van het equivalente geluidsniveau, vanwege een weg, op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige objecten bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en 5 dB voor de overige wegen.

Op de plankaart (04.006D) is de 50 dB(A) contour van de Zijtak o.z. weergegeven. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de Zijtak o.z. op de bouwpercelen lager is dan de grenswaarde van 50 dB(A) zoals die wordt gesteld in de Wgh.

3. Industrielawaai

Het bestemmingsplan is niet gelegen binnen de zone ex. artikel 53 Wgh. (geluidzone rond een industrieterrein).

4. Spoorweglawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen een zone van een spoorweg.

5. Conclusie

5.1 wegverkeerslawaai

Dit verzoek betreft het actualiseren van het bestemmingsplan Zandpol. Binnen het plan zijn 2 bouwlocaties gelegen waar woningen kunnen worden opgericht. De geluidsbelasting binnen de bouwpercelen is lager dan de grenswaarde van 50 dB(A) zoals die wordt gesteld in de Wgh. Er hoeft geen hogere waarde bij Gedeputeerde Staten te worden aangevraagd.

7: Archeologisch rapport archeologisch onderzoeks- en adviesbureau "De Steekproef"

Uitsnede van alle voor Zandpol relevante tekstdelen uit het archeologisch bureauonderzoek, uitgevoerd door archeologisch onderzoek- en adviesbureau de Steekproef, januari 2004.

Volledige titel van het rapport: Amsterdamscheveld, Emmer-Erfscheidenveen, Nieuw-Amsterdam, Schoonebeek, Zandpol en Derde Kruisdiep te Nieuw-Weerdinge, Gemeente Emmen. Een archeologisch bureauonderzoek.

*Amsterdamscheveld, Emmer-Erfcheidenveen,
Nieuw-Amsterdam, Schoonebeek, Zandpol, en
Derde Kruisdiep te Nieuw-Weerdinge, Gemeente
Emmen: Een Archeologisch Bureauonderzoek*

Een onderzoek in opdracht van
gemeente Emmen

januari 2004
rapportnummer 2004-01/4
tekst door dr. Johan Jelsma en
Natasja Groen-Lubbers

De Steekproef, Archeologisch
Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn
telefoon 050 - 5779784
fax 050 - 5779786
internet www.desteckproef.nl
e-mail info@desteckproef.nl

Inhoud

Inleiding	1
Onderzoekslocaties	1
Aanleiding en doel	1
Methoden en technieken	2
Huidige situatie	9
Amsterdamscheveld	9
Emmer-Erfscheidenveen	9
Nieuw-Amsterdam/Veenoord	10
Schoonebeek	10
Zandpol	11
Derde Kruisdiep, Nieuw Weerdinge	11
Historisch grondgebruik	13
Bekende archeologische waarden	14
Verwachte archeologische waarden	15
Conclusies en Advies	22

Inleiding

Onderzoekslocaties

In dit rapport wordt het archeologisch bureauonderzoek beschreven dat werd uitgevoerd voor zes gebieden in de gemeente Emmen. Het gaat om de plangebieden Amsterdamscheveld [RD-centrumcoördinaten 258,50/523,60], Emmer-Erfscheidenveen [RD-centrum 263,00/536,63], Nieuw-Amsterdam/Veenoord [RD-centrum 254,20/525,90], Schoonebeek [RD-centrum 256,28/520,48], Zandpol [RD-centrum 254,88/524,10], en Derde Kruisdiep te Nieuw-Weerdinge [RD-centrum 260,50/540,13] (zie Figuren 1-6). De fysisch-geografische situatie wordt hieronder beschreven.

Aanleiding en doel

Dit onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van gemeente Emmen, vertegenwoordigd door dhr. F. de Jonge. De aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de gemeente om de bestemmingsplannen van de zes gebieden te actualiseren.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de archeologische verwachtingswaarde in de zes plangebieden.

Methoden en technieken

Conform de in het handboek Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA-2) beschreven procedure is op basis van het huidige en historische landgebruik en de bekende archeologische waarden een gespecificeerd verwachtingsmodel voor de plangebieden opgesteld. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de in Tabel 1 vermelde bronnen.

Achtereenvolgens zullen de huidige situatie, het historisch grondgebruik, de bekende archeologische waarden en de verwachte archeologische waarden van de plangebieden worden beschreven.

Tabel 1. De voor dit bureauonderzoek gebruikte bronnen.

ARCHIS: Centraal Archeologisch Archief (CAA) en het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)

Bodemkaart van Nederland 1:50000. Blad 17 Oost-Emmen & blad 18 Ter Apel - 23 Nieuw-Schoonebeek. Wageningen, Stichting Bodemkartering (STIBOKA).

Fysisch-Geografische Kaart van Drenthe schaal 1:50000: De Lange, R.J., J.C. Smittenberg. 1982. *Milieukartering Drenthe 1974-1978. III Fysische Geografie*. Assen, Rapport Provinciale Planologische Dienst van Drenthe.

Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW): Van Dalen, J.H., J.H.C. Deeben, D.P. Hallewas, R. Koopstra, Th.J. Maarleveld en R. Wiemer. 2000. Handleiding voor de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden 2e Generatie. Amersfoort, Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek.

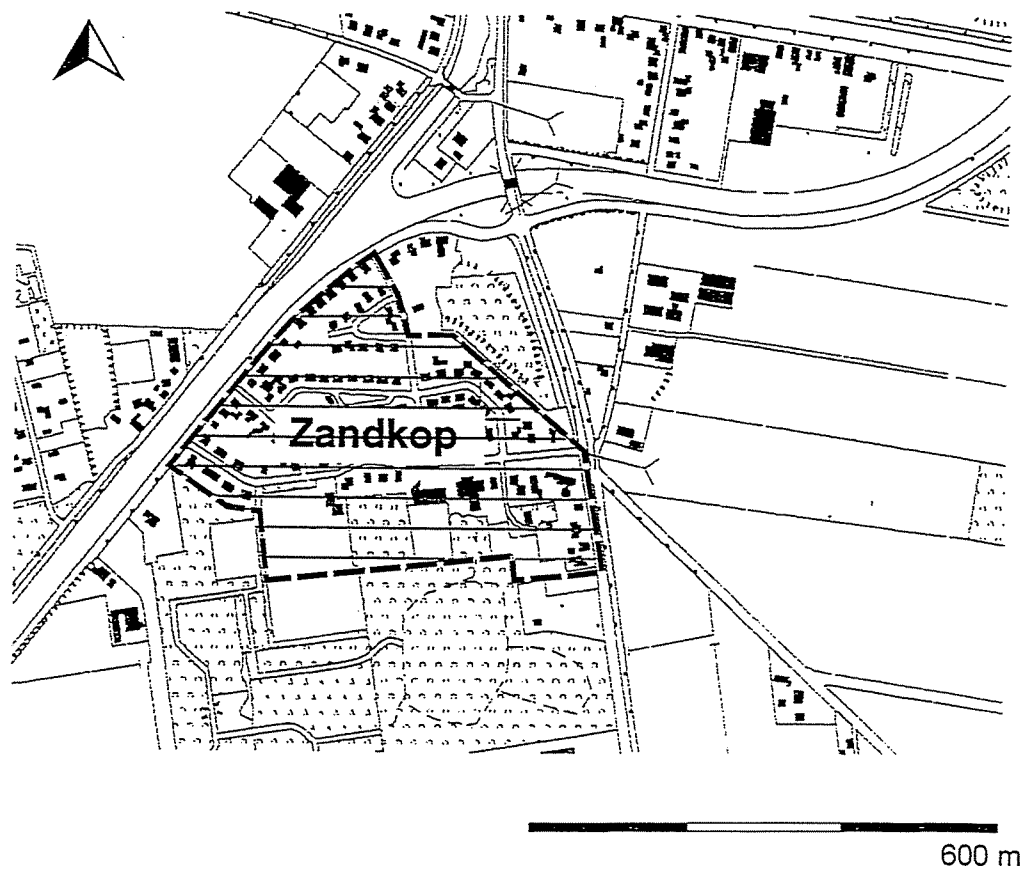
Van der Sanden, W.A.B. (redactie). 1990. *Mens en Moeras: Veenlijken in Nederland van bronstijd tot en met de Romeinse tijd*. Assen, Provinciaal Museum van Drenthe.

Wolters-Noordhoff Atlasproducties (redactie). 1990. Grote Historische Atlas van Nederland 1:50000, 2 Noord-Nederland 1851-1855. Groningen, Wolters-Noordhoff.

diverse historische kadasterkaarten: www.dewoonomgeving.nl



Figuur 5. Overzichtskaart 1 : 50000. Het plangebied Zandpol is zwart omkaderd. [Naar: Topografische Dienst, 1998. *Grote Topografische Atlas van Nederland 1:50000. 2: Noord-Nederland*. Derde editie. Groningen, Wolters-Noordhoff]



Figuur 11. Plangebied Zandpol. De grens van het gebied is met een onderbroken lijn aangegeven. Het plangebied ligt geheel op een zandkop met een hoge archeologische verwachting (rood gearceerd). Indien er in dit plangebied bodemingrepen zullen plaatsvinden is een inventariserend archeologisch veldonderzoek nodig. [Naar: Topografische Dienst, Emmen. Topografische kaart 1:10000]

Conclusies en advies

In en rond de plangebieden Amsterdamscheveld, Emmer-Erfscheidenveen, Nieuw-Amsterdam/Veenoord en Zandpol zijn geen archeologische vondsten gedaan. Deze plangebieden liggen alle in veengebieden, waar naast gedeeltelijke afvening weinig lijkt te zijn verstoord. Het is zeer goed mogelijk dat er in en onder het veen onverstoorde archeologische sporen aanwezig zijn welke, evenals bij Schoonebeek en Nieuw-Weerdinge uit de brons-of ijzertijd (2000-12 v. Chr.) dateren. Oudere bewoningssporen zijn ook niet uit te sluiten. Met name op de door veen overdekte zandkoppen en -ruggen zijn deze te verwachten. Deze plekken waren drogere delen in het landschap en daarmee favoriete nederzettingslocaties in de prehistorie en in latere tijden. Ook de huidige dorpen liggen geheel of gedeeltelijk op deze hogere delen van het landschap.

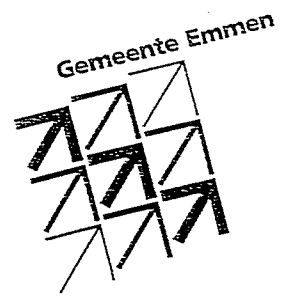
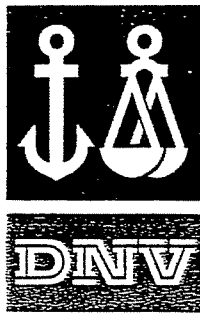
Voor elk plangebied zijn één of meer zones met een (middel-)hoge archeologische verwachting vastgesteld. Het gaat om een gedeeltelijk afgeveende zone in Amsterdamscheveld (Figuur 7); twee deelgebieden met een middelhoge archeologische (IKAW) verwachting in Emmer-Erfscheidenveen (Figuur 8); de op een zandrug gelegen delen van Nieuw-Amsterdam/Veenoord (Figuur 9), Schoonebeek (Figuur 10) en Derde Kruisdiep te Nieuw-Weerdinge (Figuur 12); en het gehele plangebied Zandpol (Figuur 11).

Indien er in de Figuren 7 tot en met 12 aangegeven delen van de zes plangebieden bodemingrepen worden voorbereid wordt dringend geadviseerd om vooraf een inventariserend archeologisch veldonderzoek uit te laten voeren.

Voor de overige delen van de plangebieden geldt een lage archeologische verwachting. Hier geldt dat op basis van de huidige staat van kennis inventariserend archeologisch veldonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Dit houdt uiteraard niet in dat er zich in deze gebieden geen archeologische waarden kunnen bevinden. Het is goed mogelijk dat op basis van archeologische vondsten in de toekomst de lage archeologische verwachting bijgesteld zal worden naar een (middel-)hoge archeologische verwachting. Voor de meest actuele gegevens omtrent archeologische vondsten (welke nog niet in het computersysteem van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek zijn opgenomen) kan de provinciaal archeoloog worden geraadpleegd.

8. Externe veiligheid

Uitsnede van alle voor Zandpol relevante tekstdelen uit het onderzoeksrapport 'Fysieke veiligheid gemeente Emmen' van adviesbureau Det Norske Veritas, april 2004.



FYSIEKE VEILIGHEID GEMEENTE EMMEN

DET NORSKE VERITAS

Klant Gemeente Emmen

DNV-Projectnummer 32121259

DNV-Documentnummer 32121259-2

Revisienummer Definitief

Datum April 2004

DNV-Auteur Mark Spruijt

Akkoord:

DNV-Auteur Bianca van den Oufenaar

Akkoord:

Gem. Emmen - Autorisatie Leen-Jan van Straten

Akkoord:

DNV Consulting Benelux

Duboisstraat 39 bus 1

B- 2060 Antwerpen

België

☎ +32(0) 3 226 35 65

☎ +32(0) 3 226 05 15

☎ +31(0) 10 29 22 708

☎ +31(0) 10 47 96 302

🌐 <http://www.dnv.com>

Categorie A-bedrijven: BRZO

A-1 (valt ook onder j-1): DSM Resins International (P*) Schoonebeek

DSM Schoonebeek valt zowel onder de categorie a als j maar is hieronder verder uitgewerkt.

Categoriestatus:

DSM Resins valt ook onder de categorie A-1. Onder deze categorie wordt DSM Resins verder uitgewerkt. Extra toevoeging; tijdens het opstellen van het AVR is er een MCA-studie (Maximum Credible Accident) uitgevoerd. Uit deze MCA blijkt dat het scenario met de grootst mogelijke effecten niet tot effecten leidt buiten de terreingrens. Dit scenario blijkt het gasontvangstgebouw te zijn van het gasbedrijf.

Activiteiten:

DSM Resins is de 'Harsen Divisie' van DSM. DSM Resins heeft haar activiteiten ondergebracht in Business Units. Op de lokatie Schoonebeek worden produkten geproduceerd voor de Business Unit Coating Resins (= verfarsen) en Industrial Resins (= hoofdzakelijk Konstructie harsen). De verfarsen zijn te onderscheiden in twee hoofdgroepen: vloeibaar en poeder. De vloeibare harsen (op basis van oplosmiddel) worden toegepast in de decoratieve- en industriële sector. DSM Resins Schoonebeek richt zich op de productie van poederharsen, welke worden geleverd aan de poederverfindustrie. De konstruktieharsen die op lokatie worden geproduceerd worden betreffen hoofdzakelijk polyesters. Naast deze harsen worden er ook weekmakers geproduceerd op de lokatie.

Proces(sen):

De fabriek is onderverdeeld in twee installaties: Schoonebeek II en Schoonebeek III. In de SB II fabriek produceert men 'onverzadigd' materiaal, in SB III verzadigd materiaal. In een reactor mengt men neopenthyglycol met een organisch dizuur (bijvoorbeeld tereftaalzuur) bij 150 °C. Hierbij treedt een polyadditie reactie op, en worden esterverbindingen gevormd. Via een fractioneerkolom worden glycol, water, en andere reactieproducten afgescheiden van het hoofdproduct: een polyester.

Relevante hoeveelheden, type opslag, productie, aan-en afvoer:

De installatie Schoonebeek II onderscheidt een reactor (50 m³), een blender (85 m³), tussenopslagtanks 3*250 m³, 1*120 m³ en 1*60 m³, en finishing tanks 25 m³, 2*10 m³.

De stoffenlijst van het bedrijf is zeer divers en uitgebreid. De bulk aan grondstoffen betreft in hoofdzaak: orthophtaalzuur, phtaalzuuranhydride, maleïnezuuranhydride, isophtaalzuur, glycol, dicyclopentadien (DCPD), styreen, toluen.

De reactie is exotherm (warmte komt vrij) echter men verwarmt het reactiemengsel met thermische olie van 150°C naar 210 °C.

Het bedrijf is AVR (nu ARIE)-plichtig. De BRZO-plicht is komen te vervallen, aangezien bij nader onderzoek een der stoffen (DCPD) in opslag niet bleek te vallen onder de categorie ontvlambaarheid R10.

De opslag is onder te verdelen in :

Tankpark 3: 10 tanks qua inhoud variërend van 30 - 300 m³

Tankpark 6: 11 tanks qua inhoud variërend van 30 - 250 m³

Tankpark 5: 15 tanks qua inhoud variërend van 35 - 250 m³

Overzicht van aanwezige stoffen volgens het BRZO '99 met betrekking tot externe veiligheid.

Stof categorie (BRZO '99)	Max. Aanwezig (ton)	Fysische vorm (fase, druk, T)	Grootste insluitsysteem (ton)	Aanduiding grootste insluitsysteem
Giftig	1,82	L, atm, 20°C	1,2	Tank 25
Ontvlambaar	194,5	L, atm, 20°C	172	Tanken 230, 231
Licht ontvlambaar	55,6	L, atm, 40°C	42	Tank 202

Dossiernummer(s): 00-02115/04; 00-2115/01; 00-04267; 00-04998; 3059/01

Code Vergunning:

Bevindingen bedrijfsbezoeken:

Desalniettemin zijn er voor dit terrein een drietal opmerkingen te maken:

1. Een actuele tankenlijst (volumina / categorie stof) is ter beschikking gesteld. Met betrekking tot de berekende risicocontouren (Bijlage) is geconstateerd dat het plaatsgebonden risico niet buiten de terreingrens valt. De laatste woning die op het terrein stond (en derhalve binnen deze contour viel) is in 2002 gesloopt. Naast het bedrijfsterrein is een metaalbewerkingsbedrijf gevestigd. Dit bedrijf ligt op 150 meter van de productielokatie, echter valt buiten de 10⁻⁶ risicocontourlijn.
2. Het buurbedrijf Cubri welke pallets opslaat brengt evenwel een verhoogd risico met zich mee. Gesteld dat brand uitbreekt op dit terrein, dan kan (afhankelijk van de grootte van de opslag) de warmtestraling die dit teweegbrengt mogelijk ongewenste gevolgen met zich meebrengen op het DSM terrein. De hardheid van deze veronderstelling is niet onderbouwd met een exacte berekening. Verder staat op het terrein van Cubri nog een woning met woonvergunning. Het plaatsgebonden risico als gevolg van de DSM activiteiten overschrijdt ter plekke van deze woning de grenswaarde 10⁻⁶ niet.
3. De vrachtwagens die de grond- en hulpstoffen aanvoeren en de producten en reststoffen afvoeren op het DSM-terrein moeten de (drukke) provinciale weg opdraaien waar een maximum snelheid geldt van 80 km/uur. Dit heeft al een aantal malen geleid tot ongevallen. Hier ligt een verhoogd risico met betrekking tot de fysieke veiligheid van de gemeente Emmen.

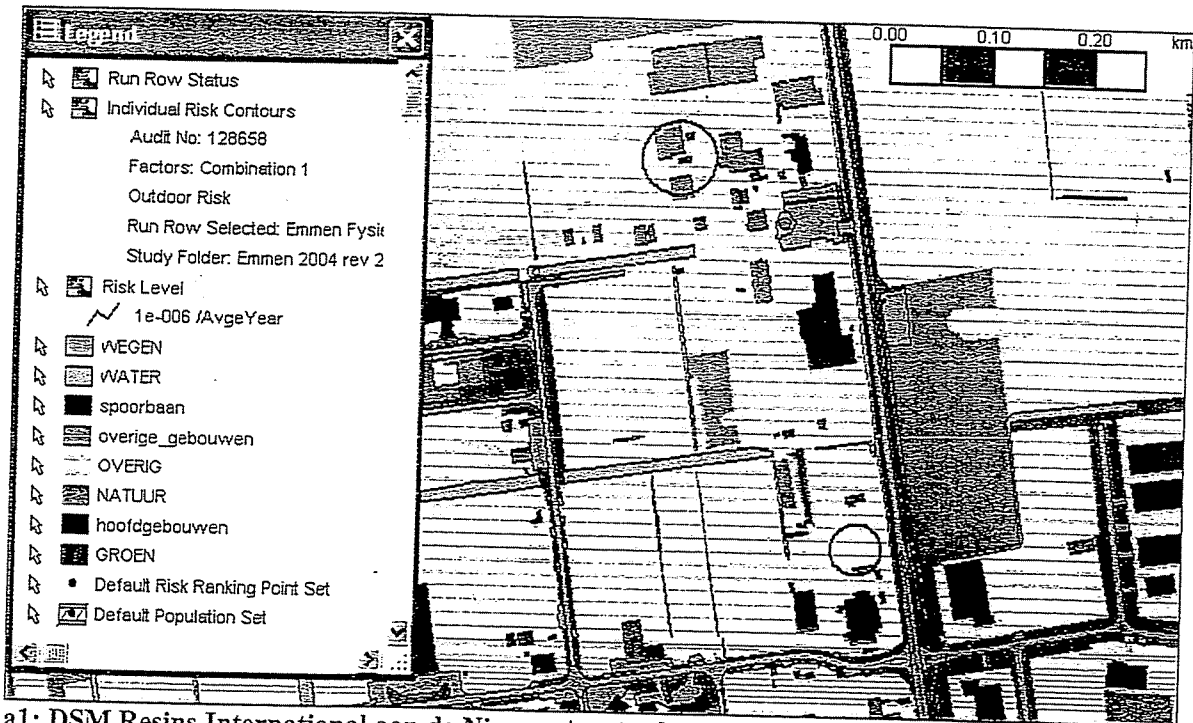
Categorie B-bedrijven: LPG stations

Alle LPG stations zijn doorgerekend. Aangezien de doorzet van LPG bij deze stations niet bekend is bij de gemeente is de aanname gemaakt dat zij alle een jaarlijkse doorzet hebben van minder dan 1000 m³.

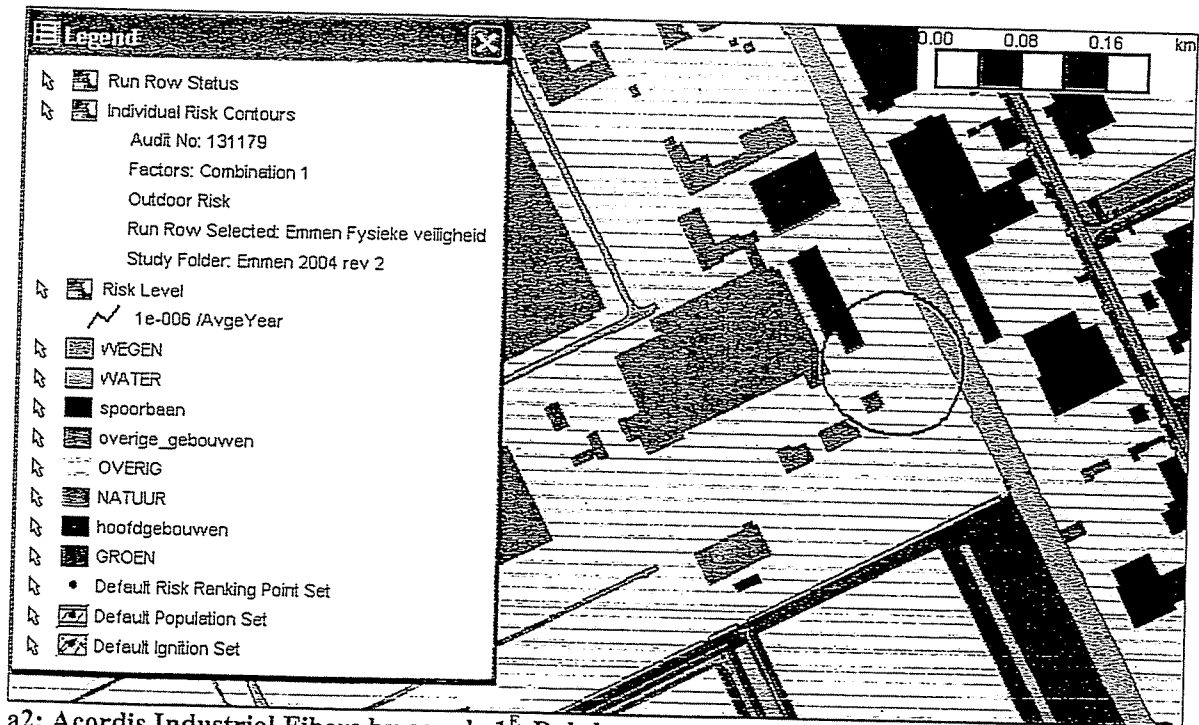
Overige gegevens zijn te vinden in bijlage c waarin een overzicht is gegeven van alle bedrijven met risicovolle activiteiten of opslag van gevaarlijke stoffen.

Uit eerder onderzoek door de Adviesgroep Opdenkamp [ref. IX] welke is uitgevoerd in de periode november 2002 tot maart 2003 is bij identificatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in de directe omgeving van LPG stations inzicht gekregen in de veiligheidsknelpunten binnen de gemeente Emmen. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat er 4 stations zijn waarbij de kwetsbare objecten op minder dan 25m afstand van het vulpunt liggen. Er is één station met op minder dan 25 m (de minimum veiligheidsafstand voor urgente sanering) van het vulpunt met meer dan 10 kwetsbare objecten binnen een afstand van 80 m van het vulpunt.

FYSIEKE VEILIGHEID
GEMEENTE EMMEN

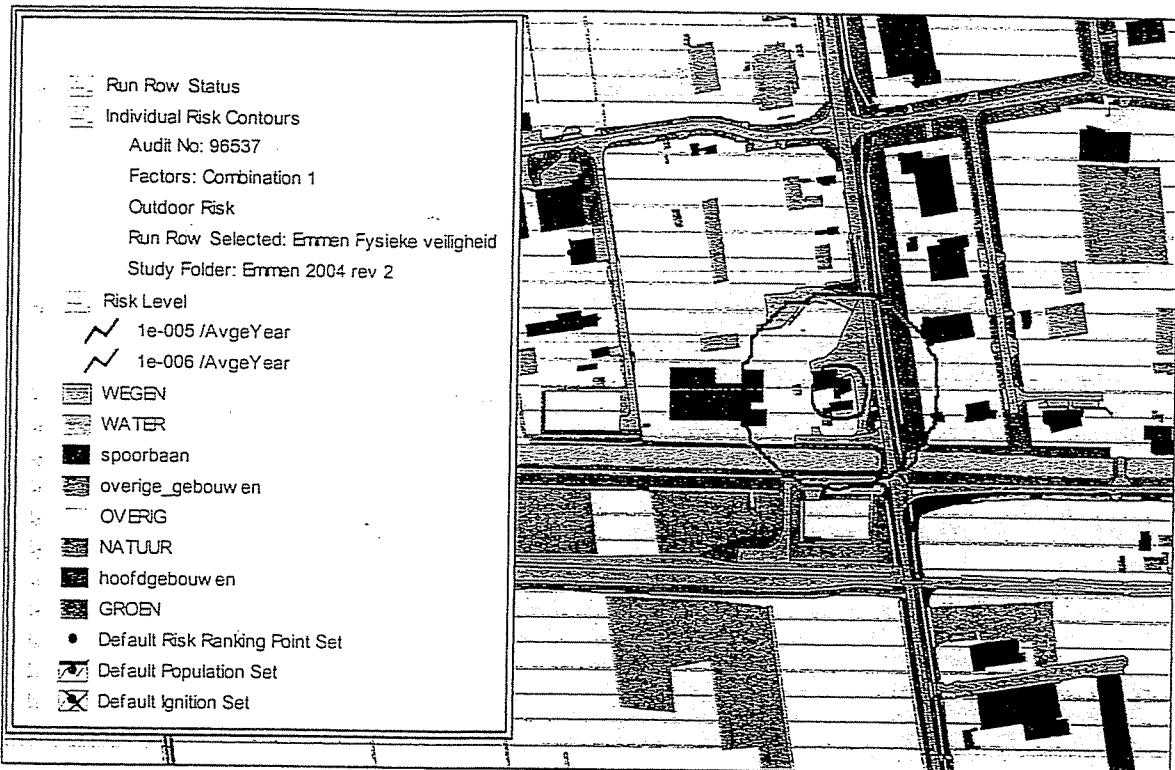


a1: DSM Resins International aan de Nieuwe Amsterdamseweg 31A in Schoonebeek.

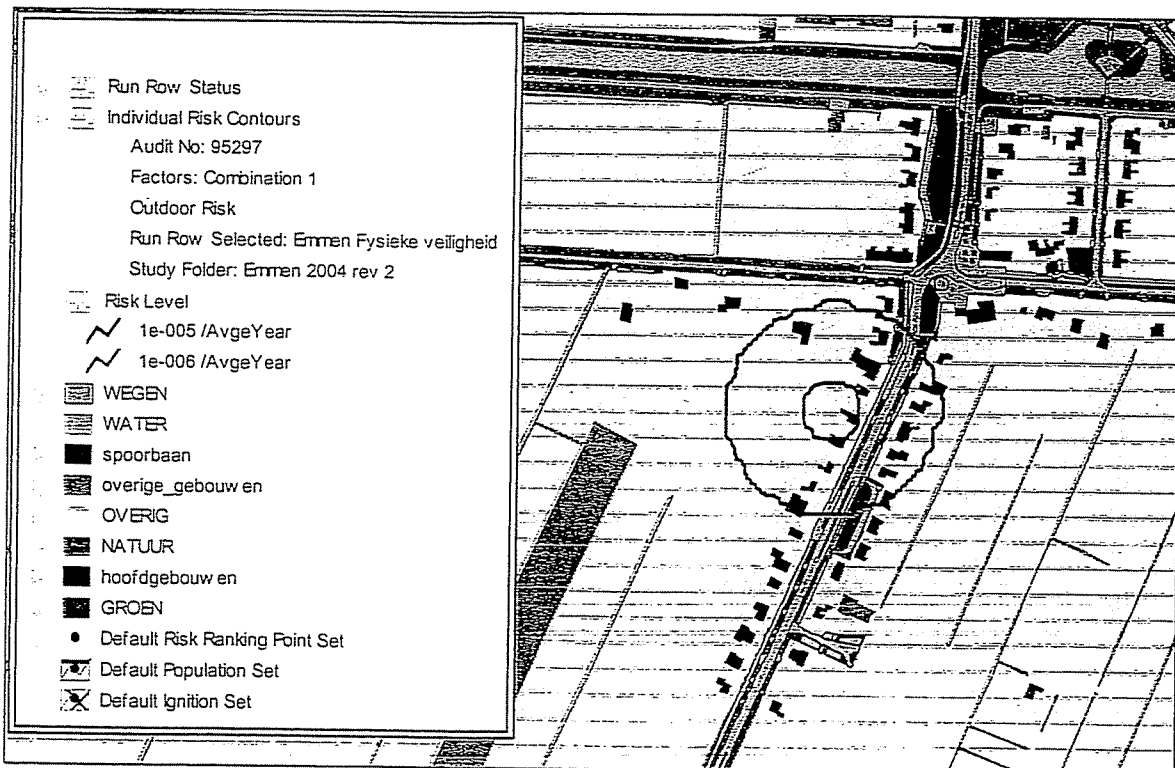


a2: Acordis Industrial Fibers bv aan de 1^e Bokslotweg 17 in Emmen.

FYSIEKE VEILIGHEID
GEMEENTE EMMEN



b1: Kruit handelonderneming aan de Nieuw Amsterdamseweg 15 te Schoonebeek



b2: Bos-Niers benzinestation aan de Dordseweg 47 in Weiteveen

9. Kopieën brieven artikel 10 BRO- overleg

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Gemeente Emmen

Classificatienummer:	1-731-212		
No.	05.437/64		
Dienst:	BELE	Afdeling:	FRO
Team:	ST.	In beh. bij:	JDNZ
Geregistreerd:	- 7 DEC 2005		
Om adv./ter afd./afschr. aan:			
Rappeldatum:	7.2.06	Locatie:	

Assen, 6 december 2005
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Zandpol

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

Geacht college,

Op 22 september 2005 hebt u in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening het ontwerp van het bestemmingsplan Zandpol aan ons toegezonden. In de vergadering van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van 4 december 2005 is het ontwerpbestemmingsplan behandeld.

Planinhoud

Reden voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan is de wettelijke herzieningsplicht. Het bestemmingsplan betreft een herziening van onder andere alle vigerende bestemmingsplannen van de bebouwde kom van Zandpol. Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die in voorgaande bestemmingsplannen nog niet mogelijk waren en heeft dan ook een consoliderend karakter.

Provinciaal omgevingsplan

Zandpol is in het Provinciaal omgevingsplan (POP) 2004 aangeduid als kleine kern. Dit type kernen heeft in hoofdzaak een woonfunctie voor de lokale bevolking en voor het omliggende op de kern georiënteerde buitengebied. Ten zuiden van het dorp is een rode contourlijn getrokken, ter bescherming van nieuwbouw in het aanwezige bosgebied dat tevens dient als bufferzone van het bedrijventerrein Vierslagen. Dit bosgebied heeft een belangrijke uitwisselingsfunctie voor de ecologische hoofdstructuur (EHS); tussen Bargerveen en Dalerveensche Veer is indicatief een ecologische verbindingzone aangegeven. Het bosgebied is, net als het overige landelijke gebied rond Zandpol, aangeduid als zone 2 in de integrale zonering voor het landelijk gebied en geniet wat dat betreft geen bijzondere bescherming.



De N853, een hoofdweg die de oostelijke begrenzing van het plangebied vormt, zal in de toekomst een andere functie krijgen; op functiekaart 4 is een nieuwe indicatieve wegverbinding aangeduid tussen de N37 en bedrijventerrein Vierslagen. Bij aanleg zal dit een positief effect hebben op het woon- en leefklimaat in Zandpol.

Planbeoordeling

De commissie kan zich in hoofdlijnen vinden in het bestemmingsplan. Wel wil zij in algemene zin de opmerking maken dat er redactioneel een aantal onvolkomenheden in de voorschriften van het plan en op de plankaart zijn. Specifiek heeft de commissie de volgende opmerkingen:

Cultuurhistorie

Voor wat betreft behoud van bebouwing neemt de commissie aan dat wanneer vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst geschiedt vóór vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan, de aanwezige gemeentelijke monumenten worden beschermd in dit bestemmingsplan.

Waardering wordt uitgesproken voor de bescherming van de hoofdvorm van voormalige agrarische bebouwing in de bestemming Wonen woonboerderij. De vrijstellingsbevoegdheid om af te wijken van de huidige hoofdvorm en een woning conform de voorschriften van de bestemming Wonen vrijstaand toe te staan is volgens de commissie tegenstrijdig. Voorwaarde voor de vrijstelling is namelijk dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld. Deze twee bepalingen zijn niet verenigbaar en de commissie adviseert dan ook deze vrijstellingsbevoegdheid te laten vervallen.

Archeologie

De commissie spreekt haar waardering uit voor de grondige wijze waarop rekening wordt gehouden met het potentieel aanwezige archeologische erfgoed (hoge verwachtingswaarde in het noordelijk deel van het plangebied, middelhoge verwachting in het overige deel).

De commissie vraagt zich af of een algemeen bouwverbod niet een te zwaar middel is om de mogelijk aanwezige waarden te beschermen. Versoepeling in het aanlegvergunningstelsel is mogelijk.

Bij de aanlegvergunning dient te worden aangegeven welke voorschriften aan de vergunningsaanvraag zijn verbonden (het laten uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek) en onder welke voorwaarden deze vervolgens kan worden verleend. Hierbij moet worden gedacht aan fysieke bescherming, het treffen van technische maatregelen, opgraving en dergelijke.

De commissie verzoekt om de passage waarin vrijstelling voor een aanlegvergunning wordt verleend voor werkzaamheden die 'noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond' te specificeren. Werkzaamheden op agrarische percelen zoals diepploegen zouden thans namelijk te rechtvaardigen zijn zonder een verleende aanlegvergunning.

De provincie acht het zinvol om te vermelden dat de gemeente, voordat om archeologisch vooronderzoek wordt gevraagd, eerst advies wordt ingewonnen bij de provinci-

aal archeoloog of een andere terzake deskundig archeoloog, zodat onnodig archeologisch onderzoek wordt vermeden.

De commissie adviseert u om contact op te nemen met het Drents Plateau ter verduidelijking.

Natuur

Door middel van de bestemming Bos wordt het bos als onderdeel van de EHS onvoldoende beschermd. De commissie adviseert om een extra aanduiding als ecologische verbindingzone op te nemen, waardoor het gebied bij eventuele nadere afweging een zwaarder karakter krijgt. De commissie acht de mogelijkheid om parkeerplaatsen mogelijk te maken binnen de bestemming Bos in dat licht dan ook niet passend.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop aandacht is besteed aan de groenstructuur. Om behoud van deze structuur te garanderen zou de bestemming Groen geschikt zijn. In het kader van het gebruik van de bestemming Groen wil de commissie graag opmerken dat het verschil in bestemmen van de twee parken verwarrend is. Eenduidigheid door beide parken te bestemmen als Bos zou op zijn plaats zijn. Tevens adviseert de commissie om nog eens stil te staan bij het gebruik van de bestemming Verkeer en verblijf rondom de kleine sportvoorziening. Gezien het huidige grondgebruik bos is, is de bestemming Groen of Bos hier beter op zijn plaats.

Aangezien het bestemmingsplan een consoliderend karakter heeft, deelt de commissie de opvatting dat een uitgebreid flora- en faunaonderzoek achterwege kan blijven. Wel dient er een afstemmingsbepaling te worden opgenomen. Vooralsnog maakt de commissie voorbehoud wat betreft toetsing aangaande deze aspecten.

Milieu

Wegverkeerslawaaï

De commissie heeft geconstateerd dat geen akoestisch onderzoek is bijgevoegd. In verband met overschrijding van de 50 dB(A)-voorkeurswaarde op de gevels van de woningen aan de Nieuw-Amsterdamseweg wil de commissie graag weten hoe de gemeente met deze overschrijding omgaat en of wordt geanticipeerd op de aanleg van een nieuwe verbinding Vierslagen-N37. Aangezien ten tijde van het toezenden van dit ontwerpbestemmingsplan nog geen bestemmingsplan was vastgesteld dat dit tracé mogelijk maakt, kan in het kader van de Wet Geluidhinder nog niet worden geanticipeerd de externe effecten van de nieuwe verbinding.

Ter plaatse van Nieuw-Amsterdamseweg 45 vindt een wijziging van de bestemming plaats, waarbij de bestemming Bedrijfsdoeleinden wordt vervangen door Wonen Vrijstaand. De commissie merkt op dat voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan een hogere grenswaarde door gedeputeerde staten moet zijn verleend voor dit gebouw.

Luchtkwaliteit

De commissie heeft geconstateerd dat in de toelichting geen aandacht wordt besteed aan het aspect luchtkwaliteit als bedoeld in het Besluit Luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

De commissie adviseert u het relevante gedeelte van het genoemde onderzoeksrapport dat ingaat op de externe veiligheidsaspecten in de gemeente bij te voegen.

Water

De commissie gaat er van uit dat het definitieve eindadvies van het waterschap zal worden opgenomen in de toelichting.

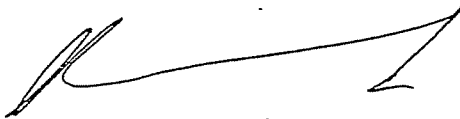
Advies

De commissie vindt het noodzakelijk dat het plan, voordat het in procedure wordt gebracht, op de volgende onderdelen wordt aangepast:

- luchtkwaliteit;
- natuur.

Verder kan de kwaliteit van het plan verbeterd worden door rekening te houden met de overige in dit advies gemaakte opmerkingen.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,



P.K. Munnik, plv. secretaris

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Opdracht Emmen

Locatienummer: 1731-212
NO.05.45043
Dienst: BELE Afdeling: FRO
Team: ST In beh. bij: BDN/1
Registratiedatum: 19 DEC 2005
Om adv./ter aid./afschr. aan:
Rappeldatum: 19-2-06 Locatie:

Voorontwerp bestemmingsplan Zandpol

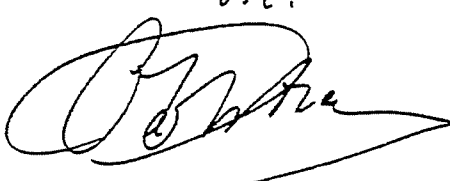
Datum	Kenmerk	Afschrift aan
16 DEC. 2005	LvdV/2005.203524/tk	Provincie Drenthe

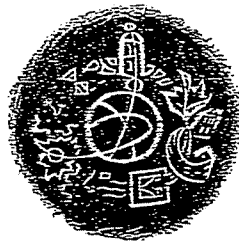
Geacht College,

Ten behoeve van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening ontving ik van u het voorontwerp-bestemmingsplan Zandpol.

Bovengenoemd plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
de inspecteur,

b.l.

mr. ir. n.k. tilstra



Broederplein 41-3703 CD Zeist
Postbus 1001-3700 BA Zeist
☎ | 030-69 83 211
☎ | 030-69 16 189
@ | info@monumentenzorg.nl
🌐 | www.monumentenzorg.nl
Rabobank 19.23.21.757

RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Handwritten notes: "bpreac", "1.731.212", "05.39056", "BELE ST", "FRO", "JONZ", "23 OKT 2005".

Om adv./ter afd./afschr. aan:	
Rapportdatum: 25/10/05	Locatie:

uw brief/kenmerk ons nummer behandeld door
d.d. 22 september 2005 RNO-2005-2383 O. Kloosterman
nr 05.34538

onderwerp bijlage datum
Voorontwerpbestemmingsplan "Zandpol" 1 24 OKT. 2005

Geacht College,

In antwoord op de toezending van het voorontwerpbestemmingsplan "Zandpol" ten behoeve van het overleg ex artikel 10 Bro, bericht ik u het volgende.

Het ontwerpplan betreft het dorp Zandpol, dat weliswaar zijn oorsprong vindt in de 19^{de}-eeuwse vervening van het gebied maar vooral gekarakteriseerd kan worden als een 20^{ste}-eeuws industriedorp. Het plan is gericht op actualisering van de bestaande bestemmingsregelingen met handhaving van de stedenbouwkundige en ruimtelijke opzet. Vanuit het oogpunt van monumentenzorg geeft het plan mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Naar ik aanneem heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd; het plan zend ik u hierbij retour.

Afschrift dezès zend ik aan de Inspectie VROM-Noord, aan de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek en aan de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van de provincie Drenthe.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
de consulent stedenbouw in de regio Noord-Oost,

O. Kloosterman

(ir J.O.D. Kloosterman)

Gemeente Emmen
afdeling FRO
t.a.v. K. Luchies
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

Classificatienummer: 1731212	
No. 05.33051	
Dienst: BELE	Afdeling: FRO
Team: ST	In beh. bij: KLS
Geregistreerd: 25 OKT 2005	
Om adv./ter afd./afschr. aan:	
Rapportdatum: 25.12.06	Locatie:

Contactpersoon
H. Legtenberg

Doorkiesnummer
(0524) 592162

Kenmerk
5464u/BS/hl/2005

Onderwerp
wateradvies voorontwerpbestemmingsplan Zandpol

Datum
21 oktober 2005

Geachte mevrouw Luchies,

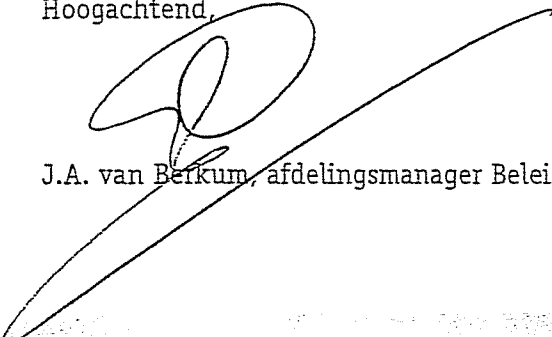
Op 26 september 2005 heb ik uw verzoek om een wateradvies ontvangen voor het voorontwerpbestemmingsplan Zandpol. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om in de eerste plaats de bestaande situatie opnieuw planologisch vast te leggen.

Op 16 december 2004 hebben de gemeente en het waterschap de waterhuishoudkundige aspecten van dit plan met elkaar besproken. Daarbij heeft het waterschap aangegeven dat zij overweegt om op termijn een gebied voor noodretentie in te richten ten zuiden van het plangebied. Dit heeft geen wezenlijk invloed op de waterhuishouding in het plangebied vanwege de gunstige ligging van Zandpol op een zandkop. Dit is ook zo beschreven in de waterparagraaf. In de waterparagraaf van dit conserverende plan zijn de waterhuishoudkundige aspecten voldoende beschreven. Er zijn geen knelpunten geconstateerd.

Waterschap Velt en Vecht heeft geen bezwaar tegen dit plan.

Een kopie van deze brief is per e-mail toegezonden aan de provincie Drenthe.

Hoogachtend,


J.A. van Berkum, afdelingsmanager Beleid & Strategie



Gemeente Emmen
t.a.v. Dhr. K. Luchies
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

Clientcode/nummer: 1731.212
No. 05.36593
Dienst: BELE Afdeling: FRO
Team: ST In beh. bij: KLS
Gepland: - 5 OKT 2005
Omgevingswet/afz. aan:
Rapportnummer: S-1205 Locatie:

Datum
4 oktober 2005

Onderwerp
Zandpol

Uw brief van
22 september 2005

Uw kenmerk
05.34538

Ons kenmerk
2005/5886

Contactpersoon
R. Schaank

Telefoon
(050) 58 28938

E-mail
r.schaank@kpn.com

Bijlage(n)

Geachte heer,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van het bovengenoemde bestemmingsplan.

Ik verzoek u bij nadere uitwerking van dit plan rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
- het vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u contact op te nemen met: KPN Operator Vaste Net Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn, telefoonnummer (050) 5820625

Voor nadere informatie of voor het beantwoorden van vragen is een contactpersoon beschikbaar. De naam en het telefoonnummer van deze contactpersoon staan in het briefhoofd van deze brief.

Hoogachtend,

ing. G.J. van Veldhuizen
Manager OAS Voorraadmanagement en Beheer Rayon N-O

KPN divisie Vaste Net
Operator Access Services VM&B
Parkstraat 1
8011 CJ Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61
Fax (050) 582 55 73
www.kpn.com

Correspondentieadres:
Postbus 10013
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
nr. 27124701

Commando DienstenCentra



Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en
Terreinen
Directie Noord

Bezoekadres:
Dr. Stolteweg 40
Postadres:
MPC 35 H
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
www.dgwl.nl

Steller:
Henk Veldman
Telefoon (038) 457 24 02
Fax (038) 457 23 99
Mobiel (06)-51 42 80 23
E-mail:
h.veldman@mindex.nl
MDTN (126) 402

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Datum 04 oktober 2005
Ons kenmerk 2005012640
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan
Zaakcode 2005/9-2-12-2

Geacht College,

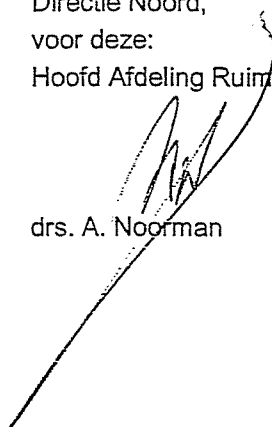
Met verwijzing naar uw brief van 22 september 2005 bericht ik u dat het voorontwerp bestemmingsplan "Zandpol" mij geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Het plan doe ik u hierbij weer toekomen met dank voor de toezending.

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

de Eerstaanwendend Ingenieur Directeur
Directie Noord,
voor deze:
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,


drs. A. Noorman

Gemeente Emmen

Classificatienummer:	1.731.212		
No.	05.366021		
Dienst:	BELE	Afdeling:	FRO
Team:	SF.	In beh. bij:	BDM
Geregistreerd:	- 5 OKT 2005		
Om advies af te geven aan:			
Rapportnummer:	5.12.05	Locatie:	

Bijlage: 1

Gemeente Emmen

Classificatienummers: -1.731.212
No. 05.36271
Dienst: BELE Afdeling: FRO
Team: ST In Beh. bij: FyE
Geplaatst: 4 OKT 2005
Uitgegeven door: [handwritten]
Uitgegeven op: 9.12.05

Gemeente Emmen
t.a.v. de heer H.C. de Groot
Postbus 30001
7800 RA Emmen



dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

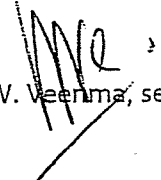
uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
22 september 2005		DGCEMMEN/2005/64699	27 september 2005
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Deelgebied Emmen, blok Zuid.		0592 327939 /	
Vooroverleg bestemmingsplan Zandpol. W. Haasken			

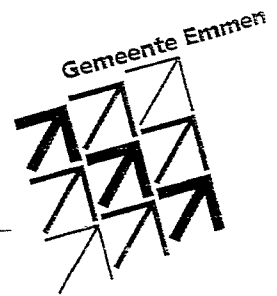
In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het besluit op de ruimtelijke Ordening hebt u ons het voorontwerp van het bestemmingsplan Zandpol toegezonden.

Na bestudering van de plankaarten kom ik tot de conclusie dat het onderhavige bestemmingsplan niet is gelegen binnen voor landinrichting begrensde gebieden. Er is voor mij dus geen reden aanwezig het bestemmingsplan nader te becommentariëren.

Dienst Landelijk Gebied
provinciaal kantoor
Drenthe
Overcingellaan 7
Postadres: postbus 146
9400 AC Assen
Telefoon: 0592 - 327 911
Fax: 0592 - 318 242

DE DEELGEBIEDSCOMMISSIE VOOR
HET DEELGEBIED "EMMEN",


Ing. W. Veenma, secretaris.



Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

Onderwerp:

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Zandpol met bijbehorende kaarten
04.006A, 04.006B, 04.006C en 04.006D

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid
Fysiek ruimtelijke ontwikkeling
MAG Snijders, telefoon ((0591)68 53 79)

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan Zandpol ambtshalve te wijzigen;
2. het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd vast te stellen, zoals aangegeven op plankaart 04.006A, 04.006B, 04.006C en 04.006D, laatstelijk gewijzigd d.d. 9 augustus 2006 en de daarbij behorende toelichting en voorschriften;

Samenvatting

In de raad van november 2002 is budget toegekend aan het actualiseren van de vigerende bestemmingsplannen. Hiermee heeft u besloten aan het actualiseren van bestemmingsplan prioriteit te geven. Het voorliggende plan heeft vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan. Wel is het bestemmingsplan op een aantal punten abtholve gewijzigd. Dit zijn kleine wijzigingen waardoor het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld.

Bijlagen: geen.

Stukken ter inzage: het collegevoorstel en de daarop betrekking hebbende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

1. Aanleiding voor het voorstel

In de vergadering van het college van 6 juni 2006 is besloten om het bestemmingsplan Zandpol voor zienswijzen terinzage te leggen. Om die reden heeft het bestemmingsplan Zandpol vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan.

Wel hebben een aantal ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden. Als gevolg van deze wijzigingen dient het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld te worden.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het bestemmingsplan is een actualisatie van 5 bestemmingsplannen, die nu nog vigerend zijn in het gebied.

Het doel van het actualiseren van de bestemmingsplannen is het verkrijgen van 1 actueel bestemmingsplan, welke aansluit op de eisen van de tijd, nieuw beleid, nieuwe omstandigheden, nieuwe wetgeving en de feitelijke situatie in een gebied.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het actualiseren van de bestemmingsplannen vloeit voort uit het actualiseringstraject bestemmingsplannen, waarvoor de raad in november 2002 budgetten beschikbaar heeft gesteld.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Diverse partijen zijn bij het opstellen van de bestemmingsplannen betrokken geweest, zoals bijvoorbeeld het waterschap Velt en Vecht, Plaatselijk Belang Zandpol, Provincie Drenthe en diverse afdelingen van de gemeente Emmen.

5. Procedure

Het bestemmingsplan Zandpol vanaf 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Bij een laatste check van de zijn vanuit de afdeling FRO nog een paar laatste punten uit het bestemmingsplan gehaald die aangepast moeten worden voordat het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. Het betreffen de volgende aanpassingen:

Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd:

van: 04.006D, op schaal 1: 1000, kaartbijlage de indicatieve milieuzonering weergevend.

in: 04.006D, op schaal 1:1000, de geluidscontouren weergevend.

2. In Artikel 12. 2 wordt de volgende voorschriften verwijderd:

k. de goothoogte van een hoofdgebouw aangeduid als Wd 3 mag ten hoogste 4 meter bedragen;

l. de bouwhoogte van een hoofdgebouw aangeduid als Wd 3 mag ten hoogste 8 meter bedragen;

en overige onderliggende voorschriften worden hernummerd:

3. Artikel 13. 2 lid d de redactie van het voorschrift:

van: In afwijking van artikel 13.2 lid c geldt dat indien het bouwperceel groter is dan 2000 meter² 10% van de oppervlakte van het bouwperceel mag worden bebouwd tot een maximum van 250 meter², hiervan mag 75 meter² gebruikt worden voor vrijstaande bijgebouwen.

in: Indien het bouwperceel groter is dan 2000 meter², mag hiervan 10% binnen het bouwvlak bebouwd worden met een maximum van 250 meter², hiervan mag 75 meter² gebruikt worden voor vrijstaande bijgebouwen.

4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast:

Artikel 3.3 lid 1 moet zijn artikel 3.5 lid 1

Artikel 4.4 lid 1 moet zijn artikel 4.6 lid 1

Artikel 17.2 lid a en b moet zijn artikel 17.2 lid a

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast

van: bestemmingsplan Zandpol (Bijlage: Milieuzonering)

in: bestemmingsplan Zandpol (geluidscontouren)

6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV

7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

van: kaart 04.006D: kaartbijlage, regelende de indicatieve milieuzoneringen

in: kaart 04.006D: geeft de geluidscontouren weer.

van: Kaart D de kaartbijlage met de indicatieve milieuzonering is op schaal 1:1000. Deze kaart is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd, vanwege het feit dat de milieuzoneringen als gevolg van veranderende bedrijfsvoering, vermindering of vermeerdering van her wegverkeer etc. in beweging blijven. De kaart is dan ook als aandachtspunt bedoeld, niet om officieel te toetsen.

in: Kaart D, heeft een schaal 1: 1000 en geeft de geluidscontour van de weg weer.

Genoemde aanpassing zijn aangepast in bijgevoegd bestemmingsplan dat vastgesteld wordt. Gelet op de aanpassing dient het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld te worden. Na vaststelling van het plan zal een publicatie in de Zuidenvelder en de Staatscourant worden geplaatst met de mededeling dat het bestemmingsplan is vastgesteld en de wordt aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor het indienen van zienswijzen en bedenkingen tegen het plan en bij wij deze moeten worden ingediend (provincie). Het vastgestelde plan wordt wederom zes weken ter inzage gelegd.

3. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

Het plan wordt gedekt uit het budget van actualiseren bestemmingsplannen.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 29 augustus 2006.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0122	A 10	06/698

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 augustus '06, nummer: 06/698;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;

- het ontwerpbestemmingsplan Zandpol vanaf woensdag 21 juni 2006 zes weken voor zienswijzen ter inzage heeft gelegen;
- tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijze zijn ingediend;
- dat ambtshalve aanleiding is het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd vast te stellen:

Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd;
2. Artikel 12.2 lid k en l wordt verwijderd en overige onderliggende voorschriften worden hernummerd;
3. Artikel 13. 2 lid d de redactie van het voorschrift;
4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast;

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast
6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV
7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

besluit:

1. het bestemmingsplan Zandpol ambtshalve aan te passen;
2. het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2006.

de wnd. griffier,

G. Marissen

de voorzitter,

C. Bijl

GOEDGEKEURD door gedeputeerde staten
van Drenthe bij besluit van 30 november

nr. 48/RW/2006014330

2006

P.O.

C.R. Smeets

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Gemeente Emmen

Bestandnr.	4731.212		
No.	06-34501		
Overst.	BELE	Afdeling	FRO
ST		Fr. den bij.	
ST		msr.3	
8-207			

Assen, 7 december 2006
Ons kenmerk 48/RW/2006014330
Behandeld door de heer E. Saathof (0592) 36 54 19
Onderwerp: Bestemmingsplan Zandpol

Geacht college,

Hierbij sturen wij u een afschrift van ons besluit van 30 november 2006, kenmerk 48/RW/2006014330, met onze goedkeuring op het besluit van de raad van uw gemeente van 28 september 2006 tot vaststelling van het bestemmingsplan Zandpol.

Een exemplaar van het raadsbesluit en de daarbij behorende plankaart en voorschriften, voorzien van het bewijs van onze goedkeuring, voegen wij hierbij.

Wij verzoeken u de raad van onze beslissing in kennis te stellen en herinneren u, wellicht ten overvloede, aan het bepaalde in artikel 28, zesde lid, tweede lid onder d (30, eerste lid) en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

B.F. Potjer,
waarnemend hoofd van de Productgroep Ruimte en Water

Bijlage(n):
cs/coll.



Assen, 30 november 2006
Ons kenmerk RW/2006014330
Behandeld door de heer E. Saathof (0592) 36 54 19
Onderwerp: Gemeente Emmen; vastgesteld bestemmingsplan Zandpoi

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN ZANDPOL VAN DE GEMEENTE EMMEN

Behandelingsprocedure

Bij brief van 17 oktober 2006, kenmerk 06.30100, ingekomen op 18 oktober 2006, hebben burgemeester en wethouders van Emmen ter voldoening aan artikel 28, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), het besluit van de raad van die gemeente van 28 september 2006, kenmerk RA06.0122, tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Zandpol ter goedkeuring ingezonden.

Uit de overgelegde stukken is gebleken dat is voldaan aan de wettelijke voorschriften betreffende de tervisielegging, vaststelling, bekendmaking en inzending. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft tot en met 28 november 2006 ter inzage gelegen.

Planinhoud

Het bestemmingsplan Zandpol is opgesteld om een groot aantal verouderde bestemmingsregelingen te herzien in één actueel bestemmingsplan. Zandpol is gelegen in het zuidwestelijk deel van de gemeente Emmen. Het plangebied wordt aan de noord- en westzijde begrensd door het Stieltjeskanaal en aan de oostzijde door de Nieuw-Amsterdamseweg (tevens hoofdontsluitingsweg voor de kern). De zuidelijke plangrens wordt gevormd door het bosgebied dat tevens deel uitmaakt van het plangebied.

Het bestemmingsplan legt de bestaande situatie opnieuw vast. Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die in voorgaande bestemmingsplannen nog niet mogelijk waren en heeft dan ook een consoliderend karakter.

Bedenkingen

Tegen voornoemd raadsbesluit zijn bij ons college geen bedenkingen ingediend.

Advies

De Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen) heeft het bestemmingsplan in haar vergadering van 15 november 2006 behandeld en aan ons college advies uitgebracht over het ontwerpbesluit.

Beoordelingskader

Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de WRO in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht rust op ons college de taak om te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dienen wij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast hebben wij er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.



Provinciaal omgevingsplan 2004

Zandpol is in het Provinciaal omgevingsplan (POP) 2004 aangeduid als kleine kern. Dit type kernen heeft in hoofdzaak een woonfunctie voor de lokale bevolking en voor het omliggende op de kern georiënteerd buitengebied. Ten zuiden van het dorp is een rode contourlijn getrokken, ter bescherming van nieuwbouw in het aanwezige bosgebied dat tevens dient als bufferzone van het bedrijventerrein Vierslagen. Dit bosgebied heeft een belangrijke uitwisselingsfunctie voor de ecologische hoofdstructuur (EHS); tussen Bargerveen en Dalerveensche Veen is indicatief een ecologische verbindingzone aangegeven. Het bosgebied is, net als het overige landelijke gebied rond Zandpol, aangeduid als zone 2 in de integrale zoning voor het landelijk gebied en geniet wat dat betreft geen bijzondere bescherming.

De N853, een hoofdweg die de oostelijke begrenzing van het plangebied vormt, zal in de toekomst een andere functie krijgen; op functiekaart 4 is een nieuwe indicatieve wegverbinding aangeduid tussen de N37 en bedrijventerrein Vierslagen. Bij aanleg zal dit een positief effect hebben op het woon- en leefklimaat in Zandpol.

Planbeoordeling

Wij hebben geconstateerd dat de gemeente één bestemmingsplan heeft opgesteld voor de kern Zandpol en vinden het positief dat daarmee een groot aantal deels verouderde planologische regelingen vervallen en één uniform kader ontstaat voor de kern.

Tijdens het vooroverleg, volgens artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, heeft de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. De onderdelen luchtkwaliteit en natuur waren volgens de CARP onvoldoende uitgewerkt. De CARP heeft dan ook geadviseerd het plan op deze onderdelen aan te passen. Verder zijn opmerkingen geplaatst ter verbetering van de kwaliteit van het plan. De overige partijen, met uitzondering van de VROM-Inspectie en het waterschap Velt en Vecht, die aangeven met het plan te kunnen instemmen, hebben niet gereageerd.

Wij hebben geconstateerd dat de gemeente in voldoende mate aan de opmerkingen van de CARP is tegemoetgekomen. Over het onderdeel natuur heeft met de gemeente nader overleg plaatsgevonden. Naderhand is besloten de eerdere opmerking van de CARP omtrent de ecologische verbindingzone (EVZ), die opgenomen zou moeten worden binnen de bestemming Bos, te laten vervallen. De route van de EVZ zoals opgenomen in de herinrichting Schoonebeek dient gevolgd te worden. Dit betekent ten zuiden van het bedrijventerrein De Vierslagen en dus buiten het plangebied. In die zin wordt de gehanteerde bestemming Bos als meest doelmatig geacht. Wij kunnen instemmen met de gemeentelijke reactie op dit punt. Daarnaast heeft de gemeente onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit. Aan het bestemmingsplan is het Rapport luchtkwaliteit 2004 gemeente Emmen toegevoegd. In een eerder stadium hebben wij bij de totstandkoming van het rapport reeds aangegeven daarmee in te kunnen stemmen. In zoverre kunnen wij dan ook instemmen met de gemeentelijke reactie op het onderdeel luchtkwaliteit. Verder hebben wij geconstateerd dat de gemeente geen gehoor heeft gegeven aan de opmerking van de CARP om voor het pand Nieuw-Amsterdamseweg 45 een procedure hogere grenswaarde te voeren. Wij hebben geconstateerd dat de bestemming Bijzondere doeleinden is gewijzigd naar Woon doeleinden. Strikt formeel gezien zou aan de bestemming goedkeuring moeten worden onthouden omdat het

pand is gelegen binnen de 50 dB(A)-contour. Echter, de gemeente heeft op basis van een verklaring van de voormalige gemeente Schoonebeek aangetoond dat in het pand reeds vanaf 1989 sprake is van een volledige woonsituatie. Gelet hierop achten wij een extra procedure ondoelmatig. Gezien de woonsituatie vanaf 1989 kan naar ons oordeel in alle redelijkheid niet meer gesproken worden van gewijzigd gebruik. Bovendien waren onder de vigerende bestemming tevens geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. Gelet op deze bijzondere omstandigheid kunnen wij dan ook instemmen met het achterwege laten van de procedure hogere grenswaarde wegverkeer. De akoestische situatie voor Zandpol is naar ons oordeel afdoende in het bestemmingsplan onderzocht en vastgelegd.

Tot slot hebben wij geconstateerd dat het bestemmingsplan op een aantal onderdelen nader is onderbouwd en dat voorschriften en plankaart ambtshalve zijn aangepast. De kwaliteit van het bestemmingsplan is daarmee naar ons oordeel verbeterd. Wij kunnen instemmen met de wijzigingen.

Het bestemmingsplan maakt verder geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De bestaande situatie is naar ons oordeel afdoende vastgelegd en in overeenstemming met het POP. Tegen het bestemmingsplan, vervat in plankaart en voorschriften, bestaat bij ons college uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar.

Beslissing

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op artikel 28 en volgende van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUITEN:

- I. het bestemmingsplan Zandpol goed te keuren;
- II. een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - de raad van de gemeente Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
 - de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen
 - de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen) t.a.v. mevrouw S. Abbes

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,


b.a.

B.F. Potjer,
waarnemend hoofd van de Productgroep Ruimte en Water

Bijlage(n):
cs/coll.

Goedkeuring Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat Gedeputeerde Staten van Drenthe het op 28 september 2006 vastgestelde bestemmingsplan Zandpol op 30 november 2006 hebben goedgekeurd.

Het plan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol.

Vanaf dinsdag 19 december 2006 liggen het goedkeuringsbesluit en het bestemmingsplan gedurende 6 weken tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur voor eenieder ter inzage bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling tel. 0591 – 685319.

Tegen het besluit tot goedkeuring kan binnen de termijn van 6 weken beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende die een bedenking heeft ingediend bij Gedeputeerde Staten. Het besluit tot goedkeuring treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Tevens kan bij de Voorzitter van de afdeling worden verzocht om een voorlopige voorziening. Indien dit verzoek binnen de termijn van 6 weken is ingediend treedt het besluit tot goedkeuring niet eerder in werking dan voordat op dat verzoek is beslist.

Emmen, 11 december 2006

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, A.J. Mewe
de burgemeester, C. Bijl

Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat de gemeenteraad op 28 september 2006 het bestemmingsplan Zandpol gewijzigd heeft vastgesteld.

Vanaf woensdag 18 oktober 2006 ligt het plan gedurende 6 weken tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur voor een ieder ter inzage bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1(gebouw C kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat vande de afdeling, tel. 0591-685319.

Het bestemmingsplan Zandpol voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol. Met het nieuwe bestemmingsplan komen een vijftal verouderde bestemmingsplannen geheel of gedeeltelijk te vervallen. Deze worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan met eenduidige voorschriften.

De volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan zijn aangebracht:

Voorschriften:

1. Artikel 1 lid b titel van kaart 04.006D gewijzigd:
2. Artikel 12.2 lid k en l wordt verwijderd en overige onderliggende voorschriften worden henummerd:
3. Artikel 13. 2 lid d de redactie van het voorschrift:
4. Artikel 19 verwijzing van artikelnummers is aangepast:

Plankaart:

5. Plankaart 04.006D is aangepast door het verwijderen van de geurcontour, tevens is de titel van de kaart aangepast
6. De woning op de kaart aangeduid met Wd3 wordt omgezet in WV
7. Op een aantal 4 tal plaatsen wordt de woonbestemming omgezet in de bestemming groen, conform het huidige gebruik.

Toelichting:

8. Tekstuele aanpassing toelichting hoofdstuk 8.2 titel van plankaart 04.006D is aangepast en de omschrijving bij deze kaart.

Een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest om zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken dan wel degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt kan binnen de termijn van 6 weken schriftelijk of mondelinge bedenkingen inbrengen tegen het bestemmingsplan. Tegen de aangebrachte wijzigingen kan eenieder bedenkingen indienen bij Gedupeteerde Staten van Drenthe. De schriftelijke bedenkingen kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Drenthe, postbus 122, 9400 AC te Assen. **Voor het inbrengen van mondelinge bedenkingen kan (bij voorkeur 14 dagen) voor het aflopen van genoemde termijn telefonisch een afspraak worden gemaakt, tel. 0592 – 365441 of 36 54 68.**

Emmen, 4 oktober 2006

burgemeester en wethouders van Emmen
de secretaris, A.J. Mewe
de burgemeester C. Bijl

Zuidenvelder en Staatscourant van dinsdag 17 oktober

Bij ontwerpplan: aanvang termijn **dag** na publicatie

Bij vaststelling: aanvang termijn **dag** na publicatie

Bij goedkeuring: aanvang termijn **dag** publicatie

Bij beroep: aanvang termijn **dag** publicatie

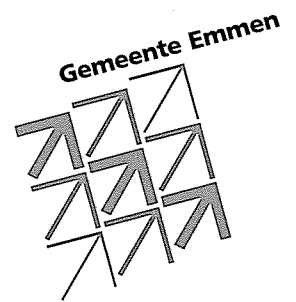
Bij bezwaar: aanvang termijn dag **na** publicatie

=====

Afschrift:

Publicatiebord
Afdeling VRG/BW
Afdeling CJZ/CO

Gerrit Smid
Rudie Suelmann
Maarten van Wieringen



Goedkeuring Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat Gedeputeerde Staten van Drenthe het op 28 september 2006 vastgestelde bestemmingsplan Zandpol op 30 november 2006 hebben goedgekeurd.

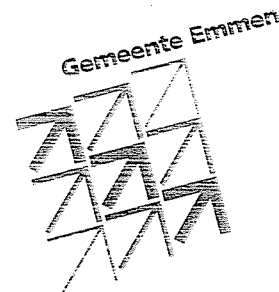
Het plan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol.

Vanaf dinsdag 19 december 2006 liggen het goedkeuringsbesluit en het bestemmingsplan gedurende 6 weken tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur voor eenieder ter inzage bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling tel. 0591 – 685319.

Tegen het besluit tot goedkeuring kan binnen de termijn van 6 weken beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende die een bedenking heeft ingediend bij Gedeputeerde Staten. Het besluit tot goedkeuring treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Tevens kan bij de Voorzitter van de afdeling worden verzocht om een voorlopige voorziening. Indien dit verzoek binnen de termijn van 6 weken is ingediend treedt het besluit tot goedkeuring niet eerder in werking dan voordat op dat verzoek is beslist.

Emmen, 11 december 2006

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, A.J. Mewe
de burgemeester, C. Bijl



VROM-Inspectie
Regio Noord
Postbus 30020
9700 RM GRONINGEN

Dienst Beleid

ons kenmerk 06.30100	uw brief van/kenmerk -	bijlage(n) div.	Afdeling FRO
behandeld door M. Snijders	telefoon (0591) 68 53 79	Fax (0591)68 53 58	Emmen, 16-10-06
onderwerp Bestemmingsplan Zandpol			

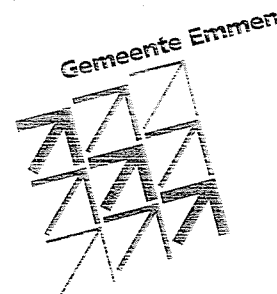
Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u ter kennisname toekomen het besluit van de gemeenteraad van Emmen van 28-09-06 tot vaststelling van het bestemmingsplan Zandpol.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling,

H.C. de Gruil



Aan Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Dienst Beleid

ons kenmerk
06.30100

uw brief van/kenmerk
-

bijlage(n)
div.

Afdeling
FRO

behandeld door
M. Snijders

telefoon
(0591) 68 53 79

fax
(0591)68 53 58

Emmen,
17 OKT. 2006

Onderwerp
Goedkeuring bestemmingsplan Zandpol

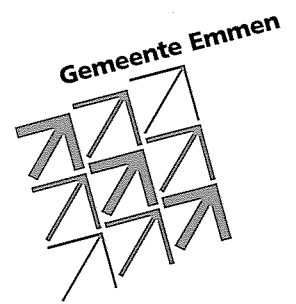
Geacht college,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening doen wij u hierbij in vijfvoud toekomen het besluit van de raad van de gemeente Emmen van 28-09-06 tot vaststelling van het bestemmingsplan Zandpol. Tegen het plan zijn geen zienswijzen ingediend.

Wij verzoeken u het bestemmingsplan goed te keuren en ons drie exemplaren retour te zenden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling,

H.C. de Gruin



Goedkeuring Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Emmen maken bekend, dat Gedeputeerde Staten van Drenthe het op 28 september 2006 vastgestelde bestemmingsplan Zandpol op 30 november 2006 hebben goedgekeurd.

Het plan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het gehele dorp Zandpol.

Vanaf dinsdag 19 december 2006 liggen het goedkeuringsbesluit en het bestemmingsplan gedurende 6 weken tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur voor eenieder ter inzage bij de afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Raadhuisplein 1 (gebouw C kamer 301/303) te Emmen. In de middag kunt u na telefonische afspraak het plan inzien. Hiervoor dient u contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling tel. 0591 – 685319.

Tegen het besluit tot goedkeuring kan binnen de termijn van 6 weken beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende die een bedenking heeft ingediend bij Gedeputeerde Staten. Het besluit tot goedkeuring treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Tevens kan bij de Voorzitter van de afdeling worden verzocht om een voorlopige voorziening. Indien dit verzoek binnen de termijn van 6 weken is ingediend treedt het besluit tot goedkeuring niet eerder in werking dan voordat op dat verzoek is beslist.

Emmen, 11 december 2006

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, A.J. Mewe
de burgemeester, C. Bijl